
АНАЛИЗА СТАЊА КАПАЦИТЕТА ИНСПЕКЦИЈА СВИХ ЛОКАЛНИХ САМОУПРАВА ЗА ОБАВЉАЊЕ ПОВЕРЕНИХ ПОСЛОВА

Национална алијанса за локални економски развој (НАЛЕД)

Балкански центар за регулаторну реформу / ОПТИМУС – Центар за добро управљање

Београд, 10.02.2019

УВОД	5
МЕТОДОЛОГИЈА АНАЛИЗЕ.....	8
1. СТАЊЕ КАПАЦИТЕТА ИНСПЕКЦИЈА ЈЛС ПО УПРАВНИМ ОКРУЗИМА	12
1.1. Војводина	12
1.1.1. Јужнобачки управни округ.....	12
1.1.2. Западнoбачки управни округ.....	26
1.1.3. Севернобачки управни округ.....	34
1.1.4. Севернобанатски управни округ.....	37
1.1.5. Средњебанатски управни округ	44
1.1.6. Јужнобанатски управни округ.....	50
1.1.7. Сремски управни округ.....	62
1.2. Град Београд и градске општине	71
1.3. Шумадија и Западна Србија	74
1.3.1. Златиборски управни округ	74
1.3.2. Колубарски управни округ.....	87
1.3.3. Мачвански управни округ.....	97
1.3.4. Моравички управни округ	106
1.3.5. Поморавски управни округ.....	112
1.3.6. Расински управни округ.....	120
1.3.7. Рашки управни округ	126
1.3.8. Шумадијски управни округ.....	134
1.4. Јужна и Источна Србија.....	143
1.4.1. Борски управни округ	143
1.4.2. Браничевски управни округ.....	146
1.4.3. Зајечарски управни округ	154
1.4.4. Јабланички управни округ	159
1.4.5. Нишавски управни округ	165
1.4.6. Подунавски управни округ	175
1.4.7. Пиротски управни округ	180
1.4.8. Пчињски управни округ	187
1.4.9. Топлички управни округ	194
1.5. Косово и Метохија.....	197
2. АНАЛИЗЕ СТАЊА ИНСПЕКЦИЈА ЛОКАЛНИХ САМОУПРАВА ЗА ОБАВЉАЊЕ ИЗВОРНИХ И ПОВЕРЕНИХ ПОСЛОВА.....	198
2.1. Анализа правног (законског и подзаконског) оквира за обављање изворних и поверених инспекцијских послова од стране јединица локалне самоуправе	198
2.1.1. Устав и Закон о државној управи.....	199
2.1.2. Закон о локалној самоуправи и Закон о граду Београду	200
2.1.3. Закон о инспекцијском надзору	201
2.1.4. Закон о општем управном поступку	202
2.1.5. Прописи којима се уређује спровођење инспекцијског надзора у локалним самоуправама 203	
2.1.6. Неусаглашеност прописа	208
2.1.7. Прописи са застарелим решењима	224
2.1.8. Примена упутстава и мишљења ресорног министарства	224
2.1.9. Усаглашеност прописа са међународним стандардима и ЕУ директивама	225

2.2. Анализа рада и функционисања управних округа, посебно у погледу координације и сарадње са инспекцијама јединица локалне самоуправе, које обављају изворне и поверене послове инспекцијског надзора.....	226
2.2.1. Послови и обележја управних округа.....	226
2.2.2. Налази истраживања о улози управних округа.....	232
2.3. Анализа постојећег институционалног, односно организационог оквира унутар градских/општинских управа, односно јединица локалне самоуправе за инспекције јединица локалне самоуправе (облици организације инспекцијских послова јединице локалне самоуправе).....	240
2.4. Анализа постојећих људских ресурса – број инспектора и пратећих запослених, образовна структура, професионално искуство и обученост	245
2.4.1. Методолошке напомене.....	246
2.4.2. Број, старосна и образовање инспектора.....	247
2.4.3. Оптерећење инспекцијских служби на локалу.....	249
2.4.4. Закључак	253
2.5. Анализа материјалних капацитета инспекција јединица локалне самоуправе, које обављају изворне и поверене послове инспекцијског надзора – аутомобили, ИТ опрема и друге опрема неопходна за вршење инспекцијског надзора	254
2.5.1 Структура узорка и методологија.....	254
2.5.2 Резултати анализе материјалних капацитета инспекција јединица локалне самоуправе.....	254
2.6. Корективни коефицијент на плату инспектора.....	260
3. ИЗВЕШТАЈИ, ПРЕПОРУКЕ И МОДЕЛИ.....	261
3.1. Извештај о стању изворних и поверених послова инспекцијског надзора у јединицама локалне самоуправе	261
3.1.1. Поверена надлежност локалних самоуправа.....	262
3.1.2. Изворна надлежност локалних самоуправа.....	272
3.1.3. Преклапање надлежности.....	277
3.1.4. Спровођење поверених и изворних послова од стране једне инспекције.....	280
3.1.5 Препоруке за унапређење инспекцијског надзора у локалним самоуправа проистекле из анализе правног оквира.....	282
3.2. Препоруке за унапређење улоге управних округа у координацији и сарадњи инспекција јединица локалне самоуправе међусобно и са инспекцијама других нивоа јавне власти.....	290
3.3. Оптимални модел организације инспекцијских послова у надлежности јединица локалне самоуправе.....	291
3.3.1. МОДЕЛ 1. ПОСЕБНО ОДЕЉЕЊЕ ЗА ИНСПЕКЦИЈСКЕ ПОСЛОВЕ.....	292
3.3.2. МОДЕЛ 2 ДЕО ВЕЋЕГ ОДЕЉЕЊА (ЗА ПРИВРЕДУ, УРБАНИЗАМ, КОМУНАЛНО-СТАМБЕНЕ И ИНСПЕКЦИЈСКЕ ПОСЛОВЕ).....	293
3.3.3. МОДЕЛ 2А ФОРМИРАЊЕ ПОСЕБНОГ ОДСЕКА УНУТАР ОДЕЉЕЊА ШИРИХ НАДЛЕЖНОСТИ.....	295
3.3.4. МОДЕЛ 3 ДИСПЕРЗОВАНИ МОДЕЛ	296
3.3.5. МОДЕЛ 4 МАТРИЧНИ МОДЕЛ (МОДЕЛ КООРДИНАЦИЈЕ)	297
3.4. Оптималан број и компетентност инспектора који обављају изворне и поверене инспекцијске послове у ЈЛС	298
3.5. Предлози за измене и допуне закона и других прописа којима се уређују инспекцијски надзор, државна управа, локална самоуправа, запослени у јединицама локалне самоуправе, запошљавање у јединицама локалне самоуправе/или други општи	

и посебни закони и други прописи, ради унапређења обављања инспекцијских послова у јединицама локалне самоуправе	302
3.5.1. Примена Закона о инспекцијском надзору у инспекцијском надзору који врше инспекције јединице локалне самоуправе	302
3.5.2. Међуопштинска сарадња у инспекцијском надзору.....	303
3.5.3. Комунални инспекцијски надзор	304
3.5.4. Грађевински инспекцијски надзор.....	314
3.5.5. Управно извршење	315
3.5.6. Посебни положај инспектора у службеничком систему	320
3.6. Препоруке за унапређење координације и сарадње инспекција јединица локалне самоуправе међусобно и са инспекцијама других нивоа јавне власти	321
3.7. Препоруке за развој система планирања и извештавања о раду инспекција јединица локалне самоуправе	323
3.7.1. Систем планирања.....	323
3.7.2. Извештавање о раду Инспекција јединица локалне самоуправе.....	327
3.8. Модалитети набавке опреме и процена потреба за набавком и обнављањем опреме.....	332
3.8.1. Превозна средства за превоз до места надзора и назад.....	332
3.8.2. Рачунари	332
3.8.3. Мобилни телефони.....	333
3.8.4. Интернет	333
4. КЊИГА СТАНДАРДА ЗА ИНСПЕКЦИЈЕ ЈЕДИНИЦА ЛОКАЛНЕ САМОУПРАВЕ	334
ПРИЛОЗИ	336
ПРИЛОГ 1 – Матрица за годишњи извештај о раду	336
ПРИЛОГ 2: Табела са бројем инспектора свих ЈЛС.....	343
ПРИЛОГ 3: Књига стандарда за инспекције јединица локалне самоуправе	360

УВОД

Министарство државне управе и локалне самоуправе је у августу 2018. године, расписало јавни позив за израду анализе под називом „**анализа стања капацитета инспекција свих локалних самоуправа за обављање поверених послова**“ (редни број јавне набавке О/12-2018). Како је и наведено у конкурсној документацији, доношењем и применом Закона о инспекцијском надзору („Службени гласник РС“, број 36/15) започела је суштинска реформа начина планирања и вршења инспекцијског надзора у Републици Србији. Нови институти и решења садржани у овом закону су у складу са савременим међународним стандардима у овој области и доносе нови приступ инспекцијском надзору, а самим тим и нове потребе инспекција у смислу броја и оспособљености запослених у инспекцијама и материјалног опремања инспекција, као и питања организације инспекција. Почетком примене Закона, са радом је почела и Координациона комисија за инспекцијски надзор, током чијег рада је више пута у први план стављана информација о недовољном броју инспектора, недостатку административне и ИТ подршке, као и подаци о лошој и неуједначеној опремљености инспектора. Координациона комисија за инспекцијски надзор је у 2017. години усвојила препоруке за унапређење капацитета инспекција, којима се утврђује да је неопходно извршити функционалну анализу инспекција на нивоу локалних самоуправа, сразмерно обиму посла који инспектори обављају, областима инспекцијског надзора, прописима чију примену надзиру, ризицима којима управљају и броју надзираних субјеката.

Такође, када се говори о броју инспектора, у протеклих 15 година рационализације броја државних службеника довеле су до значајног смањења броја инспектора и административног особља у инспекцијама, тако да данас просечна старост инспектора у Републици Србији износи 56 година, а већина инспекцијских служби, поред недовољног броја инспектора, односно стручних службеника за вршење инспекцијског надзора, нема ни неопходну административну и ИТ подршку. С друге стране нови Закон је пред инспекцијске службе ставио нове обавезе, пре свега обавезу планирања надзора на бази континуиране анализе ризика, затим обавезе сталног извештавања као и обавезе превентивно–едукативног приступа надзираним субјектима.

У смислу спровођења ових обавеза, неопходно је унутар инспекцијских служби планирати одговарајући број и стручне квалификације инспектора, као и аналитичку, административну, комуникациону и ИТ подршку и функцију унутрашње контроле инспекције. Набавка опреме, у првом реду аутомобила и ИТ опреме, врши се по устаљеном моделу по ком се опремају и све друге службе у оквиру државних органа

који опрему користе. С друге стране постојећи модел опремања државних органа не предвиђа могућност заједничке набавке аутомобила контрибуцијом државе и инспектора или друге иновативне начине који постоје у инспекцијским системима других држава, а који омогућавају не само боље већ и рационалније и ефикасније опремање инспекција. Постојеће стање опреме и возила у већини инспекција је лоше, застарело и пре свега недовољно, а планови набавке и обнављања не постоје као дефинисани стратешки документи.

У овом документу дајемо детаљну анализу регулаторног оквира у ком поступају инспекције свих локалних самоуправа заснован на методологији коју приказујемо у следећем делу. На основу методологије процењен је неопходан, односно оптималан број инспектора по типу локалне самоуправе, броју становника, односу броја становника и величине територије, нивоа развијености и других специфичности областима инспекцијског надзора, те број и оспособљеност службеника који обављају аналитичке, административне и ИТ послове у инспекцијама, укључујући и послове процене ризика, планирања, правне послове и послове унутрашње контроле инспекције.

Приликом израде ове анализе узете су у обзир и **Препоруке за унапређење унутрашње организације послова и јавности рада инспекција, као и унапређење планирања инспекцијског надзора**, које је Координациона комисија за инспекцијски надзор усвојила Закључком бр 06-00-00023-2/2017-08 од 12.4.2017. године, пре свега у домену најповољнијег облика организовања дате инспекције, што значи да је кроз анализу капацитета постојећег обима инспекцијских области за сваку појединачну инспекцију дефинисати оптималан облик организовања као и неопходан број људи за рад у том облику инспекцијског организовања.

На оснвоу свеобухватне анализе организационих, кадровских и материјалних капацитета инспекција на нивоу локалних самоуправа и препорука за сваки тип јединица локалних самоуправа унутар сваког управног округа могуће је приступити изради детаљних акционих планова за запошљавање инспектора.

Како би се спровела анализа, у првој фази у сарадњи са јединицом за подршку Координационој комисији спроведено је прикупљање релевантних података и израда анализе стања капацитета инспекција свих локалних самоуправа за обављање поверених послова. Анализа обухвати све инспекције на нивоу јединица локалне самоуправе и даје квантитативни и квалитативни приказ укључујући:

- Анализу правног (законског и подзаконског) оквира за обављање изворних и поверених инспекцијских послова од стране јединица локалне самоуправе,
- Анализа рада и функционисања управних округа, посебно у погледу координације и сарадње са инспекцијама јединица локалне самоуправе, које обављају изворне и поверене послове инспекцијског надзора,

- Анализу постојећег институционалног, односно организационог оквира унутар градских/општинских управа, односно јединица локалне самоуправе за инспекције јединица локалне самоуправе
- Анализа постојећих људских ресурса – број инспектора и пратећих запослених, образовна структура, професионално искуство и обученост
- Анализу материјалних капацитета инспекције јединица локалне самоуправе, које обављају изворне и поверене послове инспекцијског надзора – аутомобили, ИТ опрема и друга опрема неопходна за вршење инспекцијског надзора.

Квалитет појединих анализа варира услед разлике у квалитету података, односно зависи од квалитета процењених ризика, иноформација о броју надзираних субјеката, времену потребном да се спроведе надзор, итд. Подаци су прикупљани на основу упитника и на основу округлих столова са представницима јединица локалне самоуправе (начелник општинске/градске управе, начелник одељења за инспекцијске послове или слично и локалним инспекторима) из девет, репрезентативних, управних округа. У зависности од квалитета прикупљених информацаја, појединим инспекцијама упућен је поновни захтев за достављање информација за потребе анализе.

Поред наведених анализа, студија такође садржи и препоруке за унапређење стања инспекција свих локалних самоуправа за обављање поверених послова. Наведене препоруке су такође стандардизоване, како би се омогућила израда акционог плана.

МЕТОДОЛОГИЈА АНАЛИЗЕ

Израда методологије, за потребе припреме целокупне Анализе стања капацитета инспекција свих локалних самоуправа за обављање поверених послова (у даљем тексту: Анализа), је спроведена у следећим кључним корацима:

Припрема полу-структурираног упитника за све јединице локалне самоуправе и управне округе

Први корак у раду на Анализи је састављање упитника који је прослеђен свим јединицама локалне самоуправе (у даљем тексту: ЈЛС) у Србији у циљу прикупљања података у следећим областима:

1. Правни (законски и подзаконски) оквир за обављање изворних и поверених инспекцијских послова
2. Постојећи институционални, односно организациони оквир унутар градских/општинских управа
3. Људски ресурси
4. Материјални ресурси

Упитници су припремљени на начин да прикупе релевантне податке о специфичностима свих ЈЛС у складу са захтевима Конкурсне документације јавне набавке.

Упитником су покривени следеће кључне области:

1. Основни подаци о ЈЛС
2. Врсте инспекција и број запослених
3. Организациона структура инспекција
4. Правни оквир за обављање инспекцијских послова
5. Планирање инспекцијског надзора
6. Извештавање о спроведеном инспекцијском надзору
7. Људски ресурси
8. Материјални капацитети – преглед кључне опреме

Паралелно са слањем упитника свим јединицама локалне самоуправе на територији Републике Србији, изузев територији АП Косово и Метохија, свим управним окрузима у Србији и Граду Београду је прослеђен упитник у циљу добијања информација о раду и функционисању управних округа, посебно у погледу координације и сарадње са инспекцијама јединица локалне самоуправе, које обављају изворне и поверене послове инспекцијског надзора.

Упитник намењен управним окрузима и Граду Београду је покrio следеће кључне области:

1. Врсте послова који се обављају у управном округу
2. Важећи законски оквир
3. Начин координација инспекција у управном округу и квалитет координације
4. Механизми и овлашћења начелника управног округа за координацију инспекција управног округа

Дистрибуирање упитника и прикупљање одговора од свих јединица локалне самоуправе

Након припреме, упитници су припремљени путем интернет платформе за слање упитника Survey Monkey, у циљу лакше дистрибуције упитника, праћења статистике одговора као и лакше анализе пристиглих података.

Упитници су послати електронским путем свим градоначелницима/председницима општина као и начелницима градских/општинских управа у Србији. Након слања упитника, телефонским путем су контактиране све општине како бисмо осигурали добијање репрезентативног узорка локалних самоуправа у Србији. У периоду предвиђеном за прикупљање података, обезбеђено је око 75% одговора свих локалних самоуправа, тачније 120 попуњених упитника, као и око 65% одговора свих управних округа, тачније 16 попуњених упитника.

Одабир девет управних округа у циљу потврде података добијених у упитнику и прикупљања додатних информација

Поред слања упитника, у циљу обезбеђивања тачности прикуљених података, организовано је девет округлих столова у девет управних округа у Србији. На округле столове су позване све локалне самоуправе из управног округа, тачније на састанке су позивани:

- Начелник управног округа
- Начелник општинске управе
- Начелник организационе јединице за инспекцијске послове
- Инспектори

Округли столови су имали за циљ да се након прикупљања упитника обави провера, потврда и допуна прикупљених података директно на терену са запосленима директно укљученим у послове инспекцијског надзора. Округли столови су омогућили да се на лицу места добије шири опсег информација од информација добијених из упитника, осигура провера тачности и квалитета пристиглих одговора као и добију додатна појашњења везана за пристигле одговоре за сваку локалну самоуправу унутар одабраних управних округа.

У циљу обезбеђивања репрезентативног узорка управних округа у складу са захтевима Конкурсне документација, одабрани су следећи управни окрузи на основу приложених података:

Назив	Седиште	Статистички	Површина	Становништво
Град Београд	Београд	Београдски регион	3.227	1,639,121
Јужнобачки округ	Нови Сад	Војводина	4.016	607,836
Нишавски округ	Ниш	Јужна и источна	2.729	373,404
Јужнобанатски округ	Панчево	Војводина	4.245	291,327
Шумадијски округ	Крагујевац	Шумадија и западна	2.387	290,900
Златиборски округ	Ужице	Шумадија и западна	6.14	284,929
Западнобачки округ	Сомбор	Војводина	2.42	187,581
Колубарски округ	Ваљево	Шумадија и западна	2.474	174,228
Пиротски округ	Пирот	Јужна и источна	2.761	92,228

Одабрани управни окрузи обухватају око 3,900,000 становника Републике Србије, и тиме представљају узорак од око 55% укупног становништа Србије, без Косова и Метохије. Гледано према укупној површини, наведени окрузи покривају 30,400 квадратних километара, или око 40% укупне територије Србије, без Косова и Метохије.

Округли столови у девет управних округа

На основу методологије одабира управних округа којим је обезбеђен репрезентативан узорак управних округа и јединица локалне самоуправе, организовани су округли столови за локалне самоуправе у девет управних округа:

- Колубарски управни округ, 15.11.2018
- Златиборски управни округ, 16.11.2018.
- Јужнобачки управни округ, 19.11.2018.
- Западнобачки управни округ, 20.11.2018.
- Јужнобанатски управни округ, 22.11.2018.
- Шумадијски управни округ, 26.11.2018.
- Град Београд, 27.11.2018.
- Пиротски управни округ, 28.11.2018.
- Нишавски управни округ, 29.11.2018.

На сваком округлом столу је присуствовало између 15 и 20 представника јединица локалне самоуправе, док су се начелници управних округа одазвали на сваки округли стол.

Све локалне самоуправе које су унутар управних округа у којима смо организовали округле столове су добиле позив, путем електронске поште, за учешће директно од НАЛЕД-а. Након добијања позива, све локалне самоуправе су позване и уз помоћ Мреже инспектора Србије су осигурана присуства свих релевантних представника локалних самоуправа и управних округа.

Концепт догађаја је предвидео представљање циљева и активности анализе и представљање кључних сегмената који су покривени у Књизи стандарда како би сви присутни били упознати са конкретним мерама које ће проистећи из ове анализе. Након тога отворена је дискусија са свим учесницима како бисмо додатно проверили податке које смо добили преко упитника, добијемо што већи број детаља као и стекли увид у питања која нису покривена упитником.

Пројектни тим је пре сваког округлог стола идентификовао кључне недостатке у упитницима Управног округа и свих локалних самоуправа које се налазе у Управном округу како би на округлом столу ставили посебан фокус на неразјашњена питања и на тај начин допунили податке добијене кроз електронски упитник.

Допуна истраживања – број инспектора

С обзиром да смо у делу људских ресурса, кроз упитник добили непотпуне и податке који се често не поклапају у потпуности, (ситуације где један инспектор обавља више послова инспекцијског надзора) организовали смо још један круг прикупљања података. Уз помоћ Мреже инспектора, дошли смо до тачног броја инспектора за 168 ЈЛС у Србији, са тачном информацијом о инспекторима који деле надлежности као и ситуацијама где постоји међуопштинска подела инспектора.

1. СТАЊЕ КАПАЦИТЕТА ИНСПЕКЦИЈА ЈЛС ПО УПРАВНИМ ОКРУЗИМА

1.1. Војводина

1.1.1. Јужнобачки управни округ

Јужнобачки округ се налази у Панонској низији, у јужној Бачкој и северном Срему. Површина округа је 4.016 km² (18,7% територије Војводине, 4,5% територије Србије), где борави 615.371 становника (Попис из 2011).

Седиште округа је и административни центар Аутономне Покрајине Војводине, Нови Сад.

Територијална организација и организациона шема

1. Град Нови сад
2. Општина Бачка Паланка
3. Општина Бач
4. Општина Бачки Петровац
5. Општина Беоцин
6. Општина Бечеј
7. Општина Врбас
8. Општина Жабаљ
9. Општина Србобран
10. Општина Темерин
11. Општина Тител
12. Општина Сремски Карловци



* Општине Бачки Петровац и Жабаљ нису учествовале у Анализи

ГРАД НОВИ САД

Нови Сад је највећи град Аутономне Покрајине Војводине и њен административни центар, после Београда други град у Србији по броју становника и површини.

Нови Сад се налази у средишњем делу аутономне покрајине Војводине, на северу Србије, на граници Бачке и Срема.

Град Нови Сад спада у II група - степен развијености у распону од 80% до 100% републичког просека са површином од 702,7 км². На административној територији града Новог Сада је живи 341.625 становника, док је у самом насељу Нови Сад живи 250.439 становника према попису становништва из 2011. године

Структура запослених инспектора

У Граду Новом Саду инспектори запослени на повереним пословима и на пословима изворне надлежности су организовани кроз више управа и у више организационих јединица у којима се, поред послова инспекцијског надзора, обављају и други послови из надлежности ЈЛС, са просеком година од око 40 година.

Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да Град Нови Сад има укупно **116 инспектора** који обављају инспекцијски надзор за:

- За заштиту животне средине - 9
- За комуналну - 45
- Грађевинску - 13
- Саобраћајна-5
- Инспекција за путеве-5
- Просветна-4
- Спортска - 2
- Буџетска - 5
- За локалну пореску - 28

Реализација спроведених надзора

Град Нови Сад има 1300 надзираних субјеката који су предмет инспекцијског надзора

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност:

назив	КОМ.
Рачунара	63
Скенер	11
Штампач	41

- Град Нови Сад је обезбедио адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Град Нови Сад није обезбедио инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте
- Град Нови Сад није обезбедио смештајне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари

ОПШТИНА БАЧКА ПАЛАНКА

Општина Бачка Паланка је једна од општина у Републици Србији. Налази се у АП Војводина и спада у Јужнобачки округ.

Општина Бачка Паланка спада у I група - изнад републичког просека са површином од 579 km² и броју становника од 28.239

Структура запослених инспектора

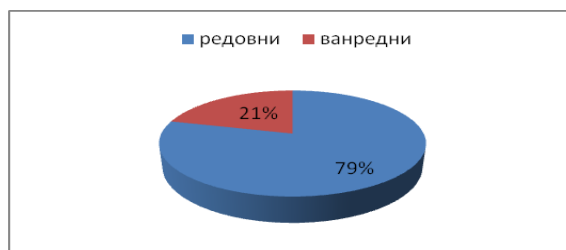
У општини Бачка Паланка запослени инспектори на повереним пословима и на пословима изворне надлежности су организовани у једној организационој јединици, са просеком година од око 40 година.

Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да Општина Бачка Паланка има укупно **11 инспектора** и за поверене и изворне послове:

- Просветна - 1
- За заштиту животне средине - 1
- Грађевинска - 2
- Саобраћајна - 1
- Инспекција за путеве-1
- Комунални - 3
- Локална пореска-2

Реализација спроведених надзора

Општина Бачка Паланка има 50 надзираних субјеката који су предмет инспекцијског надзора



У 2017. години извршено је 450 редовних и 120 ванредних надзора, у процентуалном односу 79% и 21%.

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност:

назив	ком.
Рачунара	10
Скенер	4
Штампач	10

- Општина Бачка Паланка је обезбедила адекватан адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Општина Бачка Паланка није обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте
- Општина Бачка Паланка није обезбедила смештајне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари

ОПШТИНА БАЧ

Општина Бач је једна од општина у Републици Србији. Налази се у АП Војводини и спада у Јужнобачком округ.

Општина Бач спада у III група - недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености у распону од 60% до 80% републичког просека, са површином од 365 км² и број становника од 14.405.

Структура запослених инспектора

У општини Бач су запослени инспектори и на повереним пословима и на пословима изворне надлежности организовани у више организационих јединица у којима се, поред послова инспекцијског надзора, обављају и други послови из надлежности ЈЛС, са просеком година од око 42 година.

Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да Општина Бач има укупно **5 инспектора** који обављају инспекцијски надзор за изворне и поверене послове:

- Просветни - 1
- Заштиту животне средине и комуналне послове обавља - 1
- Грађевинска - 1
- Саобраћај - 1
- Локална пореска – 1

Реализација спроведених надзора

Општина Бач има 115 надзираних субјеката који су предмет инспекцијског надзора



У 2017. години извршено је 45 редовних и 70 ванредних надзора, у процентуалном односу 39% и 61%.

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност:

назив	КОМ.
Рачунара	5
Скенер	2
Штампач	4
Фотоапарат	1
Аутомобил	1

- Општина Бач је обезбедила адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Општина Бач није обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте
- Општина Бач није обезбедила смештајне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари

ОПШТИНА БЕОЧИН

Општина Беоцин је једна од општина у Републици Србији. Налази се у АП Војводина и спада у Јужнобачки округ.

Општина Беоцин спада у I група - изнад републичког просека и са површином од 186 km² и према броју становника од 15.726.

● Структура запослених инспектора

У општини Беоцин запослени инспектори на повереним пословима и на пословима изворне надлежности, су организовани у оквиру једне организационе јединице, са просеком година од око 51 година.

Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да Општина Беоцин има укупно **4 инспектора** који обављају инспекциски надзор за изворне и поверене послове:

- Грађевински - 1
- Комунална - 3 од којих један обавља послове саобраћаја

Реализација спроведених надзора



У 2017. години извршено је 17 редовних и 49 ванредних надзора, у процентуалном односу 26% и 74%.

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност:

назив	ком.
Рачунара	4
Скенер	1
Штампач	3
аутомобил ОУ	1

- Општина Бечин је обезбедила адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Општина Бечин није обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте
- Општина Бечин није обезбедила смештајне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари

ОПШТИНА БЕЧЕЈ

Општина Бечеј је једна од општина у Републици Србији. Налази се у АП Војводина и спада у Јужнобачки округ.

Општина Бечеј спада у II група - степен развијености у распону од 80% до 100% републичког просека и са површином од 487 km² и према броју становника од 37.351.

● Структура запослених инспектора

У општини Бечеј запослени инспектори на повереним пословима и на пословима изворне надлежности, су организовани у оквиру више организационих јединица у којима се, поред послова инспекцијског надзора, обављају и други послови из надлежности ЈЛС, са просеком година од око 50 година.

Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да Општина Бечеј има укупно **11 инспектора** који обављају инспекциски надзор за изворне и поверене послове:

- Просветна - 1
- Заштиту животне средине - 1
- Грађевинску - 2
- Саобраћај - 1
- Комунални - 2
- Буџетски - 1
- Локална пореска - 3

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност:

назив	КОМ.
Рачунара	11
Скенер	2
Штампач	5

- Општина Бечеј није обезбедила адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Општина Бечеј није обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте
- Општина Бечеј није обезбедила смештајне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари

ОПШТИНА ВРБАС

Општина Врбас је једна од општина у Републици Србији. Налази се у АП Војводина и спада у Јужнобачки округ.

Општина Врбас спада у I група - изнад републичког просека и са површином од 376 km² и према броју становника од 42.092.

● Структура запослених инспектора

У општини Врбас запослени инспектори на повереним пословима и на пословима изворне надлежности, су организовани у оквиру једне организационе јединице, са просеком година од око 45 година.

Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да Општина Врбас има укупно **12 инспектора** који обављају инспекциски надзор за поверене и изворне послове:

- Заштиту животне средине - 1
- Грађевинска - 2
- Саобраћај и за путеве обавља- 1
- Комуналну - 5
- Локална пореска - 3

Реализација спроведених надзора



У 2017. години извршено је 2.084 редовних и 518 ванредних надзора, у процентуалном односу 80% и 20%.

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност:

назив	КОМ.
Рачунара	19
Скенер	4
Штампач	9
фотоапарат	1

- Општина Врбас је обезбедила адекватан адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Општина Врбас је обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте
- Општина Врбас није обезбедила смештајне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари

ОПШТИНА СРБОБРАН

Општина Србобран је једна од општина у Републици Србији. Налази се у АП Војводина и заузима средишњи део Бачке

Општина Србобран спада у III групу - недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености у распону од 60% до 80% републичког просека и са површином од 284 km² и према броју становника од 16.268.

- **Структура запослених инспектора**

У општини Србобран запослени инспектори на повереним пословима и на пословима изворне надлежности, су организовани у више организационих јединица у којима се, поред послова инспекцијског надзора, обављају и други послови из надлежности ЈЛС, са просеком година од око 38 година.

Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да Општина Србобран има укупно **4 инспектора** који обављају инспекциски надзор за поверене и изворне послове:

- Просветна - 1
- Заштиту животне средине и комуналне послове обавља- 1
- Грађевински - 1
- Локална пореска - 1

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност:

назив	ком.
Рачунара	5
Скенер	2
Штампач	5

- Општина Србобран је обезбедила адекватан адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Општина Србобран је обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте
- Општина Србобран је обезбедила смештајне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари

ОПШТИНА ТЕМЕРИН

Општина Темерин је једна од општина у Републици Србији. Налази се у АП Војводина и спада у Јужнобачки округ. На територији, налази се 3 насеља; Темерин, Сириг и Бачки Јарак.

Општина Темерин спада у II групу - степен развијености у распону од 80% до 100% републичког просека и са површином од 170 km² и према броју становника од 28.287.

- **Структура запослених инспектора**

У општини Темерин запослени инспектори на повереним пословима и на пословима изворне надлежности, су организовани у оквиру једне организационе јединице, са просеком година од око 50 година.

Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да Општина Темерин има укупно **9 инспектора** који обављају инспекцијски надзор за поверене изворне послове:

- Просветна - 1
- Заштиту животне средине - 1
- Грађевинска - 1
- Саобраћајна - 1
- за путеве-1
- Комунална - 2
- Локална пореска - 2

Реализација спроведених надзора

Општина Темерин има 999 надзираних субјеката који су предмет инспекцијског надзора



У 2017. години извршено је 154 редовних и 999 ванредних надзора, у процентуалном односу 87% и 13%.

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност:

назив	КОМ.
Рачунара	6
Скенер	1
Штампач	4
фотоапарат	1

- Општина Темерин је обезбедила адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Општина Темерин је обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте
- Општина Темерин није обезбедила смештајне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари

ОПШТИНА ТИТЕЛ

Општина Тител је једна од општина у Републици Србији. Налази се у АП Војводина и спада у Јужнобачки округ. На територији, налази се 6 насеља; Тител, Лок, Вилово, Гардиновци, Мошорин и Шајкаш.

Општина Тител спада у III група - недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености у распону од 60% до 80% републичког просека и са површином од 262 km² и према броју становника од 15738.

- **Структура запослених инспектора**

У општини Тител запослени инспектори на повереним пословима и на пословима изворне надлежности, су организовани у оквиру једне организационе јединице, са просеком година од око 48 година.

Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да Општина Тител има укупно **5 инспектора** који обављају инспекциски надзор за поверене и изворне послове:

- Просветна - 1
- Заштиту животне средине - 1
- Грађевинска - 1
- Комунална - 1
- Локална пореска-1

Реализација спроведених надзора



У 2017. години извршено је 2887 редовних и 94 ванредних надзора, у процентуалном односу 97% и 3%.

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност:

назив	ком.
Рачунара	4
Скенер	2
Штампач	4
фотоапарат	2
Ласерски метар	1

- Општина Тител је обезбедила адекватан адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Општина Тител није обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте

- Општина Тител није обезбедила смештајне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари

ОПШТИНА СРЕМСКИ КАРЛОВЦИ

Општина Сремски Карловци је једна од општина у Републици Србији. Налази се у АП Војводина и спада у Јужнобачки округ. Сремски Карловци су једино насеље у општини Сремски Карловци.

Општина Сремски Карловци спада у III групу - недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености у распону од 60% до 80% републичког просека и са површином од 50,8 km² и према броју становника од 8.750.

- **Структура запослених инспектора**

У општини Сремски Карловци запослени инспектори на повереним пословима и на пословима изворне надлежности, су организовани у оквиру једне организационе јединице, са просеком година од око 51 година.

Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да Општина Сремски Карловци има укупно **4 инспектора** који обављају инспекциски надзор за поверене и изворне послове:

- Заштиту животне средине и туристичку инспекцију обавља - 1
- Грађевинска - 2
- Комуналну - 1

Реализација спроведених надзора



У 2017. години извршено је 262 редовних и 73 ванредних надзора, у процентуалном односу 49% и 51%.

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност:

назив	ком.
Рачунара	7
Скенер	2
Штампач	4

- Општина Сремски Карловци је обезбедила адекватан адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Општина Сремски Карловци није обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте
- Општина Сремски Карловци није обезбедила смештајне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари

Сумирано за цео округ:

Градови и општине Јужнопачког округа нису уступила део инспекцијског надзора ни једној другој једини локалне самоуправе (осим Града Новог Сада), нити је образовала заједнички орган са другом ЈЛС у чијој је надлежности обављање изворних послова инспекцијског надзора, нити заједнички обавља поверене послове инспекцијског надзора са другом ЈЛС.

У погледу образовања лица, која обављају послове инспекцијског, сви имају образовни профил прописан одредбама Закона.

- **Примена ЗОИН-а**

У оквиру свих области инспекцијског надзора се врши процена ризика.

У оквиру свих области инспекцијског надзора, инспекцијски надзор се спроводи према плановима инспекцијског надзора на основу података о стању у области инспекцијског надзора, процене ризика, задатих циљева и на основу расположивих ресурса.

У оквиру свих области инспекцијског надзора су плановима утврђени циљеви које инспекције теже да остваре у одређеном периоду.

Инспектори редовно прате анализирају стање у области инспекцијског надзора на основу података из контролних листи, на основу података прикупљених од државних и других органа и на основу

Инспектори у оквиру свих области инспекцијског надзора, извештавају руководиоце кроз месечне, годишње извештаје и по потреби.

	Јединица локалне самоуправе	Корективни коефицијент на плату инспектора
1.	Град Нови Сад	20%
2.	Општина Бачка Паланка	НЕ
3.	Општина Бач	НЕ
4.	Општина Бачки Петровац	10%
5.	Општина Беочин	НЕ
6.	Општина Бечеј	15%
7.	Општина Врбас	Не
8.	Општина Србобран	Да
9.	Општина Темерин	10%
10.	Општина Тител	НЕ
11.	Општина Карловци Сремски	НЕ
12.	Општина Жабаљ	НЕ

1.1.2. Западнобачки управни округ

Западнобачки округ се налази у северном делу Републике Србије.

Смештена је у северозападном делу Бачке. Захвата 2,74% површине Републике Србије, односно 11,25% површине АП Војводине. Површина регије је 2.420 км². Укупно има 188.087 становника (Попис из 2011.), а седиште округа је град Сомбор.

Административно, привредно и културно седиште Региона је Сомбор који спада у 4 највећа града у Војводини.

Територијална организација и организациона шема

Округ обухвата следеће градове и општине:

1. Град Сомбор место Сомбор
2. Општина Апатин место Апатин
3. Општина Оџаци место Оџаци
4. Општина Кула место Кула



ГРАД СОМБОР

Град Сомбор је један од градова у Републици Србији. Налази се у АП Војводина и спада у Западнобачки округ.

Град Сомбор спада у II група - степен развијености у распону од 80% до 100% републичког просека и са површином од 1.178 km² и према броју становника од 85.903 од последњег пописа из 2011 године.

Структура запослених инспектора

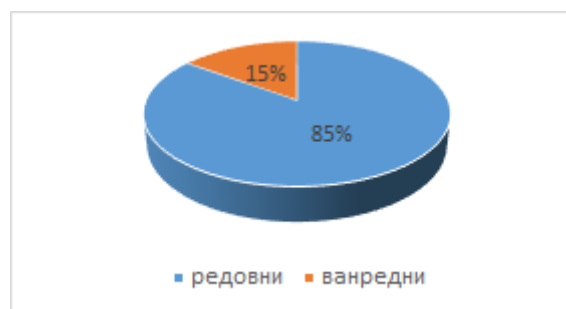
У Граду Сомбор инспектори запослени на повереним пословима и на пословима изворне надлежности су организовани у више организационих јединица у којима се, поред послова инспекцијског надзора, обављају и други послови из надлежности ЈЛС, са просеком година од око 55 година.

Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да Град Сомбор има укупно **21 инспектор** који обављају инспекцијски надзор за изворне и поверене послове:

- Просветна - 3
- Заштиту животне средине - 1
- Грађевинску - 4
- Комуналну - 4
- Саобраћајну и за путеве обавља -1
- Буџетска -2
- Локалну пореску - 6

Реализација спроведених надзора

Општина Сомбор има 49518 надзираних субјеката који су предмет инспекцијског надзора



У 2017. години укупно је извршено 6123 редовних и 1092 ванредних надзора, у процентуалном односу 85% и 15%.

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност:

назив	КОМ.
Рачунара	18
Скенер	4
Штампач	8
Аутомобил	1
Мобилни телефон	1

- Град Сомбор је обезбедио адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Град Сомбор није обезбедио инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте
- Град Сомбор је обезбедио смештајне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари

ОПШТИНА АПАТИН

Општина Апатин је лоцирана, у оквиру простора Војводине, на крајњем западу, односно, на подручју западне Бачке.

Општина Апатин спада у II групу - степен развијености у распону од 80% до 100% републичког просека са површином од 333 km² и броју становника од 28.929.

Структура запослених инспектора

У општини Апатин запослени инспектори на повереним пословима и на пословима изворне надлежности су организовани у оквиру једне организационе јединице, са просеком година од око 47 година.

Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да Општина Апатин има укупно **9 инспектора** који обављају инспекциски надзор за:

- Просветна - 1
 - Заштиту животне средине - 1
 - Грађевинска - 2
 - Саобраћајну и за путеве обавља - 1
 - Комунална - 2
 - Локална пореска - 2
- **-Реализација спроведених надзора**

Општина Апатин има 35 надзираних субјеката који су предмет инспекцијског надзора



У 2017. години укупно је извршено 354 редовних и 54 ванредних надзора, у процентуалном односу 87% и 13%.

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност:

назив	КОМ.
Рачунара	9
Скенер	5
Штампач	5

- Општина Апатин је обезбедила адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Општина Апатин је обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте
- Општина Апатин није обезбедила смештајне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари

ОПШТИНА ОЦАЦИ

Територијално припада Западно-Бачком округу АП Војводине, Републике Србије. Окружена је општинама Апатин, Сомбор, Кула, Врбас, Бачка Паланка, Бач и на Дунаву се граничи са Републиком Хрватском.

Општина Оџаци спада у III група - недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености у распону од 60% до 80% републичког просека, са површином од 41.115, 89 ха и број становника од 31.096.

Структура запослених инспектора

У општини Оџаци су запослени инспектори и на повереним пословима и на пословима изворне надлежности организовани у оквиру више организационих јединица у којима се, поред послова инспекцијског надзора, обављају и други послови из надлежности ЈЛС, са просеком година од око 43 година.

Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да Општина Оџаци има 10 инспектора који обављају инспекциски надзор на изорним и повереним пословима:

- Просветна - 1
- За заштиту животне средине - 1
- Спортска - 1
- Грађевинска - 1
- Комуналну - 2
- Буџетска - 1
- Локална пореска - 3

Реализација спроведених надзора

Општина Оџаци има 500 надзираних субјеката који су предмет инспекцијског надзора



У 2017. години укупно је извршено 200 редовних и 500 ванредних надзора, у процентуалном односу 29% и 71%.

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност:

назив	КОМ.
Рачунара	10
Скенер	2
Штампач	6

- Општина Оџаци је обезбедила адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Општина Оџаци није обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте
- Општина Оџаци није обезбедила смештајне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари

ОПШТИНА КУЛА

Општина Кула је једна од општина у Републици Србији. Налази се у АП Војводина и спада у Западнoбачки округ и граничи се са општинама: Врбас, Оџаци, Сомбор, Бачка Топола и Мали Иђош.

Општина Кула спада у II група - степен развијености у распону од 80% до 100% републичког просека и са површином од 481 km² и према броју становника од 49.531.

- **Структура запослених инспектора**

У општини Кула запослени инспектори на повереним пословима и на пословима изворне надлежности, су организовани у оквиру више организационих јединица у којима се, поред послова инспекцијског надзора, обављају и други послови из надлежности ЈЛС, са просеком година од око 51 година.

Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да Општина Кула има укупно **9 инспектора** који обављају инспекцијски надзор за изворне и поверене послове:

- Просветна - 1
- Заштиту животне средине - 1
- Грађевинску - 1
- Саобраћај и за путеве обавља - 1
- Буџетска - 1
- Комуналну - 3
- Локалну пореску - 1

Реализација спроведених надзора

Општина Кула има 218 надзираних субјеката који су предмет инспекцијског надзора



У 2017. години укупно је извршено 242 редовних и 178 ванредних надзора, у процентуалном односу 58% и 42%.

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност:

назив	ком.
Рачунара	9
Скенер	6
Штампач	9
Аутомобил	1

- Општина Кула је обезбедила адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Општина Кула није обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте
- Општина Кула није обезбедила смештајне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари

Сумирано за цео округ:

Градови и општине Западнобачког округа нису уступила део инспекцијског надзора ни једној другој јединици локалне самоуправе нити је образовала заједнички орган са другом ЈЛС (осим Општине Апатин када је у питању тржишма инспекција) у чијој је надлежности обављање изворних послова инспекцијског надзора, нити заједнички обавља поверене послове инспекцијског надзора са другом ЈЛС.

У погледу образовања лица, која обављају послове инспекцијског, сви имају образовни профил прописан одредбама Закона.

- **Примена ЗОИН-а**

У оквиру свих области инспекцијског надзора се врши процена ризика.

У оквиру свих области инспекцијског надзора, инспекцијски надзор се спроводи према плановима инспекцијског надзора на основу процене ризика и на основу задатих циљева.

У оквиру свих области инспекцијског надзора су плановима утврђени циљеви које инспекције теже да остваре у одређеном периоду.

Инспектори редовно прате анализирају стање у области инспекцијског надзора на основу података из контролних листи, на основу интерних извештаја.

Инспектори у оквиру свих области инспекцијског надзора, извештавају руководиоце по потреби.

Инспектори у оквиру свих области инспекцијског надзора, извештавају руководиоце кроз месечне, годишње извештаје и по потреби.

	Јединица самоуправе	локалне	Корективни коефицијент
1	Град Сомбор		9%
2	Општина Апатин		НЕ
3	Општина Оџаци		НЕ
4	Општина Кула		НЕ

1.1.3. Северnobачки управни округ

Северnobачки округ налази се на крајњем северу Републике Србије. Површина округа износи 1.784 км² и обухвата 3 катастарске општине, у којима према последњем попису из 2011. године живи 186.906 становника у домаћинстава различитог националног и етничког састава.

Територијална организација и организациона шема

Северnobачки округ обухвата следеће градове и општине (са њиховим административним центрима):

- Град Суботица - градско насеље Суботица
- Општина Бачка Топола - градско насеље Бачка Топола
- Општина Мали Иђош - насеље Мали Иђош

Предмет ове анализе су Општина Бачка Топола и Општина Мали Иђош.

Циљ анализе јесте стварање шире слике постојећег стања и потреба капацитета инспекција свих локалних самоуправа по окрузима.



ОПШТИНА БАЧКА ТОПОЛА

Општина Бачка Топола налази се у централном делу Северnobачког округа. По подацима из 2011. године у општини живи 33.321 становника. Површина општине је 596 км², а густина насељености 55,9 становника по км².

Општина Бачка Топола спада у III групу - недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености у распону од 60% до 80% републичког просека.

Структура запослених инспектора

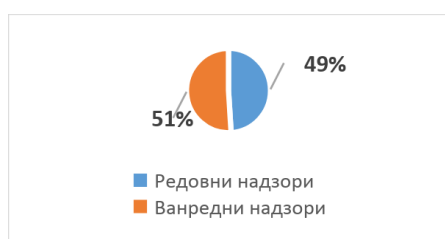
У Општини Бачка Топола инспектори су организовани у једној организационој јединици и врше поверене послове и послове из изворне надлежности. У претходне четири године се није мењао број инспектора.

У Општини Бачка Топола укупно 5 инспектора обавља поверене и изворне послове:

- Просветне инспекције – 1 инспектор
- Инспекције за заштиту животне средине и комуналне послове обавља- 1 инспектор
- Грађевинске инспекције - 1 инспектор
- Саобраћајна и за путеве-1 инспектор
- Локална пореска- 1 инспектор

Просечна старост инспектора износи 50 година.

Реализација инспекцијских надзора у Општини Бачка Топола:



Укупан број надзираних субјеката који су предмет надзора у Општини Бачка Топола износи 314.

У току 2017. године, инспекције на територији Општине Бачка Топола спровеле су укупно 222 инспекцијска надзора, од чега су 108 били редовни (49%) а 114 ванредни (51%).

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност инспекција на територији Општине Бачка Топола:

Назив опреме	Количина (комада)
Рачунар	6
Скенер	3
Штампач	4

ОПШТИНА МАЛИ ИЂОШ

Општина Мали Иђош налази се у јужном делу Севернобачког округа. По подацима из 2011. године у општини живи 12.031 становника. Површина Општине Мали Иђош је 181 км², а просечна густина насељености је 66 становника по км².

Општина Мали Иђош спада у IV групу - изразито недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености испод 60% републичког просека.

Структура запослених инспектора

У Општини Мали Иђош запослени су инспектори на повереним пословима и на пословима изворне надлежности, у више организационих јединица у којима се, поред послова инспекцијског надзора, обављају и други послови из надлежности ЈЛС.

У Општини Мали Иђош укупно **5 инспектора** обавља поверене и изворне послови:

- Инспекције за заштиту животне средине – 1 инспектор
- Грађевинска инспекција – 1 инспектор
- Комуналне инспекције – 2 инспектора
- локалне пореске инспекције- 1 инспектор.

Просечна старост инспектора износи 45 година.

Реализација спроведених надзора Општине Мали Иђош



У току 2017. године, инспекције на територији Општине Мали Иђош спровеле су укупно 234 надзора, од чега су 145 (62%) били редовни, а 89 (38%) ванредни.

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност инспекција на територији Општине Мали Иђош:

Назив опреме	Количина (комада)
Рачунар	5
Скенер	3
Штампач	4

ОПШТИ НАЛАЗИ:

- У погледу образовања лица која обављају послове инспекцијског надзора, сви имају образовни профил прописан одредбама Закона.
- Простор за инспекторе је обезбеђен у свим јединицама локалне самоуправе у Севернобачком округу.
- Ниједна општина Севернобачког округа није обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) нити даје новац за набавку исте, као ни смештајне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари. Такође нису усвојени ни акти којим се дефинише поступање са одузетом робом, предметима и стварима.

Корективни коефицијент - У овом округу се у решењима о платама инспектора по Закону о платама у АП и ЈЛС који важи од 1.1.2019.г *није* дефинисао корективни коефицијент за инспекторе.

Примена Закона о инспекцијском надзору:

- Процена ризика у Севернобачком округу спроводи се за све области надзора.
- Инспекцијски надзор се спроводи према плановима надзора израђеним узимајући у обзир процену ризика, податаке о стању у области инспекцијског надзора и расположиве ресурсе. Поједини планови надзора садрже циљеве чијем остварењу се тежи.
- Инспектори редовно прате и анализирају стање у области инспекцијског надзора на основу података из контролних листа, као и на основу података прикупљених од државних и других органа.
- Инспектори у оквиру свих области инспекцијског надзора, извештавају руководиоце кроз месечне и годишње извештаје. Извештаји инспекција се обједињују у циљу анализе у Општини Мали Иђош, док то у Општини Бачка Топола није случај.
- Све инспекције у овом округу примењују упутства и мишљења ресорног министарства у области инспекцијског надзора (из поверене надлежности)

1.1.4. Севернобанатски управни округ

Севернобанатски округ налази се на крајњем североистоку Србије, на тремеђи Србија-Мађарска-Румунија. Површина округа износи 2329 км² и обухвата 50 насељених места и катастарских општина, у којима према последњем попису из 2011. године живи 151.382 становника у домаћинстава различитог националног и етничког састава.

Територијална организација и организациона шема

Севернобанатски округ обухвата следеће градове и општине (са њиховим административним центрима):

- Општина Кањижа - место Кањижа
- Општина Сента - место Сента
- Општина Ада - место Ада
- Општина Чока - место Чока
- Општина Нови Кнежевац - место Нови Кнежевац
- Град Кикинда - место Кикинда



Предмет ове анализе су Општина Кањижа, Општина Нови Кнежевац, Град Кикинда, Општина Сента.

Циљ анализе јесте стварање шире слике постојећег стања и потреба капацитета инспекција свих локалних самоуправа по окрузима.

ОПШТИНА НОВИ КНЕЖЕВАЦ

Општина Нови Кнежевац налази се у североисточном делу Севернобанатског округа. По подацима из 2011. године у општини живи 12.975 становника. Површина општине је 305 км².

Општина Нови Кнежевац спада у II групу - степен развијености у распону од 80% до 100% републичког просека.

Структура запослених инспектора

У Општини Нови Кнежевац инспектори су организовани у више организационих јединица и врше поверене послове и послове из изворне надлежности. У претходне четири године се није мењао број инспектора.

У Општини Нови Кнежевац укупно 4 инспектора обавља изворне и поверене послови:

- Просветне инспекције – 1 инспектор
- Инспекције за заштиту животне средине - 1 инспектор
- Грађевинске инспекције - 1 инспектор
- Комуналне инспекције - 1 инспектор.

У овој општини не постоје инспектори који обављају инспекцијски надзор из више области.

Просечна старост инспектора износи 51 година.

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност инспекција на територији Општине Нови Кнежевац:

Назив опреме	Количина (комада)
Рачунар	4
Скенер	1
Штампач	4
Аутомобил	1

Општина Нови Кнежевац није обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) нити даје новац за набавку исте;

ОПШТИНА КАЊИЖА

Општина Кањижа налази се у северозападном делу Севернобанатског округа. По подацима из 2011. године у општини живи 25.343 становника. Површина Општине Кањижа је 399 км². Просечна величина насеља је 63,5 км².

Општина Кањижа спада у I групу - степен развијености изнад републичког просека.

Структура запослених инспектора

У Општини Кањижа запослени су инспектори на повереним пословима и на пословима изворне надлежности, у више организационих јединица у којима се, поред послова инспекцијског надзора, обављају и други послови из надлежности ЈЛС.

У Општини Кањижа укупно 5 инспектора обавља изворне и поверене послове:

- Просветне инспекције – 1 инспектор
- Инспекције за заштиту животне средине – 1 инспектор
- Саобраћајне инспекције и инспекције државних путева – 1 инспектор
- Комуналне инспекције – 1 инспектор
- локалне пореске инспекције- 1 инспектор

Просечна старост инспектора износи 47 година.

Реализација спроведених надзора Кањижа



У току 2017. године, инспекције на територији Општине Кањижа спровеле су укупно 75 надзора, од чега су сви били редовни. Општина Кањижа је једина ЈЛС у Севернобанатском округу која није имала ванредне надзоре у посматраном периоду.

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност инспекција на територији Општине Кањижа:

Назив опреме	Количина (комада)
Рачунар	5
Скенер	4
Штампач	5
Аутомобил	1
Камера	1
Фотоапарат	1

- Општина Кањижа није обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) нити даје новац за набавку исте;

ГРАД КИКИНДА

Град Кикинда налази се у југоисточном делу Севернобанарског округа. Град Кикинда спада у II групу - степен развијености у распону од 80% до 100% републичког просека.

Према резултатима пописа из 2011. године, Општина има 59.329 становника и захвата површину од 782 km². Густина насељености општине је око 75,6 становника по км².

Структура запослених инспектора

У Граду Кикинди запослени су инспектори на повереним пословима и на пословима изворне надлежности, организовани у више организационих јединица у којима се, поред послова инспекцијског надзора, обављају и други послови из надлежности ЈЛС. Осим инспектора, ангажовано је 4 извршилаца на правним пословима и 2 на административно-техничким пословима.

У Граду Кикинди укупно 14 инспектора обављају изворне и поверене послове:

- Просветне инспекције – 1 инспектор
- Инспекције за заштиту животне средине – 2 инспектора
- Грађевинске инспекције – 2 инспектора
- Саобраћајне инспекције – 2 инспектора
- Комуналне инспекције – 3 инспектора
- Буџетске инспекције – 1 инспектор
- Локалне пореске инспекције - 3 инспектора

Просечна старост инспектора износи 41 годину, што је значајно испод просека у односу на друге општине у овом округу.

Реализација спроведених надзора у граду Кикинди



На територији Града Кикинде налази се 522 субјекта који могу бити предмет инспекцијског надзора.

У току 2017. године, инспекције на територији Града Кикинде спровеле су укупно 1673 инспекцијска надзора, од чега су свега 86 били редовни (5%) а чак 1587 ванредни (95%). Инспекције у овом граду су спровеле процентуално највише ванредних надзора у односу на остале ЈЛС у Севернобанатском округу.

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност инспекција на територији Града Кикинде је следећа:

Назив опреме	Количина (комада)
Рачунар	13
Скенер	3
Штампач	7
Аутомобил	1
Фотоапарат	1

Град Кикинда је обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте. Такође су обезбеђени смештајни капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари, али нису усвојени акти којим се дефинише поступање са одузетом робом, предметима и стварима.

ОПШТИНА СЕНТА

Општина Сента се налази у источном делу Севернобанатског округа. Општина Сента спада у II групу - степен развијености у распону од 80% до 100% републичког просека.

Према резултатима пописа из 2011. године, Општина има 23.316 становника и захвата површину од 293 км². Густина насељености општине је око 79,6 становника по км².

Структура запослених инспектора

У Општини Сента запослени су инспектори на повереним пословима и на пословима изворне надлежности, у једној организационој јединици. Број инспектора у овој општини се није мењао у претходне четири године.

У Општини Сента укупно 5 инспектора обављају изворне и поверене послове:

- Просветне инспекције – 1 инспектор
- Инспекције за заштиту животне средине – 1 инспектор
- Грађевинске инспекције – 1 инспектор
- Саобраћајне инспекције - 1 инспектор
- за путеве-1 инспектор
- Комуналне инспекције - 1 инспектора

У овој општини не постоје инспектори који обављају инспекцијски надзор из више области из изворне надлежности и поверених послова.

Просечна старост инспектора износи 45 година.



Реализација спроведених надзора у Општини Сента

У току 2017. године, инспекције на територији Општине Сента спровеле су укупно 425 надзора, од чега су 400 редовни (94%) а 25 ванредни (6%). У односу на остале ЈЛС у Севернобанатском округу, Општина Сента има процентуално највише обављених редовних надзора.

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност инспекција на територији Општине Сента је следећа:

Назив опреме	Количина (комада)
Рачунар	5
Скенер	1
Штампач	3
Аутомобил	1

Општина Сента је обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте.

ОПШТИ НАЛАЗИ:

- Јединице локалне самоуправе у Севернобанатском округу нису уступиле део инспекцијског надзора другој јединици локалне самоуправе нити су образовале заједничке органе са другом ЈЛС у чијој је надлежности обављање изворних послова инспекцијског надзора, нити заједнички обављају поверене послове инспекцијског надзора са другом ЈЛС.
- У погледу образовања лица која обављају послове инспекцијског надзора, сви имају образовни профил прописан одредбама Закона.
- У свим ЈСЛ је обезбеђен адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом);

Корективни коефицијент

Једино се у Општини Кањижа предвиђа да се у решењима о платама инспектора по Закону о платама у АП и ЈЛС који важи од 1.1.2019.г дефинише корективни коефицијент за инспекторе и то у износу од 5%.

	Јединица локалне самоуправе	Корективни коефицијент на плату
1.	Општина Ада	НЕ
1.	Општина Нови Кнежевац	НЕ
2.	Општина Кањижа	5%
3.	Град Кикинда	НЕ
4.	Општина Сента	НЕ
5.	Општина Чока	НЕ

Примена Закона о инспекцијском надзору

- Процена ризика у Севернобанатском округу спроводи се у за све области надзора, а надзор се спроводи према плановима надзора израђеним узимајући у обзир процену ризика, податаке о стању у области инспекцијског надзора и расположиве ресурсе. Поједини планови надзора садрже циљеве чијем остварењу се тежи.

- Инспектори редовно прате и анализирају стање у области инспекцијског надзора на основу података из контролних листа, као и на основу података прикупљених од државних и других органа.
- Инспектори у оквиру свих области инспекцијског надзора, извештавају руководиоце кроз недељне, месечне, кварталне, шестомесечне и годишње извештаје, док једино буџетски инспектор Града Кикинде доставља извештај градоначелнику о свакој извршеној контроли. Извештаји инспекција се обједињују у циљу анализе, са закључцима и предлозима за унапређење.
- Само је Општина Кикинда обезбедила смештајне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари, и усвојела акте којим се дефинише поступање са одузетом робом, предметима и стварима, што у другим ЈЛС Севернобанатског округа није случај;
- Све инспекције у овом округу примењују упутства и мишљења ресорног министарства у области инспекцијског надзора (из поверене надлежности).

1.1.5. Средњобанатски управни округ

Средњобанатски округ налази се у североисточном делу Србије. Према попису из 2011. године има укупно 187.667 становника, а седиште округа је у граду Зрењанину.

Територијална организација и организациона шема

Средњобанатски округ обухвата следеће градове и општине (са њиховим административним центрима):

- Град Зрењанин насељено место Зрењанин
- Општина Нови Бечеј са седиштем у Новом Бечеју
- Општина Нова Црња са седиштем у Новој Црњи
- Општина Житиште са седиштем у Житишту
- Општина Сечањ са седиштем у Сечњу



Предмет ове анализе су Град Зрењанин, Општина Нови Бечеј, Општина Житиште, Општина Нова Црња.

Циљ анализе јесте стварање шире слике постојећег стања и потреба капацитета инспекција свих локалних самоуправа по окрузима.

ГРАД ЗРЕЊАНИН

Град Зрењанин простире у јужном и централном делу Средњобанатског округа. По подацима из 2011. године у Зрењанину живи 130.000 становника. Површина града је 1324 км². Просечна густина насељености износи 98 становника по км².

Град Зрењанин спада у II групу - степен развијености у распону од 80% до 100% републичког просека.

Структура запослених инспектора

У граду Зрењанину инспектори су организовани у више организационих јединица у оквиру једне управе и врше поверене послове и послове из изворне надлежности. У претходне четири године се није мењао број инспектора. Осим инспектора, запослен је и један правник као и два извршиоца на административно-техничким пословима.

У Граду Зрењанину укупно 30 инспектора обавља изворне и поверене послове:

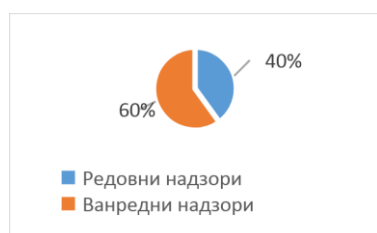
- Просветне инспекције – 3 инспектора
- Инспекције за заштиту животне средине - 1 инспектора
- Грађевинске инспекције - 6 инспектора од којих 4 обављају и послове инспекције за путеве
- Саобраћајне инспекције – 1 инспектор (обавља само послове саобраћајне инсп)
- Комуналне инспекције - 7 инспектора од којих 1 обавља и послове саобраћајне инспекције
- Буџетске инспекције - 3 инспектора
- Локалне пореске инспекције – 9 инспектора

У Зрењанину постоје инспектори који обављају инспекцијски надзор из више области.

Просечна старост инспектора износи 48 година.

У Зрењанину истичу да постоји сукоб надлежности између појединих области инспекцијског надзора на локалном и републичком нивоу и то око решавања конкретних управних ствари. Такође, инспекције у граду Зрењанину су идентификовале прописе релевантне за области инспекцијског надзора на локалном нивоу, чија су решења застарела, и у току је поступак отклањања препознатих недостатака.

Реализација спроведених надзора у граду Зрењанину



Број субјеката који су предмет надзора у граду Зрењанину износи 580.

У току 2017. године, инспекције на територији града Зрењанина спровеле су укупно 398 надзора, од чега су 158 (40%) били редовни а 240 (60%) редовни.

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност инспекција на територији града Зрењанина је следећа:

Назив опреме	Количина (комада)
Рачунар	27
Скенер	4
Штампач	7
Фотоапарат	2

Обезбеђен је адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом) и усвојени су акти којим се дефинише поступање са одузетом робом, предметима и стварима.

ОПШТИНА НОВИ БЕЧЕЈ

Општина Нови Бечеј налази се у северозападном делу Средњобанатског округа. По подацима из 2011. године у Општини живи 13.133 становника. Површина Општине је 286,5 км², а просечна густина насељености је 45,8 становника по км².

Општина Нови Бечеј спада у III групу - недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености у распону од 60% до 80% републичког просека.

Структура запослених инспектора

У Општини Нови Бечеј запослени су инспектори на повереним пословима и на пословима изворне надлежности, у више организационих јединица у оквиру једне управе, у којима се, поред послова инспекцијског надзора, обављају и други послови из надлежности ЈЛС.

У Општини Нови Бечеј укупно 7 инспектора обавља изворне и поверене послове:

- Просветне инспекције – 1 инспектор
- Инспекције за заштиту животне средине и туристичке инспекције – 1 инспектор
- Грађевинске инспекције – 1 инспектор
- Комуналне инспекције – 2 инспектора, од којих један обавља и послове спортског инспектора
- Буџетске инспекције – 1 инспектор
- Локалне пореске инспекције - 1 инспектор.

Инспектори у овој општини су идентификовали неусклађеност локалних прописа са Законом о општем управном поступку.

Просечна старост инспектора износи 40 година.

Реализација спроведених надзора Општине Нови Бечеј



Број субјеката који су предмет надзора у Општини Нови Бечеј износи 150. У току 2017. године, инспекције на територији ове општине спровеле су укупно 104 надзора, од чега су 89 надзора (86%) били редовни а 15 (14%) ванредни.

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност инспекција на територији Општине Нови Бечеј:

Назив опреме	Количина (комада)
Рачунар	7
Скенер	1
Штампач	5
Аутомобил	1

Обезбеђен је адекватан простор за инспекторе.

ОПШТИНА НОВА ЦРЊА

Општина Нова Црња се налази у северном делу Средњобанатског округа. По подацима из 2013. године у општини живи 9.978 становника. Површина Општине је 273 км², а просечна густина насељености је 37 становника по км².

Општина Нова Црња спада у III групу - недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености у распону од 60% до 80% републичког просека.

Структура запослених инспектора

У Општини Нова Црња запослени су инспектори на повереним пословима и на пословима изворне надлежности, у више организационих јединица унутар једне управе. Број инспектора у овој општини се није мењао у претходне четири године.

У Општини Нова Црња укупно 4 инспектора обављаја изворне и поверене послове:

- Просветне инспекције – 1 инспектор
- Инспекције за заштиту животне средине – 1 инспектор
- Грађевинске инспекције – 1 инспектор
- Комунални-1 инспектор

Просветни обавља послове заједно са општином Житиште

Просечна старост инспектора износи 54 године, и што је више у поређењу са другим ЈЛС овог округа.

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност инспекција на територији Општине Нова Црња је следећа:

Назив опреме	Количина (комада)
Рачунар	4
Скенер	2
Штампач	4

Обезбеђен је адекватан простор за инспекторе.

ОПШТИНА ЖИТИШТЕ

Општина Житиште се налази у североисточном делу Средњобанатског округа. Општина Житиште спада у III групу - недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености у распону од 60% до 80% републичког просека.

Према резултатима пописа из 2011. године, Општина има 16.786 становника и захвата површину од 525 км². Густина насељености општине је око 31,9 становника по км².

Структура запослених инспектора

У Општини Житиште запослени су инспектори на повереним пословима и на пословима изворне надлежности, у једној организационој јединици. Број инспектора у овој општини се није мењао у претходне четири године.

У Општини Житиште укупно 5 инспектора обавља изворне и поверене послове:

- Просветне инспекције – 1 инспектор, који заједнички обавља поверене послове инспекцијског надзора са другом ЈЛС (Нова Црња)
- Инспекције за заштиту животне средине – 1 инспектор
- Грађевинске инспекције – 1 инспектор
- комунална инспекција-2 инспектор

Просечна старост инспектора износи 49 година.

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност инспекција на територији Општине Житиште је следећа:

Назив опреме	Количина (комада)
Рачунар	5
Скенер	1
Штампач	5
Фотоапарат	1
Грађевинска пантљика	1
Ласерски метар	1

Општина Житиште није обезбедила адекватан простор за инспекторе, али су инспекторима делимично обезбеђена средства и опрему за личну заштиту (шлемови и одређена заштитна опрема).

ОПШТИ НАЛАЗИ:

- Јединице локалне самоуправе у Средњобанатском округу нису уступиле део инспекцијског надзора другој јединици локалне самоуправе нити су образовале заједничке органе са другом ЈЛС у чијој је надлежности обављање изворних послова инспекцијског надзора, нити заједнички обављају поверене послове инспекцијског надзора са другом ЈЛС.
- У погледу образовања лица која обављају послове инспекцијског надзора, сви имају образовни профил прописан одредбама Закона.
- У свим ЈСЛ је обезбеђен адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом);

Корективни коефицијент

Ни у једној ЈЛС Средњобанатског округа није предвиђен корективни коефицијент за инспекторе.

Примена Закона о инспекцијском надзору

- Процена ризика у Средњобанатском округу спроводи се анализа ризика за све области надзора.
- Инспекцијски надзор се спроводи према плановима надзора израђеним узимајући у обзир процену ризика, податаке о стању у области инспекцијског надзора и расположиве ресурсе. Поједини планови надзора садрже циљеве чијем остварењу се тежи.
- Инспектори редовно прате и анализирају стање у области инспекцијског надзора на основу података из контролних листа, као и на основу података прикупљених од државних и других органа.
- Инспектори у оквиру свих области инспекцијског надзора, извештавају руководиоце кроз недељне, месечне, кварталне, шестомесечне и годишње извештаје.
- У свим ЈЛС Средњобанатског округа је обезбеђен адекватан радни простор за инспекторе, осим у Општини Житиште.
- У Средњобанатском округу инспекторима нису обезбеђена средства и опрема за личну заштиту, нити су обезбеђени смештајни капацитети за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари.
- Све инспекције у овом округу примењују упутства и мишљења ресорног министарства у области инспекцијског надзора (из поверене надлежности), изузев у Граду Зрењанину.
- Једино су у Граду Зрењанину усвојени акти којим се дефинише поступање са одузетом робом, предметима и стварима;

1.1.6. Јужнобанатски управни округ

Јужнобанатски управни округ са простире у северном делу Србије односно у југоисточном делу северне српске покрајине, Војводине на 4.245 km². Пољопривредне површине чине 80,9%, а под шумом је 5,4% укупне површине.

Има укупно 328.428 становника. Седиште округа је град Панчево

Територијална организација и организациона шема

1. Општина Панчево – град Панчево (седиште)
2. Општина Вршац
3. Општина Пландиште
4. Општина Опово
5. Општина Ковачица
6. Општина Алибунар
7. Општина Бела Црква
8. Општина Ковин



*Општина Пландиште није учествовала у Анализи

ГРАД ПАНЧЕВО

Град Панчево се налази се у АП Војводина и спада у Јужно-банатски округ. Заузима површину од 759 км² Центар.

Град Панчево спада у I група - изнад републичког просека и са површином од 148,8 км² и према броју становника од 76.203 становника.

Структура запослених инспектора

У Граду Панчеву инспектори запослени на повереним пословима и на пословима изворне надлежности су организовани у једној организационој јединици, са просеком година од око 52 година.

Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да Град Панчево има укупно 44 инспектора који обављају инспекцијски надзор за изворне и поверене послове:

- Просветна - 3
- Заштиту животне средине - 2
- Спортска - 1
- Грађевинску - 2
- Буџетска - 2
- Саобраћај - 5
- Комуналну - 17
- Локалну пореску - 12

Реализација спроведених надзора

Град Панчево има 9085 надзираних субјеката који су предмет инспекцијског надзора



У 2017. години укупно је извршено 3451 редовних и 6054 ванредних надзора у процентуалном односу 36% и 64%.

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност:

назив	КОМ.
Рачунара	53
Скенер	2
Штампач	17
Аутомобил	16
Фотоапарат	1
Дигитални уређај за мерење површине	1

- Град Панчево је обезбедио адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Град Панчево је обезбедио инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте
- Град Панчево није обезбедио смештајне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари

ГРАД ВРШАЦ

Град Вршац је један од градова у Србији. Налази се у АП Војводина и спада у Јужнобанатски округ. Заузима површину од 800 km². Седиште града је градско насеље Вршац.

Град Вршац спада у I група - изнад републичког просека са површином од 800 km² и броју становника од 52.026.

Структура запослених инспектора

У Граду Вршац запослени инспектори на повереним пословима и на пословима изворне надлежности су организовани у више организационих јединица у којима се, поред послова инспекцијског надзора, обављају и други послови из надлежности ЈЛС, са просеком година од око 45 година.

Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да Град Вршац има укупно 11 инспектора који обављају инспекциски надзор за изворне и поверене послове:

- Просветна - 2
- Заштиту животне средине - 1
- Грађевинска - 1
- Саобраћајна - 1
- Комунални - 2
- Локална пореска - 4

Реализација спроведених надзора

Град Вршац има 159 надзираних субјеката који су предмет инспекцијског надзора



У 2017. години укупно је извршено 69 редовних и 276 ванредних надзора у процентуалном односу 20% и 80%.

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност:

назив	КОМ.
Рачунара	11
Скенер	3
Штампач	8
Аутомобил	1

- Град Вршац је обезбедила адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Град Вршац је обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте
- Град Вршац није обезбедила смештајне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари

ОПШТИНА ОПОВО

Општина Опово је једна од општина у Републици Србији. Налази се у АП Војводини и спада у Јужнобанатски округ. Општина Опово је једна од најмањих општина у Војводини.

Општина Опово спада у IV група - изразито недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености испод 60% републичког просека, са површином од 203 км² и број становника од 10.440.

Структура запослених инспектора

У општини Опово су запослени инспектори и на повереним пословима и на пословима изворне надлежности организовани у оквиру једне организационе јединице, са просеком година од око 48 година.

Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да Општина Опово има укупно 3 инспектора који обављају инспекцијски надзор за изворне и поверене послове:

- Заштиту животне средине - 1
- Грађевинска - 1
- Комуналну - 1

Реализација спроведених надзора

Општина Опово има 79 надзираних субјеката који су предмет инспекцијског надзора



У 2017. години укупно је извршено 125 редовних и 139 ванредних надзора у процентуалном односу 47% и 53%.

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност:

назив	КОМ.
Рачунара	3
Скенер	1
Штампач	3
Аутомобил	1
Фотоапарат	1

- Општина Опово је обезбедила адекватан адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Општина Опово није обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте
- Општина Опово није обезбедила смештајне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари

ОПШТИНА КОВАЧИЦА

Општина Ковачица је једна од општина у Републици Србији. Налази се у АП Војводина и спада у Јужнобанатски округ. На југу се граничи са општином Панчево, на истоку са општином Алибунар, на североистоку са општином Сечањ, на северу са општином Зрењанин, а на западу са општином Опово.

Општина Ковачица спада у III групу - недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености у распону од 60% до 80% републичког просека и са површином од 419 km² и према броју становника од 27.890.

Структура запослених инспектора

У општини Ковачица запослени инспектори на повереним пословима и на пословима изворне надлежности, су организовани у оквиру једне организационе јединице, са просеком година од око 46 година.

Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да Општина Ковачица има укупно 6 инспектора који обављају инспекциски надзор за изворне и поверене послове:

- Заштиту животне средине - 1
- Грађевинску - 1
- Саобраћајну инспекцију и инспекцију за путеве обавља - 1 инспектор
- Комунални - 1
- Буџетска - 1
- Просветну- 1

Реализација спроведених надзора

Општина Ковачица има 50 надзираних субјеката који су предмет инспекцијског надзора



У 2017. години укупно је извршено 10 редовних и 2 ванредних надзора у процентуалном односу 17% и 83%.

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност:

назив	КОМ.
Рачунара	2
Скенер	1
Штампач	1

- Општина Ковачица је обезбедила адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Општина Ковачица није обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте
- Општина Ковачица је обезбедила смештајне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари

ОПШТИНА АЛИБУНАР

Општина Алибунар је једна од општина у Републици Србији. Налази се у АП Војводина и спада у Јужнобанатски округ. Центар општине је град Алибунар.

Општина Алибунар спада у III групу - недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености у распону од 60% до 80% републичког просека и са површином од 602 km² и према броју становника од 20.151.

Структура запослених инспектора

У општини Алибунар запослени инспектори на повереним пословима и на пословима изворне надлежности, су организовани у оквиру једне организационе јединице, са просеком година од око 56 година.

Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да Општина Алибунар има укупно 4 инспектора који обављају инспекцијски надзор за изворне и поверене послове:

- Просветна - 1
- Заштиту животне средине - 1
- Грађевинску инспекцију и комуналну обавља - 1
- Локална пореска - 1

Реализација спроведених надзора

Општина Алибунар има 120 надзираних субјеката који су предмет инспекцијског надзора



У 2017. години укупно је извршено 210 редовних и 90 ванредних надзора у процентуалном односу 70% и 30%.

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност:

назив	КОМ.
Рачунара	7
Скенер	2
Штампач	4
фотоапарат	1
аутомобил	1

- Општина Алибунар је обезбедила адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Општина Алибунар није обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте
- Општина Алибунар није обезбедила смештајне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари

ОПШТИНА БЕЛА ЦРКВА

Општина Бела Црква је једна од општина у Републици Србији. Налази се у АП Војводина и спада у Јужнобанатски округ.

Општина Бела Црква спада у III групу - недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености у распону од 60% до 80% републичког просека и са површином од 353 km² и према броју становника од 17.367.

Структура запослених инспектора

У општини Бела Црква запослени инспектори на повереним пословима и на пословима изворне надлежности, су организовани у оквиру једне организационе јединице, са просеком година од око 40 година.

Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да Општина Бела Црква има укупно 3 инспектора који обављају инспекциски надзор за изворне и поверене послове:

- Просветна - 1
- Грађевинска - 1
- Комунални - 1

Реализација спроведених надзора

Општина Бела Црква има 68 надзираних субјеката који су предмет инспекцијског надзора



У 2017. години укупно је извршено 38 редовних и 80 ванредних надзора у процентуалном односу 32% и 68%.

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност:

назив	КОМ.
Рачунара	2
Скенер	1
Штампач	2

- Општина Бела Црква је обезбедила адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Општина Бела Црква није обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте
- Општина Бела Црква није обезбедила смештајне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари

ОПШТИНА КОВИН

Општина Ковин је једна од општина у Републици Србији. Налази се у АП Војводина и спада у Јужнобанатски округ. На западу се граничи с општином Панчево, на северу с општинама Алибунар и Вршац, на истоку с општином Бела Црква и на југу са Дунавом.

Општина Ковин спада у III групу - недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености у распону од 60% до 80% републичког просека и са површином од 730 km² и према броју становника од 33.722.

Структура запослених инспектора

У општини Ковин запослени инспектори на повереним пословима и на пословима изворне надлежности, су организовани у више организационих јединица у којима се,

поред послова инспекцијског надзора, обављају и други послови из надлежности ЈЛС, са просеком година од око 51 година.

Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да Општина Ковин има укупно 8 инспектора који обављају инспекцијски надзор за изворне и поверене послове:

- Просветна - 1
- Заштиту животне средине - 1
- Грађевински - 1
- Саобраћајни - 1
- Буџетски - 1
- Комуналну - 2
- Локална пореска - 1

Реализација спроведених надзора



У 2017. години укупно је извршено 13802 редовних и 1930 ванредних надзора у процентуалном односу 88% и 12%.

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност:

назив	КОМ.
Рачунара	8
Скенер	1
Штампач	6
аутомобил	1

- Општина Ковин је обезбедила адекватан адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Општина Ковин је обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте

- Општина Ковин није обезбедила смештајне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари

Сумирано за цео округ:

Градови и општине Јужнобанатског округа нису уступила део инспекцијског надзора ни једној другој јединици локалне самоуправе нити је образовала заједнички орган са другом ЈЛС у чијој је надлежности обављање изворних послова инспекцијског надзора, нити заједнички обавља поверене послове инспекцијског надзора са другом ЈЛС.

У погледу образовања лица, која обављају послове инспекцијског, сви имају образовни профил прописан одредбама Закона.

- **Примена ЗОИН-а**

У оквиру свих области инспекцијског надзора се врши процена ризика.

У оквиру свих области инспекцијског надзора, инспекцијски надзор се спроводи према плановима инспекцијског надзора на основу процене ризика и на основу задатих циљева.

У оквиру свих области инспекцијског надзора су плановима утврђени циљеви које инспекције теже да остваре у одређеном периоду.

Све општинаме овог округа истакле су неусаглашеност прописима и то Закона о инспекцијском надзору са осталим законима.

Инспектори редовно прате анализирају стање у области инспекцијског надзора на основу података из контролних листи, на основу интерних извештаја.

Инспектори у оквиру свих области инспекцијског надзора, извештавају руководиоце по потреби.

Инспектори у оквиру свих области инспекцијског надзора, извештавају руководиоце кроз месечне, годишње извештаје и по потреби.

	Јединица самоуправе	локалне	Корективни коефицијент
1.	Град Панчево		Да
2.	Општина Вршац		Да
3.	Општина Опово		10%
4.	Општина Ковачица		Не
5.	Општина Алибунар		Не
6.	Општина Бела Црква		Не
7.	Општина Ковин		5%
8.	Општина Пландиште		10%

1.1.7. Сремски управни округ

Сремски управни округ се налази у северном делу Републике Србије у оквиру Аутономне покрајине Војводине. Име је добио по географској области Срем, чији се највећи део налази у границама округа. Округ захвата и мали део области Мачве. Због тога се округ пружа и у средњој Европи (Срем) и на Балкану (Мачва). Има укупно 312.278 становника (Попис из 2011.), а седиште округа је у граду Сремска Митровица.

Сремски округ има границе са следећим управним јединицама:

- Југ - Мачвански округ
- Исток - Град Београд
- Североисток - Средњобанатски округ
- Север - Јужнобачки округ
- Запад - Вуковарско-сријемска жупанија (Република Хрватска)
- Југозапад - Република Српска (Босна и Херцеговина)

Територијална организација и организациона шема

Сремски округ обухвата:

- Град Сремску Митровицу
- Општину Рума
- Општину Инђија
- Општину Шид
- Општину Ириг
- Општину Стара Пазова
- Општину Пећинци



*За општину Пећинци нису достављени подаци.

ГРАД СРЕМСКА МИТРОВИЦА

Град Сремска Митровица се налази у северозападном делу Сремског округа.

Град Сремска Митровица спада у II група - степен развијености у распону од 80% до 100% републичког просека и са површином од 76.153 хектара и према броју становника од 41624 од последњег пописа из 2011 године.

Структура запослених инспектора

У Граду Сремска Митровица инспектори запослени на повереним пословима и на пословима изворне надлежности су организовани у више организационих јединица у којима се, поред послова инспекцијског надзора, обављају и други послови из надлежности ЈЛС, са просеком година од око 48 година.

Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да Град Сремска Митровица има укупно 16 инспектора који обављају инспекциски надзор за изворне и поверене послове:

- Просветна - 2
- Заштиту животне средине - 1
- Спортску инспекцију - 1
- Грађевинску - 2
- Саобраћајну - 1
- Комуналну - 2
- Локалну пореску - 7

Просветни инспектор обавља инспекцијски надзор заједно са општином Пећинци

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност:

назив	КОМ.
Рачунара	16
Скенер	5
Штампач	12

- Град Сремска Митровица је обезбедила адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Град Сремска Митровица није обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте
- Град Сремска Митровица није обезбедила смештајне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари

ОПШТИНА РУМА

Општина Рума се налази у северном делу Србије у централном делу Срема.

Општина Рума спада у II групу - степен развијености у распону од 80% до 100% републичког просека са површином од 582 km² и броју становника од 54.339.

Структура запослених инспектора

У општини Рума инспектори на повереним пословима и на пословима изворне надлежности су организовани у оквиру више организационих јединица у којима се, поред послова инспекцијског надзора, обављају и други послови из надлежности ЈЛС, са просеком година од око 47 година.

Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да Општина Рума има укупно 16 инспектора који обављају инспекциски надзор за изворне и поверене послове:

- Просветна - 1
- Заштиту животне средине - 1
- Грађевинску - 1
- Саобраћајну - 1
- Буџет - 1
- Комуналну - 5
- Локалну пореску - 6

Послове просветног инспектора заједно са општином Ириг обавља 1 инспектор

Послове саобраћајног инспектора обавља заједно са општином Пећинци

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност:

назив	КОМ.
Рачунара	16
Скенер	4
Фотоапарат	1
Штампач	16

- Општина Рума је обезбедила адекватан адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)

- Општина Рума је обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте
- Општина Рума није обезбедила смештајне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари

ОПШТИНА ИНЂИЈА

Општина Инђија се налази у северном делу Србије у североисточном делу Срема.

Општина Инђија спада у II групу - степен развијености у распону од 80% до 100% републичког просека са површином од 384 km² и броју становника од 48.000.

Структура запослених инспектора

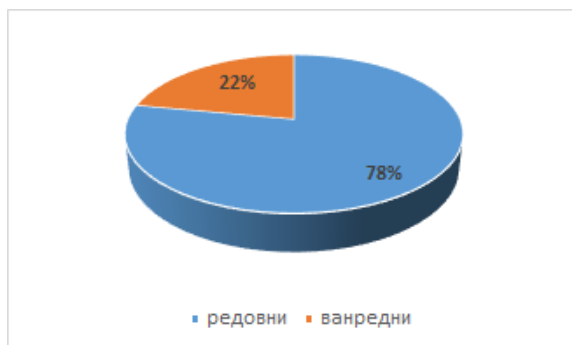
У општини Инђија инспектори на повереним пословима и на пословима изворне надлежности организовани у оквиру више организационих јединица у којима се, поред послова инспекцијског надзора, обављају и други послови из надлежности ЈЛС, са просеком година од око 47 година.

Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да Општина Инђија има укупно 12 инспектора који обављају инспекцијски надзор за изворне и поверене послове:

- Просветна - 1
- Заштиту животне средине - 1
- Грађевинску - 1
- Комуналну - 3
- Путеве - 1
- Локалну пореску - 5

Реализација спроведених надзора

Општина Инђија има 4384 надзираних субјеката који су предмет инспекцијског надзора



У току 2017. године извршено је 4971 редовних и 1365 ванредних надзора, у процентуалном односу 22% и 78%

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност:

назив	КОМ.
Рачунара	21
Скенер	3
Штампач	12
Аутомобил	4

- Општина Инђија је обезбедила адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Општина Инђија је обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте
- Општина Инђија није обезбедила смештајне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари

ОПШТИНА ШИД

Општина Шид се налази на Југозападу Војводине и припада Сремском округу

Општина Шид спада у III група - недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености у распону од 60% до 80% републичког просека и са површином од 687 km² и према броју становника од 34.188 од последњег пописа из 2011 године општина Шид иако спада у групу 10 највећих општина у АП Војводини према густини насељености, општина Шид са 58,6 ст/км² је скоро дупло слабије насељена (1,6 пута) него Покрајина (94,5 ст/км²).

Структура запослених инспектора

У општини Шид запослени инспектори на повереним пословима и на пословима изворне надлежности, су организовани у оквиру једне организационе јединице, са просеком година од око 47 година.

Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да Општина Шид има укупно 11 инспектора који обављају инспекциски надзор за изворне и поверене послове:

- Просветна - 1
- Заштиту животне средине - 1
- Грађевинску - 2
- Саобраћај - 1
- Комуналну - 3
- Буџетски - 1
- Локалну пореску - 2

Реализација спроведених надзора

Општина Шид има 850 надзираних субјеката који су предмет инспекцијског надзора



У току 2017. године извршено је 120 редовних и 3500 ванредних надзора, у процентуалном односу 3% и 97%

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност:

назив	КОМ.
Рачунара	8
Скенер	3
Штампач	5

- Општина Шид је обезбедила адекватан адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Општина Шид није обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте
- Општина Шид није обезбедила смештајне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари

ОПШТИНА ИРИГ

Општина Ириг се налази у централном делу Срема.

Општина Ириг спада у III група - недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености у распону од 60% до 80% републичког просека и са површином од 226 km² и према броју становника од 10.866 од последњег пописа из 2011 године општина Ириг је једна од мањих у Војводини, што значи да на км² живи у просеку 48 становника, што општину сврстава у категорију руралног подручја.

Структура запослених инспектора

У општини Ириг запослени инспектори на повереним пословима и на пословима изворне надлежности, су организовани у оквиру једне организационе јединице, са просеком година од око 43 година.

Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да Општина Ириг укупно има 6 инспектора за изворне и поверене послове:

- Заштиту животне средине - 1
- Туристичку - 1
- Грађевинску - 1
- Саобраћајну и путеве обавља - 1
- Комуналну - 1
- Просветна - 1

Послове просветног инспектора обавља заједно са општином Рума

Реализација спроведених надзора

Општина Ириг има 230 надзираних субјеката који су предмет инспекцијског надзора



У току 2017. године извршено је 185 редовних и 94 ванредних надзора, у процентуалном односу 34% и 66%

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност:

назив	КОМ.
Рачунара	6
Скенер	1
Фотоапарат	1
Штампач	3
Аутомобил	1

- Општина Ириг није обезбедила адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Општина Ириг није обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте
- Општина Ириг није обезбедила смештајне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари

ОПШТИНА СТАРА ПАЗОВА

Општина Стара Пазова се налази у источном делу Срема.

Општина Стара Пазова спада у I група - изнад републичког просека и са површином од 351 km² и према броју становника од 65.792 од последњег пописа из 2011 године општина Стара Пазова је једна од мањих у Војводини, што значи да на км² живи у просеку 200 становника.

Структура запослених инспектора

У општини Стара Пазова запослени инспектори на повереним пословима и на пословима изворне надлежности су организовани у оквиру једне организационе јединице, са просеком година од око 47 година.

Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да Општина Стара Пазова има укупно 15 инспектора који обављају инспекцијски надзор за изворне и поверене послове:

- Просвету - 1
- Заштиту животне средине - 2
- Спортски - 1
- Грађевински - 2
- Саобраћајни - 1
- Комуналну - 4
- Локалну пореску - 4

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност:

назив	КОМ.
Рачунара	17
Скенер	2
Фотоапарат	1
Штампач	6
Аутомобил	4

- Општина Стара Пазова је обезбедила адекватан адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Општина Стара Пазова је обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте
- Општина Стара Пазова није обезбедила смештајне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари

Сумирано за цео округ:

Градови и општине Сремског округа нису уступили део инспекцијског надзора ни једној другој јединици локалне самоуправе нити је образовала заједнички орган са другом ЈЛС у чијој је надлежности обављање изворних послова инспекцијског надзора, нити заједнички обавља поверене послове инспекцијског надзора са другом ЈЛС.

У погледу образовања лица, која обављају послове инспекцијског, сви имају образовни профил прописан одредбама Закона.

Примена ЗОИН-а

У оквиру свих области инспекцијског надзора се врши процена ризика.

У оквиру свих области инспекцијског надзора, инспекцијски надзор се спроводи према плановима инспекцијског надзора на основу процене ризика и на основу задатих циљева.

У оквиру свих области инспекцијског надзора су плановима утврђени циљеви које инспекције теже да остваре у одређеном периоду.

Инспектори редовно прате анализирају стање у области инспекцијског надзора на основу података из контролних листи, на основу интерних извештаја.

Инспектори у оквиру свих области инспекцијског надзора, извештавају руководиоце по потреби.

Инспектори у оквиру свих области инспекцијског надзора, извештавају руководиоце кроз месечне, годишње извештаје и по потреби.

	Јединица локалне самоуправе	Корективни коефицијент
1.	Општина Ириг	НЕ
2.	Општина Шид	НЕ
3.	Град Сремска Митровица	НЕ
4.	Општина Стара Пазова	5%
5.	Општина Инђија	5%
6.	Општина Рума	НЕ
7.	Општина Пећинци	НЕ

1.2. Град Београд и градске општине

Град Београд је главни и најнасељенији град Републике Србије и привредно, културно и образовно средиште земље. Београд је управно средиште града Београда, посебне територијалне јединице са својом месном самоуправом. Број становника у Београду према попису становништва из 2011.године је износио 1.344.844, док је у широј околини живело 1.659.440 или 23,09% становника Републике Србије. Београд заузима површину од 359,96 км². По броју становника четврти је у југоисточној Европи после Истанбула, Атине и Букурешта.

Град Београд има статус посебне територијалне јединице у Републици Србији са својом локалном самоуправом. Његова територија је подељена на 17 градских општина, од којих свака има своје локалне органе власти.

Градска управа града Београда, као јединствен орган града, обавља управне послове у оквиру права и дужности града Београда и одређене стручне послове за потребе Скупштине града, градоначелника и Градског већа. Градска управа образује се као јединствен орган који врши изворне послове града Београда утврђене Уставом, законом и Статутом Града Београда, као и законом поверене послове државне управе. Градску управу чине секретаријати и посебне организационе јединице.

Градска општина је део територије града Београда у којој се врше одређени послови локалне самоуправе утврђени Статутом града. Послове градске општине врше органи градске општине.

Град Београд спада I групу градова и општина по степену развијености (I група - изнад републичког просека).

Територијална организација града Београда

Градске општине града Београда:

- Барајево
- Вождовац
- Врачар
- Гроцка
- Звездара
- Земун
- Лазаревац
- Младеновац
- Нови Београд
- Обреновац
- Палилула
- Раковица
- Савски венац
- Сопот
- Стари Град
- Сурчин
- Чукарица



Структура запослених инспектора

Градска управа града Београда има 25 секретаријата. Послови инспекцијског надзора се обављају у Секретаријату за инспекцијске послове и Секретаријату за јавне приходе. Инспектори запослени у градској управи обављају изворне и поверене послове инспекцијског надзора. Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да град Београд има укупно 281 инспектора који обављају инспекцијски надзор над следећим пословима:

Поверени и изворни послови инспекцијског надзора:

- Просветних инспектора - 13
- Инспектора за заштиту животне средине - 24
- Туристичких инспектора - 9
- Спортски инспектор - 1
- Грађевинских инспектора - 44
- Саобраћајних инспектора - 22
- Тржишних инспектора - 17
- Водних инспектора - 4
- Управних инспектора - 5
- Урбанистичка инспектора - 3
- Инспектор социјалне заштите - 1

- Буџетских инспектора - 10
- Комуналних инспектора - 53
- Инспектора за путеве - 13
- Инспектора на пословима локалне пореске администрације - 89

Инспекторима у граду Београд су повећане плате у складу са Уредбом о корективном коефицијенту, али колеге из Секретеријата за инспекцијске послове нису доставиле информацију у ком проценту.

Реализација спроведених инспекцијских надзора:

Град Београд није доставио информације о о укупном броју надзираних субјеката који су предмет инспекцијског надзора.



Материјална опремљеност


Назив	Ком.
Рачунар	403
Штампач	189
Скенер	19

- Према добијеним подацима, град Београд је обезбедио адекватан простор за рад инспектора (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Град Београд не обезбеђује инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте.
- Град Београд је обезбедио складишне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари.
- Према подацима добијеним у директном разговору са представницима градског Секретеријата за инспекцијске послове и начелницима/шефовима инспекцијских одељења/служби градских општина, који је одржан 27.11.2018.године, утврђено је да постоји велика разлика и несразмерност у броју инспектора, у организацији градске / општинске управе и опремљености инспектора, како у односу градске управе и градских општина, тако и у односу самих градских општина.

1.3. Шумадија и Западна Србија

1.3.1. Златиборски управни округ

Златиборски управни округ се налази у западном делу Републике Србије и простире се на 6.142 km² и тиме чини највећи округ у Србији. У Златиборском округу живи укупно 284.929 становника (попис из 2011.године). Седиште округа је Ужице.

Територијална организација и организациона шема	
<ul style="list-style-type: none">● Град Ужице● Општина Бајина Башта● Општина Косјерић● Општина Пожега● Општина Чајетина● Општина Ариље● Општина Прибој● Општина Нова Варош● Општина Пријепоље● Општина Сјеница	

*Општине Косјерић и Сјеница нису доставиле неопходне податке.

ГРАД УЖИЦЕ

Град Ужице је смештен у Златиборском округу на западу Србије. Простире се на површини од 667 km². Седиште града као и округа је градско насеље Ужице. Град Ужице се састоји од 41 насеља, од којих су 2 градска - Севојно и Ужице и 39 сеоска насеља. Према попису становништва из 2011. године град Ужице има 78.040. Град Ужице спада I групу градова и општина по степену развијености (I група - изнад републичког просека).

Структура запослених инспектора

Градска управа Ужице има 5 одељења и 2 службе. Послови инспекцијског надзора се обављају у управи за инспекцијске послове и комуналну полицију и служби за буџетску

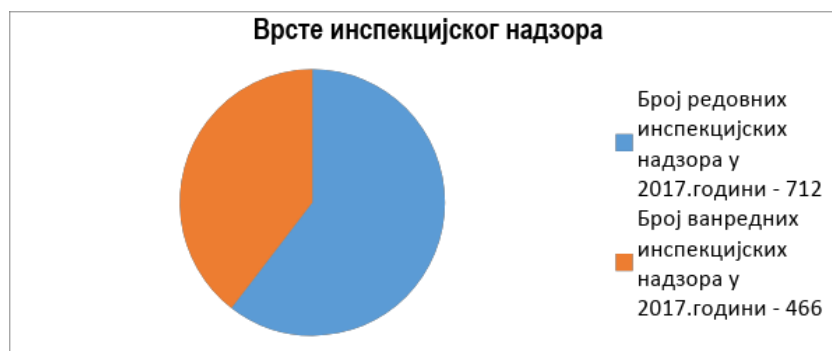
инспекцију. Инспектори запослени у градској управи обављају изворне и поверене послове инспекцијског надзора. Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да град Ужице има укупно 19 инспектора који обављају инспекцијски надзор изворних и поверених послова:

- Просветни инспектор - 1
- Инспектора за заштиту животне средине - 1
- Грађевинска инспектора - 2
- Саобраћајни инспектор - 1
- Комунална инспектора - 3
- Инспектор за путеве - 1
- Буџетски инспектор - 1
- Инспектора на пословима локалне пореске администрације - 9

Град Ужице нема запосленог спортског инспектора и туристичког инспектора. Инспекторима у граду Ужицу су повећане плате у износу од 20% (уредба за корективни коефицијент).

Реализација спроведених инспекцијских надзора:

Град Ужице има 1.197 надзираних субјеката који су предмет инспекцијског надзора.



Материјална опремљеност

Назив	Ком.
Рачунар	20
Штампач	15
Скенер	6

- Према добијеним подацима, град Ужице није обезбедио адекватан простор за рад инспектора (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Град Ужице не обезбеђује инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте.
- Град Ужице није обезбедио складишне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари.

ОПШТИНА БАЈИНА БАШТА

Општина Бајина Башта је општина у Златиборском округу, у Србији. Простире се на површини од 673 km². Средиште општине је градић Бајина Башта. Према попису становништва из 2011. године општина има 26.022 становника, распоређених у 36 насеља.

Општина Бајина Башта спада у III групу градова и општина по степену развијености (III група - недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености у распону од 60% до 80% републичког просека).

Структура запослених инспектора

Општинска управа Бајина Башта има 3 одељења. Послови инспекцијског надзора се обављају у Одељењу за послове финансија, буџета и рачуноводства и Одељењу за послове урбанизма, грађевинарства, имовинско-правне, инспекцијске и комуналне делатности. Инспектори запослени у општинској управи обављају изворне и поверене послове инспекцијског надзора. Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да општина Бајина Башта има укупно 10 инспектора који обављају инспекцијски надзор над следећим изворним и повереним пословима:

- Инспектор за заштиту животне средине - 1
- Просветни инспектор - 1
- Туристички инспектор - 1
- Грађевинска инспектора - 2
- Комунални инспектор - 1
- Саобраћајни инспектор обавља послове и инспектора за путеве - 1
- Инспектора на пословима локалне пореске администрације - 3

Општина Бајина Башта нема запосленог спортског инспектора.

Општина Бајина Башта није доставила информацију о броју буџетских инспектора. Инспекторима у општини Бајина Башта су повећане плате у складу са Уредбом о корективном коефицијенту, али општина није доставила информацију у ком проценту.

Реализација спроведених инспекцијских надзора:

Општина Бајина Башта има 100 надзираних субјеката који су предмет инспекцијског надзора, али није доставила податке о броју редовних и ванредних инспекцијских надзора у 2017. години.

Материјална опремљеност

Назив	Ком.
Рачунар	10
Штампач	10
Скенер	2
Лап топ	6

- Према добијеним подацима, општина Бајина Башта је обезбедила адекватан простор за рад инспектора (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Општина Бајина Башта обезбеђује инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте.
- Општина Бајина Башта није обезбедила складишне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари.

ОПШТИНА ПОЖЕГА

Општина Пожега је смештена у Златиборском округу. Средиште општине је град Пожега. Удаљена је од Београда 180 km и од Ужица 25 km.

Општина Пожега спада у II групу градова и општина по степену развијености (II група - степен развијености у распону од 80% до 100% републичког просека).

Структура запослених инспектора

Општинска управа Пожега има 9 одељења. Послови инспекцијског надзора се обављају у одељењу за инспекцијске послове и Одељење за утврђивање и наплату јавних прихода. Инспектори запослени у општинској управи обављају изворне и поверене послове инспекцијског надзора. Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да општина Пожега има укупно 12 инспектора који обављају инспекцијски надзор над следећим извирним и повереним пословима:

- Инспектор за заштиту животне средине - 1
- Просветни инспектор - 1
- Грађевински инспектор - 1
- Комунална инспектора - 2
- Инспектор за саобраћај - 1
- Инспектор за путеве - 1
- Инспектора на пословима локалне пореске администрације - 5

Општина Пожега нема запосленог спортског инспектора и туристичког инспектора. Општина Пожега није доставила информацију о броју буџетских инспектора. Инспекторима у општини Пожега су повећане плате у складу са Уредбом о корективном коефицијенту, у износу од 15%.

Реализација спроведених инспекцијских надзора:

Општина Пожега има 159 надзираних субјеката који су предмет инспекцијског надзора.



Материјална опремљеност

Назив	Ком.
Рачунар	7
Штампач	3
Скенер	1

- Према добијеним подацима, општина Пожега је обезбедила адекватан простор за рад инспектора (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Општина Пожега обезбеђује инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте.
- Општина Пожега није обезбедила складишне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари.

ОПШТИНА ЧАЈЕТИНА

Општина Чајетина је смештена на југозападу Србије, на граници са Босном и Херцеговином (Република Српска).

Општина Чајетина спада у II групу градова и општина по степену развијености (II група - степен развијености у распону од 80% до 100% републичког просека).

Структура запослених инспектора

Општинска управа Чајетина има 4 одсека и 4 службе. Послови инспекцијског надзора се обављају у Одсеку за урбанизам, грађевинарство, стамбено-комуналне и инспекцијске послове. Инспектори запослени у општинској управи обављају изворне и поверене послове инспекцијског надзора. Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да општина Чајетина има укупно 8 инспектора који обављају инспекцијски надзор над следећим пословима:

- Просветни инспектор - 1
- Инспектор за заштиту животне средине - 1
- Туристички инспектор - 1
- Грађевински инспектор - 1
- Саобраћајни инспектор - 1
- Комунална инспектора - 2
- Буџетски инспектор - 1

Општина Чајетина нема запосленог спортског инспектора и инспектора за путеве.

Општина Чајетина није доставила информацију о броју инспектора на пословима локалне пореске администрације. Инспекторима у општини Чајетина су повећане плате у складу са Уредбом о корективном коефицијенту, али нису доставили информацију о проценту увећања.

Реализација спроведених инспекцијских надзора:

Општина Чајетина има 156 надзираних субјеката који су предмет инспекцијског надзора.



Материјална опремљеност

Назив	Ком.
Рачунар	8
Штампач	3
Скенер	1
Фото апарат	1

- Према добијеним подацима, општина Чајетина је обезбедила адекватан простор за рад инспектора (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Општина Чајетина не обезбеђује инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте.
- Општина Чајетина није обезбедила складишне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари.

ОПШТИНА АРИЉЕ

Општина Ариље се налази у западном делу Србије, у Златиборском округу, у сливу река Рзава и Моравице.

Општина Ариље спада у II групу градова и општина по степену развијености (II група - степен развијености у распону од 80% до 100% републичког просека).

Структура запослених инспектора

Општинска управа Ариље има 4 одељења. Послови инспекцијског надзора се обављају у Одељењу привреду и финансије / Одсек за локалну пореску администрацију и Одељењу за урбанизам, изградњу и инспекцијске послове / Одсек за инспекцијске послове. Инспектори запослени у општинској управи обављају изворне и поверене послове инспекцијског надзора. Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да општина Ариље има укупно 4 инспектора који обављају инспекцијски надзор над следећим изворним и повереним пословима:

- Просветни инспектор - 1
- Инспектор за заштиту животне средине - 1
- Грађевински инспектор - 1
- Комунална, саобраћај и туризам обавља 1 инспектора

Општина Ариље нема запосленог спортског инспектора и инспектора за путеве. Општина Ариље није доставила информацију о броју буџетских инспектора и инспектора на пословима локалне пореске администрације. Инспекторима у општини Ариље су повећане плате у складу са Уредбом о корективном коефицијенту, у износу од 20%.

Реализација спроведених инспекцијских надзора:

Општина Ариље има 169 надзираних субјеката који су предмет инспекцијског надзора.



Материјална опремљеност

Назив	Ком.
Рачунар	4
Штампач	4
Скенер	2

- Према добијеним подацима, општина Ариље је обезбедила адекватан простор за рад инспектора (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Општина Ариље не обезбеђује инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте.
- Општина Ариље није обезбедила складишне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари.

ОПШТИНА ПРИБОЈ

Општина Прибој се налази у југозападном делу Републике Србије, на тремеђи Србије, Црне Горе, Босне и Херцеговине.

Општина Прибој спада у III групу градова и општина по степену развијености (III група - недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености у распону од 60% до 80% републичког просека.

Структура запослених инспектора

Општинска управа Прибој има 3 одељења. Послови инспекцијског надзора се обављају у одељењу за урбанизам, грађевинарство, комунално-стамбене и имовинско- правне послове. Инспектори запослени у општинској управи обављају изворне и поверене послове инспекцијског надзора. Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да општина Прибој има укупно 7 инспектора који обављају инспекцијски надзор над следећим пословима:

- Просвети инспектор - 1
- Инспектор за заштиту животне средине - 1
- Саобраћајни инспектор - 1
- Комунална инспектора - 2
- Инспектора на пословима локалне пореске администрације - 2

Општина Прибој нема запосленог спортског инспектора, туристичког инспектора, инспектора за путеве и грађевинског инспектора. Општина Прибој није доставила информацију о броју буџетских инспектора. Инспекторима у општини Прибој су повећане плате у складу са Уредбом о корективном коефицијенту, и то 20%.

Реализација спроведених инспекцијских надзора:

Општина Прибој није навела број надзираних субјеката који су предмет инспекцијског надзора.



Материјална опремљеност

Назив	Ком.
Рачунар	6
Штампач	4
Скенер	1

- Према добијеним подацима, општина Прибој није обезбедила адекватан простор за рад инспектора (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Општина Прибој не обезбеђује инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте.
- Општина Прибој није обезбедила складишне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари.

ОПШТИНА НОВА ВАРОШ

Општина Нова Варош се налази у југозападном делу Србије, у Златиборском округу.

Општина Нова Варош спада у IV групу градова и општина по степену развијености (IV група - изразито недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености испод 60% републичког просека).

Структура запослених инспектора

Општинска управа Нова Варош има 4 одељења. Послови инспекцијског надзора се обављају у одељењу за имовинско правне, комунално стамбене, урбанистичке послове и послове инспекције. Инспектори запослени у општинској управи обављају изворне и поверене послове инспекцијског надзора. Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да општина Нова Варош има укупно 5 инспектора који обављају инспекциски надзор над следећим пословима:

Поверени и изворни послови инспекцијског надзора:

- Просветни инспектор - 1
- Заштиту животне средине и комуналне послове обавља - 1 инспектор
- Саобраћајни инспектор - 1
- Грађевински инспектор - 1
- Инспектор на пословима локалне пореске администрације - 1

Општина Нова Варош нема запосленог спортског инспектора, туристичког инспектора и инспектора за путеве. Општина Нова Варош није доставила информацију о броју буџетских инспектора. Инспекторима у општини Нова Варош нису повећане плате у складу са Уредбом о корективном коефицијенту.

Реализација спроведених инспекцијских надзора:

Општина Нова Варош није навела број надзираних субјеката који су предмет инспекцијског надзора, нити број редовних и ванредних надзора који су спроведени у 2017.години.

Материјална опремљеност

Назив	Ком.
Рачунар	5
Штампач	5
Скенер	1
Фото апарат	1

- Према добијеним подацима, општина Нова Варош није обезбедила адекватан простор за рад инспектора (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Општина Нова Варош не обезбеђује инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте.
- Општина Нова Варош је обезбедила складишне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари.

ОПШТИНА ПРИЈЕПОЉЕ

Општина Пријепоље се налази у југозападном делу Србије на тремеђи Србије, Босне и Херцеговине и Црне Горе.

Општина Пријепоље спада у IV групу градова и општина по степену развијености (IV група - изразито недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености испод 60% републичког просека).

Структура запослених инспектора

Општинска управа Пријепоље има 5 одељења. Послови инспекцијског надзора се обављају у одељењу за урбанизам, грађевинарство, комунално - стамбене и имовинско - правне послове / одсек за инспекцијске послове и одељењу локалне пореске администрације. Инспектори запослени у општинској управи обављају изворне и поверене послове инспекцијског надзора. Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да општина Пријепоље има укупно 8 инспектора који обављају инспекцијски надзор над следећим пословима:

Поверени и изворни послови инспекцијског надзора:

- Просвети инспектор - 1
- Инспектор за заштиту животне средине - 1
- Грађевинска инспектора - 2
- Саобраћајне послове и за путеве обавља- 1
- Комунална инспектора - 2
- Инспектор на пословима локалне пореске администрације - 1

Општина Пријепоље нема запосленог спортског инспектора, туристичког инспектора и инспектора за путеве. Инспекторима у општини Пријепоље нису повећане плате у складу са Уредбом о корективном коефицијенту.

Реализација спроведених инспекцијских надзора:

Општина Пријепоље није навела број надзираних субјеката који су предмет инспекцијског надзора, нити број редовних и ванредних надзора који су спроведени у 2017.години.

Материјална опремљеност

Назив	Ком.
Рачунар	7
Штампач	4
Скенер	0

- Према добијеним подацима, општина Пријепоље је обезбедила адекватан простор за рад инспектора (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Општина Пријепоље обезбеђује инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте.
- Општина Пријепоље није обезбедила складишне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари.

СУМИРАНО ЗА ЦЕО ЗЛАТИБОРСКИ ОКРУГ:

Градови и општине Златиборског округа нису уступиле део инспекцијског надзора ни једној другој јединици локалне самоуправе нити је образовала заједнички орган са другом ЈЛС у чијој је надлежности обављање изворних послова инспекцијског надзора, нити заједнички обавља поверене послове инспекцијског надзора са другом ЈЛС.

У погледу образовања лица, која обављају послове инспекцијског, сви имају образовни профил прописан одредбама Закона.

Примена ЗОИН-а

У оквиру свих области инспекцијског надзора се врши процена ризика.

У оквиру свих области инспекцијског надзора, инспекцијски надзор се спроводи према плановима инспекцијског надзора на основу процене ризика и на основу задатих циљева.

У оквиру свих области инспекцијског надзора су плановима утврђени циљеви које инспекције теже да остваре у одређеном периоду.

Инспектори редовно прате анализирају стање у области инспекцијског надзора на основу података из контролних листи, на основу интерних извештаја. Инспектори у оквиру свих области инспекцијског надзора, извештавају руководиоце по потреби. Инспектори у оквиру свих области инспекцијског надзора, извештавају руководиоце кроз месечне, годишње извештаје и по потреби.

1.3.2. Колубарски управни округ

Колубарски управни округ се простире у средњем делу западне Србије. Обухвата град Ваљево и општине: Осечина, Уб, Лајковац, Мионица и Љиг. У Колубарском округу живи укупно 174.228 становника (попис из 2011.године). Седиште округа је град Ваљево који се налази на реци Колубари. Позната туристичка места у округу су планина Дивчибаре и Бања Врујци.

Територијална организација и организациона шема

- Град Ваљево
- Општина Осечина
- Општина Уб
- Општина Лајковац
- Општина Мионица
- Општина Љиг



ГРАД ВАЉЕВО

Град Ваљево је географски, привредни и културни центар Колубарског округа. Лоциран је у западној Србији и простире на површини од 905 км².

Град Ваљево спада I групу градова и општина по степену развијености (I група - изнад републичког просека).

Структура запослених инспектора

Градска управа Ваљево има 10 одељења и комуналну полицију. Послови инспекцијског надзора се обављају у одељењу за инспекцијске послове, одељењу за утврђивање, наплату и контролу изворних прихода и локална служба за буџетску инспекцију и ревизију. Инспектори запослени у градској управи обављају изворне и поверене послове инспекцијског надзора. Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да град Ваљево има укупно 21 инспектора који обављају инспекцијски надзор над следећим пословима:

Поверени и изворни послови инспекцијског надзора:

- Просветни инспектор - 1
- Инспектора за заштиту животне средине - 2
- Грађевинска инспектора - 2
- Саобраћајне послове и за путеве обавља - по 2
- Комунална инспектора - 11
- буџетска-1
- локална пореска-2

Град Ваљево нема запосленог спортског инспектора, туристичког инспектора и инспектора за путеве. Инспекторима у граду Ваљево су повећане плате у износу од 10% (уредба за корективни коефицијент).

Материјална опремљеност

Назив	Ком.
Рачунар	10
Штампач	10
Скенер	1

- Према добијеним подацима, град Ваљево није обезбедио адекватан простор за рад инспектора (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Град Ваљево редовно обезбеђује инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте.
- Град Ваљево није обезбедио складишне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари.

ОПШТИНА ОСЕЧИНА

Општина Осечина налази се у западној Србији, састоји од 20 насеља на површини од 319 квадратних километара и укупно има 12.571 становника.

Општина Осечина спада у III групу градова и општина по степену развијености (III група - недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености у распону од 60% до 80% републичког просека).

Структура запослених инспектора

Општинска управа Осечина има 6 одељења. Послови инспекцијског надзора се обављају у одељењу за инспекцијске послове и служби за пореску администрацију. Инспектори запослени у општинској управи обављају изворне и поверене послове

инспекцијског надзора. Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да општина Осечина има укупно 5 инспектора који обављају инспекцијски надзор над следећим пословима:

Поверени послови и изворни инспекцијског надзора:

- Инспектор за заштиту животне средине - 1
- Грађевински инспектор - 1
- Комунални инспектор - 2 од којих један обавља послове комуналног, саобраћајног и инспектора за путеве
- Инспектор на пословима локалне пореске администрације - 1

Општина Осечина нема запосленог спортског инспектора, туристичког инспектора, и просветног инспектора. Општина Осечина није доставила информацију о броју буџетских инспектора. Инспекторима у општини Осечина нису повећане плате у складу са Уредбом о корективном коефицијенту.

Реализација спроведених инспекцијских надзора:

Општина Осечина има 668 надзираних субјеката који су предмет инспекцијског надзора.



Материјална опремљеност

Назив	Ком.
Рачунар	4
Штампач	4
Скенер	1

- Према добијеним подацима, општина Осечина је обезбедила адекватан простор за рад инспектора (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Општина Осечина не обезбеђује инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте.
- Општина Осечина није обезбедила складишне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари.

ОПШТИНА УБ

Општина Уб простире се на 456.7 км² северозападно од Шумадије, 55 километра од Београда.

Општина Уб спада у III групу градова и општина по степену развијености (III група - недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености у распону од 60% до 80% републичког просека).

Структура запослених инспектора

Општинска управа Уб има 8 одељења. Послови инспекцијског надзора се обављају у одељењу за инспекцијске послове и одељењу за утврђивање, наплату и контролу изворних прихода. Инспектори запослени у општинској управи обављају изворне и поверене послове инспекцијског надзора. Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да општина Уб има укупно 8 инспектора који обављају инспекцијски надзор над следећим пословима:

Поверени и изворни послови инспекцијског надзора:

- Инспектор за заштиту животне средине - 1
- Грађевински инспектор - 1
- Комунална инспектора - 3 од којих 1 обавља послов саобраћајног и инспектора за путеве
- Инспектор за путеве - 1
- локална пореска-3

Општина Уб нема запосленог спортског инспектора, туристичког инспектора, и просветног инспектора. Општина Уб није доставила информацију о броју буџетских инспектора. Инспекторима у општини Уб су повећане плате у складу са Уредбом о корективном коефицијенту, али није достављен проценат повећања.

Реализација спроведених инспекцијских надзора:

Општина Уб није навела број надзираних субјеката који су предмет инспекцијског надзора, нити број редовних и ванредних инспекцијских надзора у 2017. години.

Материјална опремљеност

Назив	Ком.
Рачунар	6
Штампач	2
Скенер	1

Општина Уб није доставила податке о адекватности канцеларијског простора у ком раде инспектори, о томе да ли општинска управа обезбеђује инспекторима средства и опрему за личну заштиту и да ли општинска управа обезбеђује складишне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари.

ОПШТИНА ЛАЈКОВАЦ

Општина Лајковац се налази у Западној Србији, у средњем делу колубарске долине, Лајковац се простире у равничарско-брежуљкастом крају, на просечној надморској висини од 122 метра. Општина Лајковац спада у I групу градова и општина по степену развијености (I група – изнад епубличког просека).

Структура запослених инспектора

Општинска управа Лајковац има 5 одељења и 3 службе. Послови инспекцијског надзора се обављају у служби за инспекцијске послове и у одељењу за буџет и

финансије / Одсек за утврђивање, наплату и контролу јавних прихода. Инспектори запослени у општинској управи обављају изворне и поверене послове инспекцијског надзора. Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да општина Лајковац има укупно 3 инспектора који обављају инспекциски надзор над следећим пословима:

Поверени и изворни послови инспекцијског надзора:

- Инспектор за заштиту животне средине - 1
- Грађевински инспектор - 1
- Комунални инспектор - 1

Општина Лајковац нема запосленог спортског инспектора, туристичког инспектора, инспектора за путеве, саобраћајног инспектора и просветног инспектора. Општина Лајковац није доставила информацију о броју буџетских инспектора и инспектора на пословима локалне пореске администрације. Инспекторима у општини Лајковац су повећане плате у складу са Уредбом о корективном коефицијенту у висини од 10%.

Реализација спроведених инспекцијских надзора:

Општина Лајковац није навела број надзираних субјеката који су предмет инспекцијског надзора, нити број редовних и ванредних инспекцијских надзора у 2017. години.

Материјална опремљеност

Назив	Ком.
Рачунар	4
Штампач	3
Скенер	1

- Према добијеним подацима, општина Лајковац је обезбедила адекватан простор за рад инспектора (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Општина Лајковац обезбеђује инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте.
- Општина Лајковац није обезбедила складишне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари.

ОПШТИНА МИОНИЦА

Општина Мионица се налази у централној Србији и заузима површину од 329 км².

Општина Мионица спада у IV групу градова и општина по степену развијености (IV група - изразито недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености испод 60% републичког просека).

Структура запослених инспектора

Општинска управа Мионица има 6 одељења. Послови инспекцијског надзора се обављају у одељењу за инспекцијске послове и одељењу за финансије и буџет. Инспектори запослени у општинској управи обављају изворне и поверене послове инспекцијског надзора. Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да општина Мионица има укупно 7 инспектора који обављају инспекцијски надзор над следећим пословима:

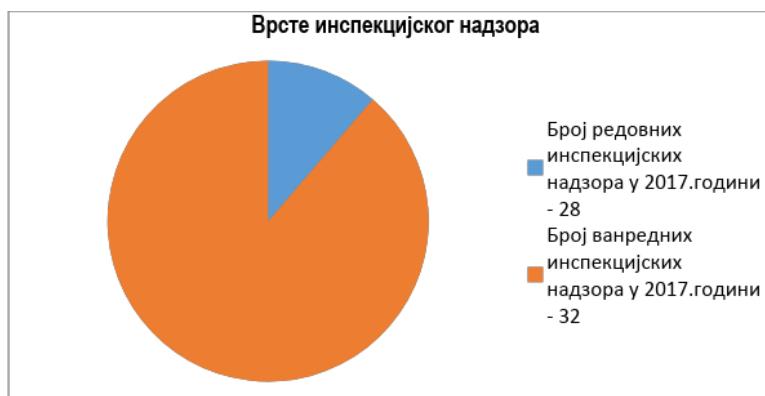
Поверени и изворни послови инспекцијског надзора:

- Инспектор за заштиту животне средине - 1
- Грађевински инспектор - 1
- Комунална инспектора - 3
- Турстички инспектор - 1
- Локална пореска-1

Општина Мионица нема запосленог спортског инспектора, инспектора за путеве и просветног инспектора. Општина Мионица није доставила информацију о броју буџетских инспектора. Инспекторима у општини Мионица нису повећане плате у складу са Уредбом о корективном коефицијенту.

Реализација спроведених инспекцијских надзора:

Општина Мионица није навела број надзираних субјеката који су предмет инспекцијског надзора.



Материјална опремљеност

Назив	Ком.
Рачунар	5
Штампач	2
Скенер	1

- Према добијеним подацима, општина Мионица је обезбедила адекватан простор за рад инспектора (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Општина Мионица обезбеђује инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте.
- Општина Мионица је обезбедила складишне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари.

ОПШТИНА ЉИГ

Општина Љиг се простире на површини од 279 km², и броји 12.754 становника који живе у 27 насеља. Љиг спада у привредно неразвијене крајеве Србије. Општина Љиг спада у IV групу градова и општина по степену развијености (IV група - изразито недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености испод 60% републичког просека).

Структура запослених инспектора

Општинска управа Љиг има 3 одељења. Послови инспекцијског надзора се обављају у одељењу за инспекцијске послове и одељењу за финансије. Инспектори запослени у општинској управи обављају изворне и поверене послове инспекцијског надзора. Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да општина Љиг има укупно 6 инспектора који обављају инспекцијски надзор над следећим пословима:

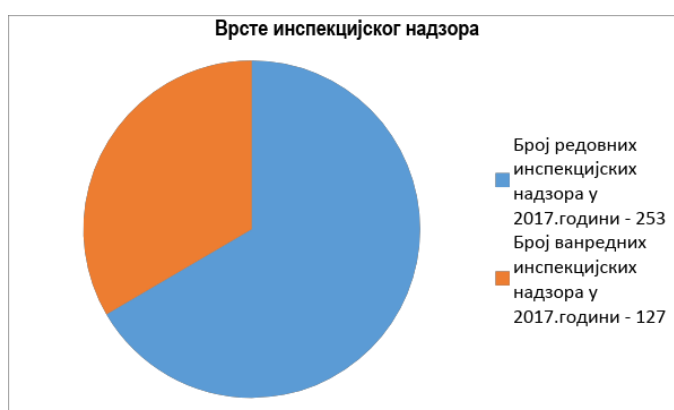
Поверени и изворни послови инспекцијског надзора:

- Инспектор за заштиту животне средине - 1
- Грађевински инспектор - 1
- Комунална инспектора - 2
- Саобраћани инспектор - 1
- Инспектор на пословима локалне пореске администрације - 1

Општина Љиг нема запосленог спортског инспектора, туристичког инспектора, инспектора за путеве и просветног инспектора. Општина Лајковац није доставила информацију о броју буџетских инспектора. Инспекторима у општини Љиг нису повећане плате у складу са Уредбом о корективном коефицијенту.

Реализација спроведених инспекцијских надзора:

Општина Љиг није навела број надзираних субјеката који су предмет инспекцијског надзора.



Материјална опремљеност

Назив	Ком.
Рачунар	2
Штампач	2
Скенер	1

Општина Љиг није доставила податке о адекватности канцеларијског простора у ком раде инспектори, о томе да ли општинска управа обезбеђује инспекторима средства и опрему за личну заштиту и да ли општинска управа обезбеђује складишне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари.

СУМИРАНО ЗА ЦЕО КОЛУБАРСКИ ОКРУГ:

Градови и општине Колубарског округа нису уступила део инспекцијског надзора ни једној другој јединици локалне самоуправе нити је образовала заједнички орган са другом ЈЛС у чијој је надлежности обављање изворних послова инспекцијског надзора, нити заједнички обавља поверене послове инспекцијског надзора са другом ЈЛС.

У погледу образовања лица, која обављају послове инспекцијског, сви имају образовни профил прописан одредбама Закона.

Примена ЗОИН-а

У оквиру свих области инспекцијског надзора се врши процена ризика.

У оквиру свих области инспекцијског надзора, инспекцијски надзор се спроводи према плановима инспекцијског надзора на основу процене ризика и на основу задатих циљева.

У оквиру свих области инспекцијског надзора су плановима утврђени циљеви које инспекције теже да остваре у одређеном периоду.

Инспектори редовно прате анализирају стање у области инспекцијског надзора на основу података из контролних листи, на основу интерних извештаја. Инспектори у оквиру свих области инспекцијског надзора, извештавају руководиоце по потреби. Инспектори у оквиру свих области инспекцијског надзора, извештавају руководиоце кроз месечне, годишње извештаје и по потреби.

1.3.3. Мачвански управни округ

Мачвански округ се налази у западном делу Републике Србије, а има укупно 297.778 становника (по попису из 2011. године). Површина округа је 3.268 км². Седиште округа је у граду Шапцу.

Територијална организација и организациона шема

Мачвански округ обухвата следеће градове и општине (са њиховим административним центрима):

- Град Шабац - градско насеље Шабац
- Град Лозница - градско насеље Лозница
- Општина Богатић - насеље Богатић
- Општина Владимирци - насеље Владимирци
- Општина Коцељева - насеље Коцељева
- Општина Мали Зворник - градско насеље Мали Зворник
- Општина Крупањ - градско насеље Крупањ
- Општина Љубовија - насеље Љубовија



Предмет ове анализе су Општина Мали Зворник, Град Лозница, Општина Љубовија, Општина Коцељева и Општина Крупањ.

Циљ анализе јесте стварање шире слике постојећег стања и потреба капацитета инспекција свих локалних самоуправа по окрузима.

ОПШТИНА МАЛИ ЗВОРНИК

Општина Мали Зворник се налази у западном делу Републике Србије, у Средњем Подрињу.

Општина Мали Зворник спада у IV групу - изразито недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености испод 60% републичког просека.

Површина Општине мали Зворник је 184 км² и најмања је у Мачванском округу (којем административно припада) и једна од најмањих у Србији. Просечна величина насеља је 15,3 км². Према последњем попису из 2011. године општина има 13205 становника или 71,77 становника по км², што је знатно испод просека за Републику Србију.

Структура запослених инспектора

У Општини Мали Зворник инспектори су организовани у више организационих јединица и врше поверене послове и послове из изворне надлежности.

У Општини Мали Зворник укупно 5 инспектора обавља поверене и изворне послове:

- Просветне инспекције – 1 инспектор
- Инспекције за заштиту животне средине, комуналне инспекције, туристичке инспекције - 1 инспектор
- Саобраћајне инспекције и грађевинска инспекција - 1 инспектор
- Буџетске инспекције – 1 инспектор
- Локалне пореске инспекције – 1 инспектор.

Такође, постоје два инспектора који обављају инспекцијски надзор из више области из изворне надлежности и поверених послова – један инспектор обавља послове саобраћајне и грађевинске инспекције, док други инспектор обавља послове комуналне инспекције, инспекције за заштиту животне средине и туристичке инспекција.

Просечна старост инспектора износи 48 година.

У Општини Мали Зворник истичу да су прописи, који се примењују у поступку инспекцијског надзора усаглашени са међународним стандардима и ЕУ директивама.

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност инспекција на територији Општине Мали Зворник:

Назив опреме	Количина (комада)
Рачунар	5
Скенер	1
Штампач	4

Општина Мали Зворник је обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице).

ГРАД ЛОЗНИЦА

Град Лозница се налази у западном делу Републике Србије, у Доњем Подрињу, подрегиону Јадар.

Град Лозница спада у III групу - недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености у распону од 60% до 80% републичког просека.

Површина Града Лознице је 612 км² по чему је на 46. месту у Србији. Просечна величина насеља је 15,3 км². Према последњем попису из 2011. године општина има 79.327 становника или 129 становника по км².

Структура запослених инспектора

У Граду Лозници запослени су инспектори на повереним пословима и на пословима изворне надлежности, у једној организационој јединици. Осим инспектора, запослен је и један извршилац на радном месту за административно-техничке послове.

У Граду Лозници укупно 17 инспектора обавља поверене и изворне послове:

- Просветне инспекције – 1 инспектор
- Инспекције за заштиту животне средине – 1 инспектор
- Туристичке инспекције – 2 инспектора
- Спортске инспекције - 1 инспектор
- Грађевинске инспекције – 2 инспектора
- Саобраћајне инспекције – 1 инспектор
- Комуналне инспекције – 4 инспектора
- Локалне пореске инспекције – 5 инспектора

На територији овог града не постоје запослени који обављају инспекцијски надзор из више области из изворне надлежности и поверених послова.

У Граду Лозници истичу да су прописи, који се примењују у поступку инспекцијског надзора усаглашени са међународним стандардима и ЕУ директивама.

Просечна старост инспектора износи 52 године.



Реализација спроведених надзора у Граду Лозници

Број субјеката који су предмет надзора у Граду Лозници износи 147.

У току 2017. године, инспекције на територији Града Лознице спровеле су укупно 1085 надзора, од чега су 647 редовни (59%) а 438 ванредни (41%).

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност инспекција на територији града Лознице:

Назив опреме	Количина (комада)
Рачунар	18
Скенер	2
Штампач	8

Град Лозница није обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту.

ОПШТИНА ЉУБОВИЈА

Општина Љубовија се налази у западном делу Републике Србије и обухвата крај Азбуковицу.

Општина Љубовија спада у III групу - недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености у распону од 60% до 80% републичког просека.

Према резултатима пописа из 2011. године, Општина има 14.424 становника са 27 насеља просечне величине око 535 становника и захвата површину од 356 km². Град Љубовија је центар општине са око 3.946 становника. Густина насељености општине је око 40,5 становника по км².

Структура запослених инспектора

У Општини Љубовија запослени су инспектори на повереним пословима и на пословима изворне надлежности, у једној организационој јединици. Број инспектора се није мењао у претходне четири године.

У Општини Љубовија укупно 5 инспектора обавља поверене и изворне послове:

- Инспекције за заштиту животне средине – 1 инспектор
- Грађевинске инспекције – 1 инспектор
- Саобраћајне и послове путева обавља – 1 инспектор
- Комуналне инспекције – 1 инспектор
- Локалне пореске инспекције - 1 инспектор

Један инспектор обавља надзор из области поверених послова саобраћајне инспекције и инспекције за државне путеве.

Просечна старост инспектора износи 40 година, што је значајно испод просека у односу на друге општине у овом округу. Поред инспектора, запослен је и један извршилац за аналитичке послове.

Реализација спроведених надзора у Општини Љубовија



Број субјеката који су предмет надзора у Општини Љубовија износи 110.

У току 2017. године, инспекције на територији Општине Љубовија спровеле су укупно 210 надзора, од чега су 110 редовни (55%) и 90 ванредни (45%).

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност инспекција на територији Општине Љубовија је следећа:

Назив опреме	Количина (комада)
Рачунар	4
Скенер	1
Штампач	2

Општина Љубовија није обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту.

ОПШТИНА КОЦЕЉЕВА

Општина Коцељева се налази у Тамнавској равници у северозападном делу Централне Србије.

Општина Коцељева спада у III групу - недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености у распону од 60% до 80% републичког просека.

Према резултатима пописа из 2011. године, Општина има 13 129 становника и захвата површину од 257 км². Густина насељености општине је око 51 становник по км².

Структура запослених инспектора

У Општини Коцељева запослени су инспектори на повереним пословима и на пословима изворне надлежности, у више организационих јединица у којима се, поред послова инспекцијског надзора, обављају и други послови из надлежности ЈЛС. Број инспектора у овој општини се није мењао у претходне четири године.

У Општини Коцељева укупно 3 инспектора обављају поверене и изворне послове:

- Грађевинске инспекције и саобраћајне инспекције – 1 инспектор
- Комуналне инспекције и инспекције за заштиту животне средине – 1 инспектор
- Локална пореске инспекције-1

Просечна старост инспектора износи 48 година.

Реализација спроведених надзора у Општини Коцељева



У току 2017. године, инспекције на територији Општине Коцељева спровеле су укупно 45 надзора, од чега су 5 редовни (11%) и 40 ванредни (89%). У односу на друге општине у Мачванском округу, Општина Коцељева има процентуално највише обављених ванредних надзора, у односу на укупан број спроведених надзора.

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност инспекција на територији Општине Коцељева је следећа:

Назив опреме	Количина (комада)
Рачунар	3
Скенер	1
Штампач	3
Аутомобил	1
Фотоапарат	1

- Општина Коцељева је обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) и не даје новац за набавку исте.

ОПШТИНА КРУПАЊ

Општина Крупањ се налази западном делу Србије, на десној обали реке Дрине.

Општина Крупањ спада у IV групу - изразито недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености испод 60% републичког просека.

Према резултатима пописа из 2011. године, Општина има 17.860 становника у 24 насеља и захвата површину од 342 км². Град Крупањ је центар општине. Густина насељености општине је око 52 становника по км².

Структура запослених инспектора

У Општини Крупањ је у оквиру једне уже организационе јединице запослени су инспектори на повереним пословима и на пословима изворне надлежности. Број инспектора у овој општини се смањио у односу на претходне четири године.

У Општини Крупањ укупно 4 инспектора обавља поверене и изворне послове:

- Просветне инспекције – 1 инспектор
- Саобраћајне инспекције и за путеве - 1 инспектор
- Грађевинска инспекција – 1 инспектор
- Комуналне инспекције - 1 инспектор

У Општини Крупањ не постоје инспектори који обављају инспекцијски надзор из више области из изворне надлежности и поверених послова.

Просечна старост инспектора је највиша у поређењу са осталим ЈЛС из Мачванског округа које су предмет ове анализе и износи 55 година.

Реализација спроведених надзора у Општини Крупањ



Број субјеката који су предмет надзора у Општини Крупањ износи 30.

У току 2017. године, инспекције на територији Општине Крупањ спровеле су укупно 289 надзора, од чега су 178 редовни (62%) а 111 ванредни (38%).

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност инспекција на територији Општине Крупањ је следећа:

Назив опреме	Количина (комада)
Рачунар	4
Скенер	1
Штампач	4
Фотокопир апарат	1

- Општина Крупањ је обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте,

ОПШТИ НАЛАЗИ:

- Јединице локалне самоуправе у Мачванском округу нису уступиле део инспекцијског надзора другој јединици локалне самоуправе нити су образовале заједничке органе са другом ЈЛС у чијој је надлежности обављање изворних послова инспекцијског надзора, нити заједнички обављају поверене послове инспекцијског надзора са другом ЈЛС.
- У погледу образовања лица која обављају послове инспекцијског надзора, сви имају образовни профил прописан одредбама Закона.

Корективни коефицијент

Само је у две општине Мачванског округа дефинисан корективни коефицијент у решењама о платама инспектора по Закону о платама који важи од 1.1.2019:

	Јединица локалне самоуправе	Корективни коефицијент
1	Општина Мали Зворник	/
2	Град Лозница	/
3	Општина Љубовија	15%

4	Општина Коцељева	/
5	Општина Крупањ	10%

Примена Закона о инспекцијском надзору

- Процена ризика у Мачванском округу спроводи се у за све области надзора, а надзор се спроводи према плановима надзора израђеним узимајући у обзир процену ризика, податаке о стању у области инспекцијског надзора и расположиве ресурсе. Поједини планови надзора садрже циљеве чијем остварењу се тежи.
- Инспектори редовно прате и анализирају стање у области инспекцијског надзора на основу података из контролних листа, као и на основу података прикупљених од државних и других органа.
- Инспектори у оквиру свих области инспекцијског надзора, извештавају руководиоце кроз месечне, шестомесечне и годишње извештаје. Извештаји инспекција се обједињују у циљу анализе, са закључцима и предлозима за унапређење.
- Све ЈЛС су обезбедиле адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом);
- Само је Општина Коцељева обезбедила смештајне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари, и усвојела акте којим се дефинише поступање са одузетом робом, предметима и стварима, што у другим ЈЛС Мачванског округа није случај;
- Све инспекције у овом округу примењују упутства и мишљења ресорног министарства у области инспекцијског надзора (из поверене надлежности).
- У Општини Мали Зворник и Граду Лозници истичу да су прописи, који се примењују у поступку инспекцијског надзора усаглашени са међународним стандардима и ЕУ директивама.
- Инспектори у Општини Крупањ су идентификовали локални пропис из области инспекцијског надзора, чије је решење застарело, те предлажу измену Одлуке о одржавању чистоће и комуналном реду („Сл. лист општине Крупањ“ бр. 15/2005), чије казнене одредбе нису уређене и није извршено ускалђивање са Законом о комуналним делатностима.
- Инспектори у Општини Коцељева су идентификовали локални пропис из области инспекцијског надзора, чије је решење застарело, те предлажу измену Одлуке о комуналним делатностима.

1.3.4. Моравички управни округ

Моравички управни округ се налази у централном делу Србије, и има укупно 212.149 становника. Површина округа је 3.016км². Седиште округа је у граду Чачку.

Територијална организација и организациона шема

Моравички округ обухвата следеће општине и градове:

- Град Чачак - градско насеље Чачак
- Општина Горњи Милановац - градско насеље Горњи Милановац
- Општина Лучани - градска насеља Лучани и Гуча
- Општина Ивањица - градско насеље Ивањица



Податке за ову анализу није доставио само град Чачак.

Циљ анализе јесте стварање шире слике постојећег стања и потреба капацитета инспекција свих локалних самоуправа по окрузима.

ОПШТИНА ЛУЧАНИ

Територија општине Лучани простире се између Овчарско-Кабларске клисуре, планине Јелице и развођа реке Бјелице према Голијској Моравици.

Општина Лучани спада у II групу - степен развијености у распону од 80% до 100% републичког просека, са површином од 454 km² и бројем становника од 20.897.

Структура запослених инспектора

У општини Лучани инспектори су организовани у оквиру више организационих јединица и врше поверене послове и послове из изворне надлежности.

У општини Лучани укупно 6 инспектора обавља поверене и изворне послове:

- Просветне инспекције – 1 инспектор
- Инспекције за заштиту животне средине - 1 инспектор
- Грађевинске инспекције - 1 инспектор
- Комунални за саобраћај и путеве обавља - 1 инспектор
- Локалне пореске инспекције – 2 инспектора

Од инспектора који обављају који инспекцијски надзор из више области из изворне надлежности и поверених послова послове - 1 комунални инспектор обавља и послове саобраћајног инспектора и инспектора за путеве; 1 инспектор за унапређење и заштиту животне средине обавља и послове комуналног инспектора и саобраћајног инспектора.

Просечна старост инспектора износи 55 година.

Реализација спроведених надзора



Општина Лучани има 450 надзираних субјеката који су предмет инспекцијског надзора. У току 2017. године, инспекције на територији општине Лучани спровеле су укупно 537 надзора, од чега су 191 редовни (36%) а 346 ванредни (64%).

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност инспекција на територији општине Лучани:

Назив опреме	Количина (комада)
Рачунара	6
Скенер	3
Штампач	6
Аутомобил	1

- Општина Лучани је обезбедила адекватан адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом).
- Општина Лучани не обезбеђује инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте.

ОПШТИНА ИВАЊИЦА

Општина Ивањица се налази у Моравичком управном округу, на југозападу Србије.

Општина Ивањица спада у III група - недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености у распону од 60% до 80% републичког просека и са површином од 1.090 km² и бројем становника од 32.047.

Структура запослених инспектора

У општини Ивањица запослени су инспектори на повереним пословима и на пословима изворне надлежности, у једној организационој јединици.

У општини Ивањица 9 инспектора обавља поверене и изворне послове:

- Просветне инспекције – 1 инспектор
- Инспекције за заштиту животне средине - 1 инспектор
- Грађевинске инспекције - 1 инспектор
- Комуналне инспекције – 1 инспектор
- за саобраћај и путеве инспекц послове обавља 1 инспектор
- Буџетске инспекције – 1 инспектор
- Локална пореска -3

Просечна старост инспектора износи 55 година.

Реализација спроведених надзора



Општина Ивањица има 250 надзираних субјеката који су предмет инспекцијског надзора.

У току 2017. године, инспекције на територији општине Ивањица спровеле су укупно 250 надзора, од чега су 150 редовни (60%) а 100 ванредни (40%).

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност инспекција на територији општине Ивањица:

Назив опреме	Количина (комада)
Рачунар	5
Штампач	3

- Општина Ивањица није обезбедила адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Општина Ивањица није обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте

ОПШТИНА ГОРЊИ МИЛАНОВАЦ

Општина Горњи Милановац припада Моравичком округу, који се налази у централном делу Републике Србије, и посматрано у односу на цео Моравички округ, друга је по величини општина на територији округа - заузима 28% укупне територије округа.

Општина Горњи Милановац спада у II групу - степен развијености у распону од 80% до 100% републичког просека, са површином од 836 km² и бројем становника од 44.663.

Структура запослених инспектора

У Општини Горњи Милановац запослени су инспектори на повереним пословима и на пословима изворне надлежности, у више организационих јединица.

У Општини Горњи Милановац укупно 7 инспектора обављају поверене и изворне послове:

- Инспекције за заштиту животне средине – 1 инспектор
- Грађевинске инспекције – 1 инспектор
- Саобраћајне инспекције – 1 инспектор
- Комуналне инспекције – 1 инспектор
- Локалне пореске инспекције – 3 инспектора

Просечна старост инспектора износи 56 година.

Реализација спроведених надзора



Општина Горњи Милановац има 961 надзираних субјеката који су предмет инспекцијског надзора.

У току 2017. године, инспекције на територији Општине Горњи Милановац спровеле су укупно 1163 надзора, од чега су 740 редовни (64%) а 423 ванредни (36%).

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност инспекција на територији Општине Горњи Милановац:

Назив опреме	Количина (комада)
Рачунара	7
Скенер	2
Фотоапарат	1
Штампач	2

- Општина Горњи Милановац је обезбедила адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом).
- Општина Горњи Милановац није обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте.

ОПШТИ НАЛАЗИ:

- Јединице локалне самоуправе у Моравичком округу нису уступиле део инспекцијског надзора другој јединици локалне самоуправе нити су образовале заједничке органе са другом ЈЛС у чијој је надлежности обављање изворних послова инспекцијског надзора, нити заједнички обављају поверене послове инспекцијског надзора са другом ЈЛС.
- У погледу образовања лица која обављају послове инспекцијског надзора, сви имају образовни профил прописан одредбама Закона.

Корективни коефицијент

У све три општине Моравичког округа дефинисан је корективни коефицијент у решењима о платама инспектора по Закону о платама који важи од 1.1.2019:

	Јединица локалне самоуправе	Корективни коефицијент
1	Општина Лучани	10%
2	Општина Ивањица	10%
3	Општина Горњи Милановац	15%

Примена Закона о инспекцијском надзору

- Процена ризика у Моравичком округу спроводи се у за све области надзора, а надзор се спроводи према плановима надзора, узимајући у обзир процену ризика, податаке о стању у области инспекцијског надзора и расположиве ресурсе. Поједини планови надзора садрже циљеве чијем остварењу се тежи.
- Инспектори повремено прате и анализирају стање у области инспекцијског надзора на основу података из контролних листа, као и на основу података прикупљених од државних и других органа.
- Инспектори у оквиру свих области инспекцијског надзора извештавају руководиоце кроз недељне, месечне, шестомесечне и годишње извештаје. Извештаји инспекција се обједињују у циљу анализе, са закључцима и предлозима за унапређење.
- Ниједна од ове 3 општине није обезбедила смештајне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари. Такође, нису усвојиле ни акте којима се дефинише поступање са одузетом робом, предметима и стварима.
- Све инспекције у овом округу примењују упутства и мишљења ресорног министарства у области инспекцијског надзора (из поверене надлежности).
- У Општини Ивањица истичу да су прописи, који се примењују у поступку инспекцијског надзора усаглашени са међународним стандардима и ЕУ директивама.
- Инспектори у Општини Лучани су идентификовали локални пропис - *Одлуку о постављању мањих монтажних објеката* у ком постоји преклапање надлежности између појединих области инспекцијског надзора на локалном нивоу.

1.3.5. Поморавски управни округ

Поморавски управни округ се налази у централном делу Србије, и има укупно 212.839 становника. Површина округа је 2.614км², а седиште у Јагодини.

Територијална организација и организациона шема

Поморавски округ обухвата следеће општине и градове:

- Град Јагодина – градско насеље Јагодина,
- Општина Ћуприја - градско насеље Ћуприја,
- Општина Параћин - градско насеље Параћин,
- Општина Свилајнац - градско насеље Свилајнац,
- Општина Деспотовац - градско насеље Деспотовац и
- Општина Рековац - градско насеље Рековац.



Циљ анализе јесте стварање шире слике постојећег стања и потреба капацитета инспекција свих локалних самоуправа по окрузима, а тражене податке није доставио само град Јагодина.

ГРАД ЋУПРИЈА

Општина Ћуприја је општина поморавског округа у централном делу Србије.

Општина и привредно развијени град Ћуприја простиру се на површини од 287 km², са 30.645 становника.

Град Ћуприја спада у III групу - недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености у распону од 60% до 80% републичког просека.

Структура запослених инспектора

Инспектори су организовани у оквиру више организационих јединица и врше поверене послове и послове из изворне надлежности.

У општини Ћуприја 17 инспектора обавља поверене и изворне послове:

- Инспекције за заштиту животне средине - 2 инспектора
- Грађевинске инспекције - 2 инспектора
- Комунална инспекција-8
- Буџетске инспекције– 1 инспектор
- Локалне пореске инспекције – 4 инспектора

Просечна старост инспектора износи 44 године.

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност инспекција на територији Ћуприје:

Назив опреме	Количина (комада)
Рачунара	17
Скенер	4
Штампач	7

- Општина Ћуприја обезбедила је адекватан адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом).
- Општина Ћуприја обезбедила је инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте.

ОПШТИНА ПАРАЋИН

Општина Параћин се налази средишњем делу републике Србије и припада Поморавском управном округу.

По подацима из 2011. године у општини је живело 50.284 становника, с тим што половина овог броја отпада на сеоско становништво.

Општина Параћин спада у II групу - степен развијености у распону од 80% до 100% републичког просека.

Структура запослених инспектора

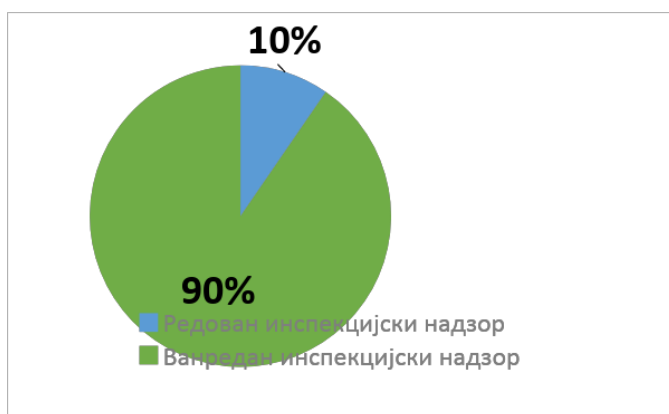
У општини Параћин запослени су инспектори који обављају послове из изворне надлежности, у више организационих јединица.

У општини Параћин 11 инспектора обављају поверене и изворне послове:

- Инспекције за заштиту животне средине - 1 инспектор
- Просветне инспекције – 2 инспектора
- Грађевинске инспекције - 1 инспектор
- Комуналне инспекције – 3 инспектора од којих један обавља и инспекцијске послове за путеве
- Буџетске инспекције – 2 инспектора
- Локалне пореске инспекције – 2 инспектора

Просечна старост инспектора износи 51 година.

Реализација спроведених надзора



У току 2017. године, инспекције на територији општине Параћин спровеле су укупно 438 надзора, од чега су 42 редовна (10%) а 396 ванредних (90%).

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност инспекција на територији општине Параћин:

Назив опреме	Количина (комада)
Рачунар	11
Штампач	4
Скенер	1
Аутомобил	4

- Општина Параћин је обезбедила адекватан адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Општина Параћин није обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте.

ОПШТИНА СВИЛАЈНАЦ

Општина Свилајнац се налази у Поморавском округу. Захвата површину од 362 km², а има 23.551 становника.

Општина Свилајнац спада у III групу - недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености у распону од 60% до 80% републичког просека.

Структура запослених инспектора

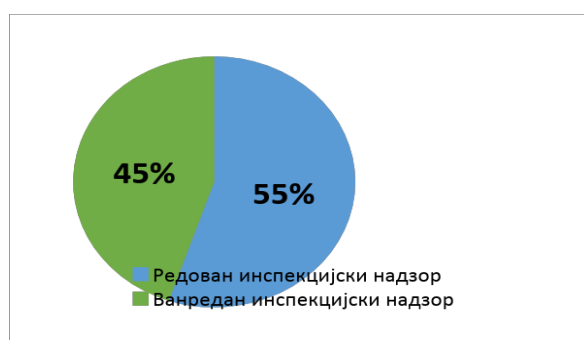
У Општини Свилајнац запослени су инспектори на повереним пословима и на пословима изворне надлежности, у више организационих јединица.

У Општини Свилајнац 6 инспектора бавља поверене и изворне послове:

- Грађевинске инспекције – 1 инспектор
- Комуналне инспекције – 2 инспектор од којих један инспектор обавља послове саобраћаја, а други послове заштите животне средине
- Просветне инспекције – 1 инспектор
- Локалне пореске инспекције – 2 инспектора

Просечна старост инспектора износи 44 година.

Реализација спроведених надзора



У току 2017. године, инспекције на територији Општине Свилајнац спровеле су укупно 67 надзора, од чега 37 редовних (55%) и 30 ванредних (45%) инспекцијских надзора.

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност инспекција на територији Општине Свилајнац:

Назив опреме	Количина (комада)
Рачунара	7
Скенер	4
Штампач	7

- Општина Свилајнац је обезбедила адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом).
- Општина Свилајнац није обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте.

ОПШТИНА РЕКОВАЦ

Општина Рековац се налази у централној Србији, у Шумадији, и има 11.055 становника.

Општина Рековац спада у IV групу - изразито недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености испод 60% републичког просека.

Структура запослених инспектора

У Општини Рековац запослени су инспектори на повереним пословима и на пословима изворне надлежности, у више организационих јединица.

У Општини Рековац 3 инспектора обавља поверене и изворне послове:

- Инспекције за заштиту животне средине – 1 инспектор
- Комунални-1 инспектор
- Грађевинску инспекцију и саобраћајну обавља– 1 инспектор

Просечна старост инспектора износи 51 годину.

Реализација спроведених надзора



У току 2017. године, инспекције на територији Општине Рековац спровеле су укупно 7000 надзора, од чега 6923 редовних (99%) и 77 ванредних (1%) инспекцијских надзора.

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност инспекција на територији општине Рековац:

Назив опреме	Количина (комада)
Рачунар	2
Фото апарат	1
Штампач	2

- Општина Рековац је обезбедила адекватан адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом).
- Општина Рековац није обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте.

ОПШТИНА ДЕСПОТОВАЦ

Општина Деспотовац се налази у Поморавском округу у Србији. Према попису становништва из 2011. године, општина има 23.191 становника.

Општина Деспотовац спада у III групу - недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености у распону од 60% до 80% републичког просека.

Структура запослених инспектора

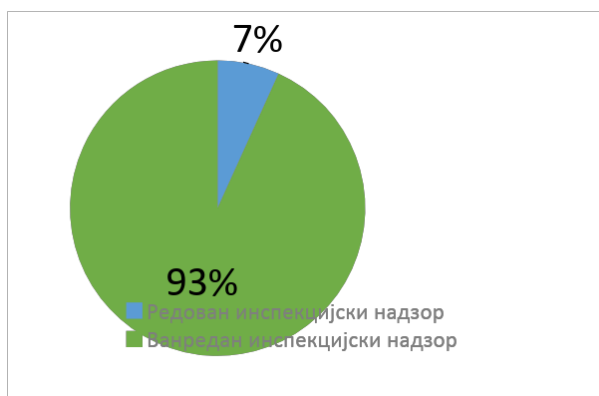
У општини Деспотовац запослени су инспектори на повереним пословима и на пословима изворне надлежности, у једној организационој јединици.

У општини Деспотовац 8 инспектора обавља поверене и изворне послове:

- Инспекције за заштиту животне средине – 1 инспектор
- Грађевинске инспекције – 1 инспектор
- Комуналне инспекције – 1 инспектор
- Саобраћајне инспекције – 1 инспектор
- Буџетске инспекције – 1 инспектор
- Инспекције за путеве – 1 инспектор
- Локалне пореске инспекције – 2 инспектора

Просечна старост инспектора износи 50 годину.

Реализација спроведених надзора



У току 2017. године, инспекције на територији Општине Деспотовац спровеле су укупно 310 надзора, од чега 21 редован (7%) и 289 ванредних (93%) инспекцијских надзора.

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност инспекција на територији Општине Деспотовац:

Назив опреме	Количина (комада)
Рачунар	8
Штампач	4

- Општина Деспотовац није обезбедила адекватан адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом).
- Општина Деспотовац није обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) и не даје новац за набавку исте.

ОПШТИ НАЛАЗИ:

- Јединице локалне самоуправе у Поморавском округу нису уступиле део инспекцијског надзора другој јединици локалне самоуправе нити су образовале заједничке органе са другом ЈЛС у чијој је надлежности обављање изворних послова инспекцијског надзора, нити заједнички обављају поверене послове инспекцијског надзора са другом ЈЛС.
- У погледу образовања лица која обављају послове инспекцијског надзора, сви имају образовни профил прописан одредбама Закона.

Корективни коефицијент

Из свих општина су потврдили да им је дефинисан корективни коефицијент у решењима о платама инспектора по Закону о платама, који важи од 1.1.2019, али нису навели колики је проценат.

	Јединица локалне самоуправе	Корективни коефицијент
1	Општина Ђуприја	10%
2	Општина Параћин	5%
3	Општина Свилајнац	10%
	Општина Рековац	10%
	Општина Деспотовац	10%

Примена Закона о инспекцијском надзору

- Процена ризика у Поморавском округу спроводи се у за поједине области надзора, а надзор се спроводи према плановима надзора, узимајући у обзир процену ризика, податаке о стању у области инспекцијског надзора и расположиве ресурсе. Поједини планови надзора садрже циљеве чијем остварењу се тежи.
- Инспектори повремено прате и анализирају стање у области инспекцијског надзора на основу података из контролних листа, као и на основу података прикупљених од државних и других органа.
- Инспектори у оквиру свих области инспекцијског надзора извештавају руководиоце кроз дневне, недељне, месечне, шестомесечне и годишње извештаје. Извештаји инспекција се обједињују у циљу анализе, са закључцима и предлозима за унапређење.
- Ниједна од ових 5 општина није обезбедила смештајне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари. Такође, нису усвојиле ни акте којима се дефинише поступање са одузетом робом, предметима и стварима.
- У општини Параћин идентификован прописи које инспектори у ЈЛС примењују у раду, а који нису међусобно усаглашени - Закон о основама система образовања и васпитања и Закон о заштити становништва од заразних болести - упис у предшколску установу и основну школу деце која нису примила мвр вакцину
- Све инспекције у овом округу примењују упутства и мишљења ресорног министарства у области инспекцијског надзора (из поверене надлежности).

1.3.6. Расински управни округ

Расински управни округ се налази у централном делу Републике Србије. Површина округа је 2.667 км² и има 240.463 становника (Попис из 2011).

Седиште округа је град Крушевац.

Територијална организација и организациона шема

- Град Крушевац
- Општина Трстеник
- Општина Александровац
- Општина Брус
- Општина Варварин
- Општина Ћићевац



* Град Крушевац, општина Брус и општина Александровац нису доставили попуњен упитник

ОПШТИНА ТРСТЕНИК

Општина Трстеник се налази у централном делу Србије, у Расинском управном округу. Општина Трстеник спада у III групу степена развијености - недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености у распону од 60% до 80% републичког просека, са површином од 448км² и броји 42.966 становника.

Структура запослених инспектора

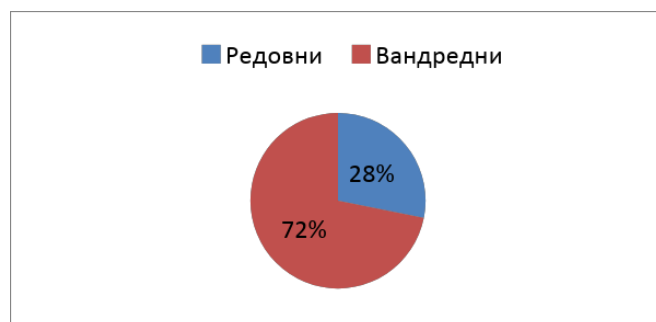
У Општини Трстеник инспектори запослени на повереним пословима и на пословима изворне надлежности су организовани у више организационих јединица у којима се, поред послова инспекцијског надзора, обављају и други послови из надлежности ЈЛС, са просеком година инспектора од 57 година.

Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да општина Трстеник има укупно 9 инспектора који обављају следеће области инспекцијског надзора:

- Инспекција за заштиту животне средине - 1
- Грађевинска инспекција - 1
- Саобраћајну и комуналну инспекцију обавља – 3 инспектора
- Буџетска инспекција – 1
- Локална пореска инспекција - 3

Реализација спроведених надзора

Општина Трстеник имао 337 вандредних инспекцијских надзора у односу на 132 редовних инспекцијских надзора.



Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност:

назив	КОМ.
Рачунара	8
Скенер	1
Штампач	6
ГПС	1
Фотоапарат	1

- Општина Трстеник је обезбедила адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Општина Трстеник није обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте.
- Општина Трстеник није обезбедила смештајне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари

ОПШТИНА ЋИЋЕВАЦ

Општина Ћићевац се налази у централном делу Србије у Расинском управном округу.

Општина Ћићевац спада у III групу степена развијености - недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености у распону од 60% до 80% републичког просека, са површином од 124км² и броји 9.476 становника.

Структура запослених инспектора

У Општини Ћићевац инспектори запослени на повереним пословима и на пословима изворне надлежности су организовани у више организационих јединица у којима се, поред послова инспекцијског надзора, обављају и други послови из надлежности ЈЛС, са просеком година инспектора од око 45 година.

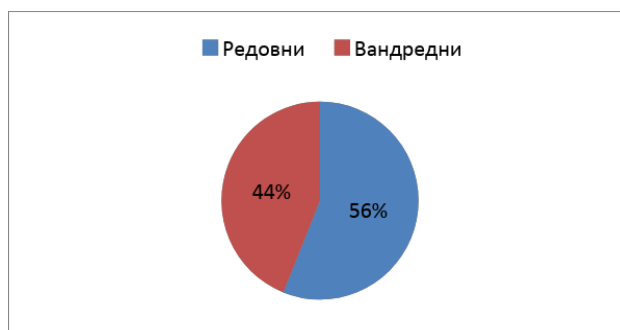
Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да општина Ћићевац има 3 инспектора који обављају следеће области инспекцијског надзора:

- Грађевинска инспекција – 1
- Комунална инспекција – 2 од којих један обавља и послове инспекције за заштиту животне средине

Реализација спроведених надзора

Општина Ћићевац је навела да има 107 надзираних субјеката који су предмет инспекцијског надзора.

Општина Књажевац је у 2017. години обавила 60 редовних инспекцијских надзора у односу на 47 ванредних инспекцијских надзора.



Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност:

назив	КОМ.
Рачунара	4
Скенер	2
Штампач	3

- Општина Ћићевац је обезбедила адекватан адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Општина Ћићевац није обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте
- Општина Ћићевац је обезбедила смештајне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари

ОПШТИНА ВАРВАРИН

Општина Варварин је једна од општина у Републици Србији. Налази се у централној Србији у Расинском управном округу.

Општина Варварин спада у IV групу степена развијености - изразито недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености испод 60% републичког просека, са површином од 249км² и броји 17.966 становника.

Структура запослених инспектора

У општини Варварин су запослени инспектори и на повереним пословима и на пословима изворне надлежности организовани у једној управи и у једној организационој јединици, са просеком година инспектора од око 50 година.

Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да општина Варварин има укупно 4 инспектора који обављају следеће области инспекцијског надзора:

- Инспекција за заштиту животне средине – 1
- Грађевинска инспекција – 1
- Комунална инспекција - 1
- Саобраћајну и инспекција за путеве обавља– 1 инспектор

Реализација спроведених надзора

Општина Варварин има 150 надзираних субјеката који су предмет инспекцијског надзора

Општина Варварин је у 2017. години имала 226 редовних инспекцијских надзора у односу на 224 ванредних. Уочено је да је врло сличан број редовних и ванредних инспекцијских надзора у овој општини

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност:

назив	КОМ.
Рачунара	4
Скенер	1
Штампач	1

- Општина Варварин је обезбедила адекватан адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Општина Варварин није обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте
- Општина Варварин није обезбедила смештајне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари

Сумирано за цео округ:

Градови и општине Расинског управног округа нису уступили део инспекцијског надзора ни једној другој јединици локалне самоуправе нити је образован заједнички орган са другом ЈЛС у чијој је надлежности обављање изворних послова инспекцијског надзора, нити заједнички обављају поверене послове инспекцијског надзора са другом ЈЛС.

У погледу образовања лица, која обављају послове инспекцијског, сви имају образовни профил прописан одредбама Закона.

- **Примена ЗОИН-а**

У оквиру свих области инспекцијског надзора се врши процена ризика.

У оквиру свих области инспекцијског надзора, инспекцијски надзор се спроводи према плановима инспекцијског надзора на основу података о стању у области инспекцијског надзора, процене ризика, задатих циљева и на основу расположивих ресурса.

У оквиру свих области инспекцијског надзора су плановима утврђени циљеви које инспекције теже да остваре у одређеном периоду.

Инспектори редовно прате анализирају стање у области инспекцијског надзора на основу података из контролних листи, на основу података прикупљених од државних и других органа и на основу

Инспектори у оквиру свих области инспекцијског надзора, извештавају руководиоце кроз месечне, годишње извештаје и по потреби.

	Јединица локалне самоуправе	Корективни коефицијент
1.	Општина Ћићевац	10%
2.	Општина Трстеник	10%
3.	Општина Варварин	НЕ

1.3.7. Рашки управни округ

Рашки управни округ се налази у југозападном делу Републике Србије. Има 300.102 становника, а заузима површину од 3.918км². Седиште округа је у Краљеву.

Територијална организација и организациона шема

Овај округ обухвата градове и општине:

- Град Краљево - градско насеље Краљево,
- Град Нови Пазар - градско насеље Нови Пазар,
- Општина Тутин - градско насеље Тутин,
- Општина Рашка - градско насеље Рашка и
- Општина Врњачка Бања - градско насеље Врњачка Бања.



Циљ анализе јесте стварање шире слике постојећег стања и потреба капацитета инспекција свих локалних самоуправа по окрузима.

ГРАД КРАЉЕВО

Град Краљево је град у Рашком округу на југозападу Србије. Средиште града као и округа је градско насеље Краљево.

Простире се на површини од 1.529 км², а има 125.488 становника.

Град Краљево спада у III групу - недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености у распону од 60% до 80% републичког просека.

Структура запослених инспектора

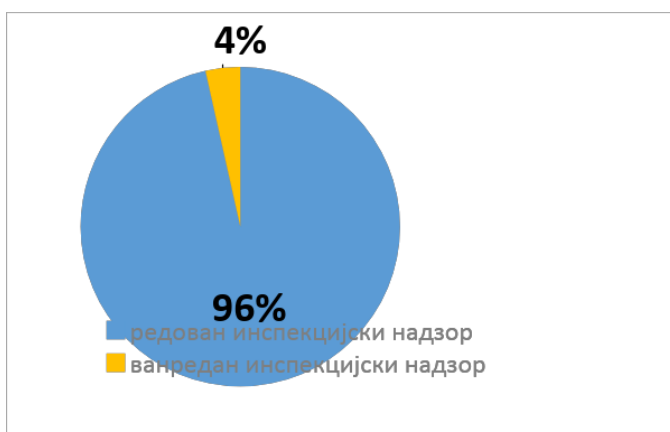
Инспектори су организовани у оквиру више организационих јединица и врше поверене послове и послове из изворне надлежности.

У Краљеву 27 инспектора обавља поверене и изворне послове:

- Инспекције за заштиту животне средине - 2 инспектора
- Просветне инспекције – 2 инспектора
- Туристичке инспекције – 2 инспектора
- Грађевинске инспекције - 4 инспектора
- Саобраћајне инспекције – 1 инспектор
- Комуналне инспекције – 7 инспектора
- Инспекције за путеве – 1 инспектор
- Пореске локалне инспекције – 7 инспектора
- Буџетске инспекције – 1 инспектор

Просечна старост инспектора износи 55 године.

Реализација спроведених надзора



У току 2017. године, инспекције на територији Краљева спровеле су укупно 25.634 надзора, од чега су 24.734 редовна (96%) а 900 ванредних (4%).

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност инспекција на територији града Краљева:

Назив опреме	Количина (комада)
Рачунара	27
Скенер	2
Штампач	13

- Град Краљево је обезбедио адекватан адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом).
- Град Краљево није обезбедио инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) нити даје новац за набавку исте.

ОПШТИНА РАШКА

Општина Рашка се налази у југозападном делу Србије, у Рашком округу.

Општина Рашка спада у IV групу - изразито недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености испод 60% републичког просека.

Структура запослених инспектора

У општини Рашка запослени су инспектори који обављају послове из изворне надлежности, у једној организационој јединици.

У општини Рашка 9 инспектора обављају поверене и изворне послове:

- Инспекције за заштиту животне средине - 1 инспектор
- Просветне инспекције – 1 инспектор
- Туристичке инспекције – 1 инспектор
- Грађевинске инспекције – 1 инспектор
- Саобраћајну инспекцију и за путеве обавља – 1 инспектор
- Комуналне инспекције – 2 инспектора
- Буџетске инспекције – 1 инспектор
- Локалне пореске инспекције – 1 инспектора

Просечна старост инспектора износи 51 година.

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност инспекција на територији општине Рашка:

Назив опреме	Количина (комада)
Рачунар	9
Штампач	9
Скенер	1
Аутомобил	1

- Општина Рашка је обезбедила адекватан адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Општина Рашка није обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте.

ГРАД НОВИ ПАЗАР

Град Нови Пазар је град у Рашком округу у западој Србији. Средиште града је градско насеље Нови Пазар. Према попису из 2011. било је 100.410 становника, од чега 66.527 у самом градском насељу.

Град Нови Пазар спада у III групу - недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености у распону од 60% до 80% републичког просека.

Структура запослених инспектора

У Новом Пазару запослени су инспектори на повереним пословима и на пословима изворне надлежности, у више организационих јединица.

У општини Нови Пазар 30 инспектора обављају поверене и изворне послове:

- Инспекције за заштиту животне средине – 3 инспектора
- Грађевинске инспекције – 3 инспектора
- Саобраћајне инспекције – 2 инспектора
- Просветне инспекције – 2 инспектора
- Комуналне инспекције – 7 инспектора
- Буџетска инспекција – 3 инспектор
- Локална пореска – 10 инспектора

Просечна старост инспектора износи 53 година.

Реализација спроведених надзора



У току 2017. године, инспекције на територији града Новог Пазара спровеле су укупно 7242 надзора, од чега 6760 редовних (93%) и 482 ванредних (7%) инспекцијских надзора.

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност инспекција на територији Новог Пазара:

Назив опреме	Количина (комада)
Рачунара	18
Скенер	1
Штампач	6
Ауто	2

- Град Нови Пазар је обезбедио адекватан адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом).
- Нови Пазар није обезбедио инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) нити даје новац за набавку исте.

ОПШТИНА ВРЊАЧКА БАЊА

Општина Врњачка Бања је општина у Рашком округу и заузима површину од 239 km².

Седиште општине је градско насеље Врњачка Бања. Општина Врњачка Бања поред града Врњачка Бања обухвата још 13 села. По подацима из 2011. године у општини је живело 27.27 становника.

Насеља су: Вранеша, Врњачка Бања, Врњци, Вукушица, Гоч, Грачац, Липова, Ново Село, Отроци, Подунавци, Рсавци, Руђинци, Станишинци (од 2007. године Станишници) и Штулац.

Општина Врњачка Бања спада у II групу - степен развијености у распону од 80% до 100% републичког просека.

Структура запослених инспектора

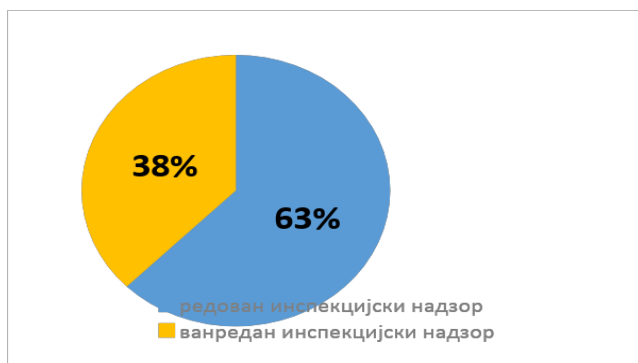
У Општини Врњачка Бања запослени су инспектори на повереним пословима и на пословима изворне надлежности, у више организационих јединица.

У овој општини Врњачка Бања 12 инспектора обавља поверене и изворне послове:

- Инспекцију за заштиту животне средине и туристичку обавља- 1 инспектор
- Грађевинске инспекције – 1 инспектор
- Саобраћајне инспекције – 1 инспектор
- за путеве-1 инспектор
- Просветну инспекцију и спортску обавља –1 инспектор
- Комуналне инспекције – 2 инспектора
- Локалне пореске инспекције – 5 инспектора

Просечна старост инспектора износи 47 годину.

Реализација спроведених надзора



У току 2017. године, инспекције на територији Општине Врњачка Бања спровеле су укупно 80 надзора, од чега 50 редовних (63%) и 30 ванредних (38%) инспекцијских надзора.

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност инспекција на територији општине Врњачка Бања:

Назив опреме	Количина (комада)
Рачунар	6
Скенер	1
Штампач	6
Фото апарат	4

- Општина Врњачка Бања је обезбедила адекватан адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом).
- Општина Врњачка Бања је обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте.

ОПШТИНА ТУТИН

Општина Тутин се налази у југозападној Србији, у Рашком округу. Према попису становништва из 2011. године, општина Тутин има 31.155 становника, а простире се на површини од 741км².

Општина Тутин спада у IV групу - изразито недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености испод 60% републичког просека

Структура запослених инспектора

У општини Тутин запослени су инспектори на повереним пословима и на пословима изворне надлежности, у више организационих јединица.

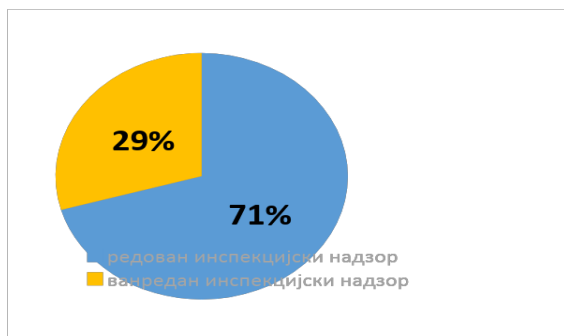
У општини Тутин укупно 10 инспектора обавља поверене и изворне послова:

- Инспекције за заштиту животне средине – 1 инспектор

- Просветне инспекције – 1 инспектор
- Грађевинске инспекције – 1 инспектор
- Комуналне инспекције – 4 инспектора
- Саобраћајне инспекције и за путеве – 1 инспектор
- Буџетске инспекције – 1 инспектор
- Локалне пореске инспекције – 1 инспектора

Просечна старост инспектора износи 48 година.

Реализација спроведених надзора



У току 2017. године, инспекције на територији Општине Тутин спровеле су укупно 806 надзора, од чега 569 редован (71%) и 237 ванредних (29%) инспекцијских надзора.

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност инспекција на територији Општине Тутин:

Назив опреме	Количина (комада)
Рачунар	10
Штампач	6
Скенер	2
Фото апарат	2

- Општина Тутин је обезбедила адекватан адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом).
- Општина Тутин није обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) и не даје новац за набавку исте.

ОПШТИ НАЛАЗИ:

- Јединице локалне самоуправе у Рашком округу нису уступиле део инспекцијског надзора другој јединици локалне самоуправе нити су образовале заједничке органе са другом ЈЛС у чијој је надлежности обављање изворних послова инспекцијског надзора, нити заједнички обављају поверене послове инспекцијског надзора са другом ЈЛС.
- У погледу образовања лица која обављају послове инспекцијског надзора, сви имају образовни профил прописан одредбама Закона.

Корективни коефицијент

Из две општине су потврдили да им је дефинисан корективни коефицијент у решењима о платама инспектора по Закону о платама, који важи од 1.1.2019.

	Јединица локалне самоуправе	Корективни коефицијент
1	Општина Врњачка Бања	10%
2	Општина Тутин	10%

Примена Закона о инспекцијском надзору

- Процена ризика у Рашком округу спроводи се у за поједине области надзора, а надзор се спроводи према плановима надзора, узимајући у обзир процену ризика, податаке о стању у области инспекцијског надзора и расположиве ресурсе. Поједини планови надзора садрже циљеве чијем остварењу се тежи.
- Инспектори повремено прате и анализирају стање у области инспекцијског надзора на основу података из контролних листа, као и на основу података прикупљених од државних и других органа.
- Инспектори у оквиру свих области инспекцијског надзора извештавају руководиоце кроз дневне, недељне, месечне, кварталне, шестомесечне и годишње извештаје. Извештаји инспекција се обједињују у циљу анализе, са закључцима и предлозима за унапређење.
- Од свих ових општина, само Врњачка Бања је обезбедила смештајне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари. Такође, једина је усвојила акте којима се дефинише поступање са одузетом робом, предметима и стварима.
- У општини Рашка постоји преклапање надлежности између појединих области инспекцијског надзора на локалном нивоу, и то - туризам, путеви и комунални ред, комунални ред и заштита животне средине, инспекција за путеве-изградња објеката поред путева и грађевинска инспекција, комунална и туристичка инспекција
- Ова општина такође сматра да постоји преклапање надлежности између појединих области инспекцијског надзора на локалном и републичком нивоу, у областима туризма, грађевинарства, јавног превоза
- Град Нови Пазар је нагласио да су идентификовали пропис релевантан за области инспекцијског надзора на локалном нивоу, чије је решење застарело - Одлука о комуналном уређењу, водоводу, снабдевању топлотном енергијом
- Све инспекције у овом округу примењују упутства и мишљења ресорног министарства у области инспекцијског надзора (из поверене надлежности).

1.3.8. Шумадијски управни округ

1.3.8.1. ШУМАДИЈСКИ ОКРУГ- Основне информације

Шумадијски управни округ се налази у централном делу Републике Србије. Седиште округа је градско насеље Крагујевац. Има укупно 293.308 становника, а простире се на површини од 2.387 км².

1.3.8.2. Територијална организација и организациона шема

Шумадијски округ обухвата следеће општине и градове:

- Град Крагујевац - седиште градско насеље Крагујевац
- Општина Аранђеловац - седиште градско насеље Аранђеловац
- Општина Топола - седиште градско насеље Топола
- Општина Рача - седиште градско насеље Рача
- Општина Баточина - седиште градско насеље Баточина
- Општина Кнић - седиште сеоско насеље Кнић
- Општина Лапово - седиште градско насеље Лапово



Циљ анализе јесте стварање шире слике постојећег стања и потреба капацитета инспекција свих локалних самоуправа по окрузима.

ГРАД КРАГУЈЕВАЦ

Крагујевац је са 179.417 становника на територији Града, према попису из 2011, и 150.835 у самом градском насељу четврти град по величини у Србији (не рачунајући Косово и Метохију), и седиште Шумадијског округа. Простире се на 835 км².

Структура запослених инспектора

У граду Крагујевцу инспектори су организовани у оквиру више организационих јединица и врше поверене послове и послове из изворне надлежности.

У Крагујевцу укупно 46 инспектора обављају поверене и изворне послове:

- туристичке инспекције – 2 инспектора
- инспекције за заштиту животне средине - 3 инспектора
- грађевинске инспекције - 3 инспектора
- саобраћајне инспекције и за путеве обавља – 5 инспектора
- просветна-5 инспектора
- спортска-1 инспектор
- комуналне инспекције - 7 инспектора
- Буџетска -5 инспектора
- Локална пореска-15 инспектора

Просечна старост инспектора износи 49 година.



Реализација спроведених надзора

Град Крагујевац има 21.487 надзираних субјеката који су предмет инспекцијског надзора. У току 2017. године, инспекције на територији Крагујевца спровеле су укупно 21.644 надзора, од чега су 560 редовни (3%) а 21.084 ванредни (97%).

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност инспекција на територији града Крагујевца:

Назив опреме	Количина (комада)
Рачунара	21
Лаптоп	5
Таблет	8
Скенер	10
Штампач	13
Аутомобил	1

- Град Крагујевац је обезбедио адекватан адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом).
- Обезбедили су и инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или дају новац за набавку исте.

ОПШТИНА АРАНЂЕЛОВАЦ

Општина Аранђеловац је општина у Шумадијском округу у средишту Србије. По подацима из 2004. општина заузима површину од 376 km² (од чега на пољопривредну површину отпада 25603 ha, а на шумску 8.918 ha). По подацима из 2011. године у општини је живело 46.225 становника.

Општина Аранђеловац спада у II групу - степен развијености у распону од 80% до 100% републичког просека.

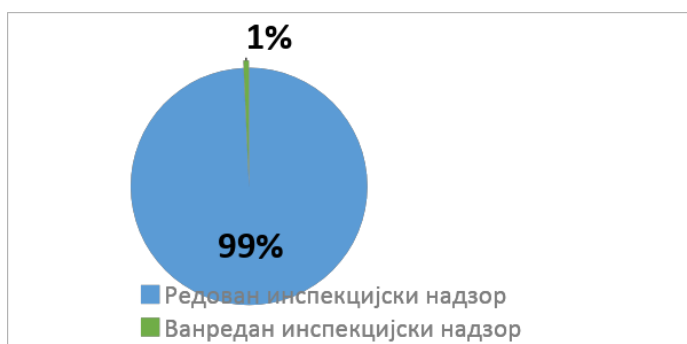
Структура запослених инспектора

У општини Аранђеловац запослени су инспектори на повереним пословима и на пословима изворне надлежности, у једној организационој јединици.

У општини Аранђеловац 12 инспектора обављају поверени и изворни посао:

- просветне инспекције – 1 инспектор
- инспекције за заштиту животне средине - 1 инспектор
- грађевинске инспекције - 1 инспектор
- комуналне инспекције – 3 инспектора
- саобраћајну инспекцију и инспекцију за путеве обавља – 1 инспектор
- локалне пореске инспекције – 5 инспектора

Просечна старост инспектора износи 47 година.



Реализација спроведених надзора

У току 2017. године, инспекције на територији општине Аранђеловац спровеле су укупно 35.764 надзора, од чега су 35.500 редовни (99%) а 264 ванредни (1%).

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност инспекција на територији општине Аранђеловац:

Назив опреме	Количина (комада)
Рачунар	20
Штампач	17
Скенер	5
Ауто	1
Фото апарат	неколико

- Општина Аранђеловац је обезбедила адекватан адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Општина Аранђеловац је обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте.

ОПШТИНА БАТОЧИНА

Општина Баточина је општина у Шумадијском округу у централном делу Републике Србије. По подацима из 2004. општина заузима површину од 136 km², а има 11.760 становника.

Општина Баточина спада у III групу - недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености у распону од 60% до 80% републичког просека.

Структура запослених инспектора

У Општини Баточина запослени су инспектори на повереним пословима и на пословима изворне надлежности, у једној организационој јединици.

У овој општини Баточина 4 инспектора обављају поверене и изворне послови:

- инспекције за путеве – 1 инспектор
- просветне инспекције – 1 инспектор
- комуналне инспекције – 2 инспектора од којих један обавља и послове саобраћајне инспекције

Просечна старост инспектора износи 54 година.



Реализација спроведених надзора

У току 2017. године, инспекције на територији Општине Баточина спровеле су укупно 135 надзора, од чега су 74 редовни (55%) а 61 ванредни (45%).

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност инспекција на територији Општине Баточина:

Назив опреме	Количина (комада)
Рачунара	2
Штампач	2

- Општина Баточина је обезбедила адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом).
- Општина Баточина није обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте.

ОПШТИНА КНИЋ

Општина Кнић је општина у Шумадијском округу у средишту Србије. По подацима из 2004. општина заузима површину од 413 km². Седиште општине је сеоско насеље Кнић. По подацима из 2011. године у општини је живело 14.237 становника.

Општина Кнић спада у III групу - недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености у распону од 60% до 80% републичког просека.

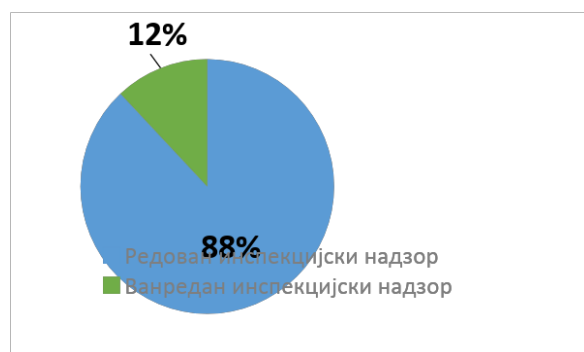
Структура запослених инспектора

У Општини Кнић запослени су инспектори на повереним пословима и на пословима изворне надлежности, у једној организационој јединици.

У овој општини Кнић 4 инспектора обављају поверене и изворне послови:

- грађевинске – 1 инспектор
- саобраћајну инспекцију и за путеве обавља – 1 инспектор
- комуналне инспекције – 2 инспектор од којих један обавља и послове заштите животне средине

Просечна старост инспектора износи 42 године.



Реализација спроведених надзора

У току 2017. године, инспекције на територији Општине Кнић спровеле су укупно 250 надзора, од чега су 220 редовни (88%) а 30 ванредни (12%).

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност инспекција на територији Кнић:

Назив опреме	Количина (комада)
Рачунара	4
Штампач	4
Ауто	1

- Општина Кнић није обезбедила адекватан адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом).
- Општина Кнић није обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте.

ОПШТИНА РАЧА

Општина Рача је једна од општина у Шумадијском округу у средишту Србије. По подацима из 2004. општина заузима површину од 216 km². Седиште општине је насеље Рача, а по подацима из 2011. године у општини је живело 11503 становника.

Општина Рача спада у II групу - степен развијености у распону од 80% до 100% републичког просека.

Структура запослених инспектора

У Општини Рача запослени су инспектори на повереним пословима и на пословима изворне надлежности, у више организационих јединица.

У овој општини Рача 3 инспектора обављају поверене и изворне послове:

- Грађевинске инспекције – 1 инспектор
- комуналне инспекције – 1 инспектор
- локалне пореске инспекције – 1 инспектор

Просечна старост инспектора износи 33 године.

Реализација спроведених надзора

У току 2017. године, инспекције на територији Општине Рача спровеле су укупно 59 ванредних инспекцијских надзора.

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност инспекција на територији Рача:

Назив опреме	Количина (комада)
Рачунара	3
Штампач	3
Скенер	2

- Општина Рача је обезбедила адекватан адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом).
- Општина Рача није обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) нити даје новац за набавку исте.

ОПШТИНА ТОПОЛА

Општина Топола се налази у Шумадијском округу, у средишту Србије. Заузима површину од 356 km², а према подацима из 2011. године у општини је живело 22.329 становника.

Општина Топола спада у II групу - степен развијености у распону од 80% до 100% републичког просека

Структура запослених инспектора

У Општини Топола запослени су инспектори на повереним пословима и на пословима изворне надлежности, у једној организационој јединици.

У овој општини Топола 5 инспектора обављају поверене и изворне послове:

- инспекције за заштиту животне средине и комуналну обавља – 1 инспектор
- грађевинске – 1 инспектор
- саобраћајне инспекције и за путеве обавља– 1 инспектор
- просветне инспекције – 1 инспектор
- локалне пореске инспекције – 1 инспектор

Просечна старост инспектора износи 56 године.

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност инспекција на територији Топола:

Назив опреме	Количина (комада)
Рачунара	5
Штампач	5
Ауто	1

- Општина Топола је обезбедила адекватан адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом).
- Општина Топола је обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте.

ОПШТИНА ЛАПОВО

Општина Лапово се налази у Шумадијском округу. Састоји се из два насеља, Лапово (варошица) и Лапово (село). Према попису из 2011. године у општини живи 7.837 људи, а њена територија заузима површину од 55 км².

Општина Лапово спада у II групу - степен развијености у распону од 80% до 100% републичког просека.

Структура запослених инспектора

У Општини Лапово запослени су инспектори на повереним пословима и на пословима изворне надлежности, у више организационих јединица.

У овој општини 4 инспектора обављају поверене и изворне послове:

- грађевинске – 1 инспектор
- просветне инспекције – 1 инспектор
- саобраћајне инспекције - 1 инспектор
- инспекције за заштиту животне средине и комуналне послове обавља– 1 инспектор

Просечна старост инспектора износи 56 године.



Реализација спроведених надзора

У току 2017. године, инспекције на територији Општине Лапово спровеле су укупно 360 редовних (81%) и 86 ванредних (18%) инспекцијских надзора.

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност инспекција на територији Лапово:

Назив опреме	Количина (комада)
Рачунара	4
Штампач	4
Скенер	2
Фото апарат	1

- Општина Лапово је обезбедила адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом).
- Општина Лапово није обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) нити даје новац за набавку исте.

1.3.8.3. ОПШТИ НАЛАЗИ:

- Општина Баточина је уступила део инспекцијског надзора (изворни послови) другој ЈЛС, и то просветној инспекцији.
- Јединице локалне самоуправе у Шумадијском округу нису образовале заједничке органе са другом ЈЛС у чијој је надлежности обављање изворних послова инспекцијског надзора, нити заједнички обављају поверене послове инспекцијског надзора са другом ЈЛС.
- У погледу образовања лица која обављају послове инспекцијског надзора, сви имају образовни профил прописан одредбама Закона.

Корективни коефицијент

У три општине Шумадијског округа дефинисан је корективни коефицијент у решењима о платама инспектора по Закону о платама који важи од 1.1.2019:

	Јединица локалне самоуправе	Корективни коефицијент
1	Општина Аранђеловац	20%
2	Општина Кнић	10%
3	Општина Топола	5%

Примена Закона о инспекцијском надзору

- Процена ризика у Шумадијском округу спроводи се у оквиру појединих области надзора, а надзор се спроводи према плановима надзора, узимајући у обзир процену ризика, податаке о стању у области инспекцијског надзора и расположиве ресурсе. Поједини планови надзора садрже циљеве чијем остварењу се тежи.
- Инспектори повремено прате и анализирају стање у области инспекцијског надзора на основу података из контролних листа, као и на основу података прикупљених од државних и других органа.
- Инспектори у оквиру свих области инспекцијског надзора извештавају руководиоце кроз дневне, недељне, месечне, шестомесечне и годишње извештаје. Извештаји инспекција се обједињују у циљу анализе, са закључцима и предлозима за унапређење.
- Само су општине Баточина и Крагујевац обезбедиле смештајне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари, а ниједна општина није усвојиле акте којима се дефинише поступање са одузетом робом, предметима и стварима.
- Све инспекције у овом округу примењују упутства и мишљења ресорног министарства у области инспекцијског надзора (из поверене надлежности).
- У Општини Баточина су идентификовали два или више прописа које инспектори у ЈЛС примењују у раду, а који нису међусобно усаглашени - неусаглашеност општинских одлука по питању казних одредби са Законом о прекршјаима

- У граду Крагујевцу су такође идентификовали прописе које инспектори у ЈЛС примењују у раду, а који нису међусобно усаглашени - Закон о трговини, Закон о туризму, Закон о локалној самоуправи - *регулишу сви радно време*.
- У општини Топола сматрају да постоји преклапање надлежности између појединих области инспекцијског надзора на локалном нивоу - општински и некатегорисани путеви и улице, надлежан је и комунални и инспектор за путеве
- У Крагујевцу сматрају да постоји преклапања надлежности у области одржавања путева и улица, раскопавања...
- У општини Кнић су идентификовали прописе релевантне за области инспекцијског надзора на локалном нивоу, чија су решења застарела - У делу комуналних делатности Одлука о гробљу и сахрањивањима.
- У Крагујевцу су такође идентификовали прописе релевантне за области инспекцијског надзора на локалном нивоу, чија су решења застарела - распоред пословних делатности, јавни БЦ, кафилерија.

1.4. Јужна и Источна Србија

1.4.1. Борски управни округ

Борски управни округ се налази у источном делу Републике Србије. Површина округа је 3.507 км² и има 124.992 становника (Попис из 2011).

Седиште округа је град Бор.

Територијална организација и организациона шема

1. Град Бор
2. Општина Мајданпек
3. Општина Кладово
4. Општина Неготин



* Општине Мајданпек, Кладово и Неготин нису доставиле попуњен упитник

ГРАД БОР

Град Бор се налази у источном делу Србије, у Борском округу.

Град Бор спада у II групу степена развијености - степен развијености у распону од 80% до 100% републичког просека, са површином од 856км² и броји 48.615 становника.

Структура запослених инспектора

У Граду Бору инспектори запослени на повереним пословима и на пословима изворне надлежности су организовани у једној управи, у једној организационој јединици, са просеком година од 46 година.

Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да Град Бор има укупно 13 инспектора који врше следеће области инспекцијског надзора:

- Инспекција за заштиту животне средине - 2
- Просветна инспекција - 1
- Грађевинска инспекција - 1
- Комунална инспекција - 3
- Буџетска инспекција – 1
- Саобраћајна инспекција и за путеве обавља по – 2
- Локална пореска инспекција - 3

Реализација спроведених надзора

Град Бор је у 2017. години имао 1872 редовних инспекцијских надзора у односу на 1006 ванредних инспекцијских надзора.



Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност:

назив	КОМ.
Рачунара	11
Скенер	2
Штампач	11

- Град Бор је обезбедио адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
 - Град Бор није обезбедио инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте.
 - Град Бор није обезбедио смештајне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари
- **Примена ЗОИН-а**

У оквиру свих области инспекцијског надзора се врши процена ризика.

У оквиру свих области инспекцијског надзора, инспекцијски надзор се спроводи према плановима инспекцијског надзора на основу података о стању у области инспекцијског надзора, процене ризика, задатих циљева и на основу расположивих ресурса.

У оквиру свих области инспекцијског надзора су плановима утврђени циљеви које инспекције теже да остваре у одређеном периоду.

Инспектори редовно прате анализирају стање у области инспекцијског надзора на основу података из контролних листи, на основу података прикупљених од државних и других органа и на основу

Инспектори у оквиру свих области инспекцијског надзора, извештавају руководиоце кроз месечне, годишње извештаје и по потреби.

	Јединица локалне самоуправе	Корективни коефицијент
1.	Град Бор	5%

1.4.2. Браничевски управни округ

Браничевски управни округ се налази у источном делу Републике Србије. Површина округа је 3.865 km² и има 183.625 становника (Попис из 2011). Седиште округа је град Пожаревац.

Територијална организација и организациона шема

5. Град Пожаревац
6. Општина Велико Градиште
7. Општина Голубац
8. Општина Мало Црниће
9. Општина Кучево
10. Општина Жагубица
11. Општина Петровац на Млави
12. Општина Жабари



* Општине Голубац, Мало црниће и Велико Градиште нису доставили попуњен упитник

ГРАД ПОЖАРЕВАЦ

Пожаревац је град и седиште Браничевског округа. Град Пожаревац се састоји од 2 градска насеља, и то Костолац и Пожаревац. Градско насеље Пожаревац броји 44.183 становник, док у градској општини Костолац живи 13.604 становника.

Град Пожаревац се налази у источном делу Србије.

Град Пожаревац спада у II групу - степен развијености у распону од 80% до 100% републичког просека са површином од 491km². На административној територији града Пожаревца живи 75.334 становника, док у самом насељу Пожаревац живи 44.183 становника према попису становништва из 2011. године

Структура запослених инспектора

У Граду Пожаревцу инспектори запослени на повереним пословима и на пословима изворне надлежности су организовани у једној управи и у више организационих јединица у којима се, поред послова инспекцијског надзора, обављају и други послови из надлежности ЈЛС, са просеком година инспектора од преко 50 година.



Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да Град Пожаревац има укупно 15 инспектора који обављају следеће области инспекцијског надзора:

- Просветна инспекција - 1
- Инспекција за заштиту животне средине - 1
- Грађевинска - 2
- Саобраћајна – 1
- Комунална - 6
- Буџетска - 1
- Локална пореска инспекција – 3

Реализација спроведених надзора

Град Пожаревац има 1560 надзираних субјеката који су предмет инспекцијског надзора. У 2017. години је Град Пожаревац имао 1365 редовних инспекцијских надзора у односу на 985 ванредних инспекцијских надзора.

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност:

назив	КОМ.
Рачунара	13
Скенер	10
Штампач	3
Фотоапарати	

- Град Пожаревац је обезбедио адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Град Пожаревац је обезбедио инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте.
- Град Пожаревац није обезбедио смештајне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари

ОПШТИНА КУЧЕВО

Општина Кучево се налази у Браничевском округу у источној Србији.

Општина Кучево спада у IV групу степена развијености - изразито недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености испод 60% републичког просека, са површином од 721 km² и броју становника од 15.516.

Структура запослених инспектора

У општини Кучево запослени инспектори на повереним пословима и на пословима изворне надлежности су организовани у више организационих јединица, са просеком година од око 40 година.

Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да општина Кучево има укупно 7 инспектора који врше следеће области инспекцијског надзора:

- Грађевинска инспекција - 1
- Саобраћајна инспекција и за путеве обавља – 1
- Комунална инспекција - 2
- Буџетска – 1
- Локална пореска инспекција – 2

*1 инспектор обавља послове саобраћајне инспекције и инспекције за путеве

Реализација спроведених надзора

Општина Кучево има знатно више редовних инспекцијских надзора у односу на ванредне.



Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност:

назив	КОМ.
Рачунара	7
Скенер	4
Штампач	2

- Општина Кучево је обезбедила адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Општина Кучево није обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте
- Општина Кучево није обезбедила смештајне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари

ОПШТИНА ЖАГУБИЦА

Општина Жагубица је једна од општина у Републици Србији. Налази се у источној Србији у Браничевском округу.

Општина Жагубица спада у IV групу степена развијености - недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености испод 60% републичког просека, са површином од 760км² и број становника од 12.737.

Структура запослених инспектора

У општини Жагубица су запослени инспектори и на повереним пословима и на пословима изворне надлежности организовани у једној управи али у више организационих јединица у којима се, поред послова инспекцијског надзора, обављају и други послови из надлежности ЈЛС, са просеком година од око 51 године.

Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да општина Жагубица има укупно 4 инспектора који врше следеће области инспекцијског надзора:

- Инспекција за заштиту животне средине и комуналне послове обавља -1
- Грађевинска - 1
- Саобраћајна инспекција, за путеве и просветну обавља – 1
- Локална пореска - 1

Реализација спроведених надзора

Општина Жагубица има 20 надзираних субјеката који су предмет инспекцијског надзора

Општина Жагубица има знатно више ванредних инспекцијских надзора у односу на редовне.



Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност:

назив	КОМ.
Рачунара	4
Скенер	2
Штампач	3
Фотоапарат	1
Уређај за ласерско мерење	1

- Општина Жагубица је обезбедила адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Општина Жагубица је обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте
- Општина Жагубица није обезбедила смештајне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари

ОПШТИНА ПЕТРОВАЦ НА МЛАВИ

Општина Петровац на Млави је једна од општина у Републици Србији. Налази се у источној Србији и спада у Браничевски округ.

Општина Петровац на Млави спада у у IV групу степена развијености - недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености испод 60% републичког просека, са површином од 655км² и број становника од 31.259.

Структура запослених инспектора

У општини Петровац на Млави запослени инспектори на повереним пословима и на пословима изворне надлежности, су организовани у оквиру једне организационе јединице, са просеком година од око 40 година.

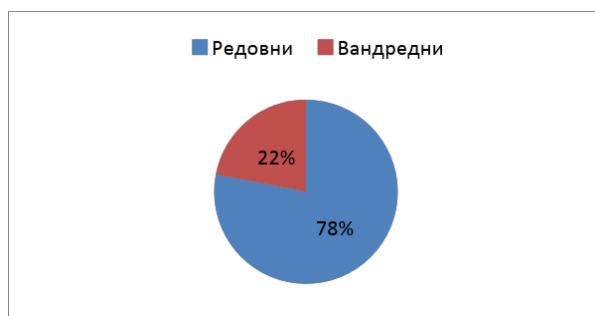
Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да општина Петровац на Млави има укупно 9 инспектора који обављају следеће области инспекцијског надзора:

- Просветна инспекција – 1
- Инспекција за заштиту животне средине – 1
- Грађевинска инспекција – 1
- Саобраћајна инспекција и за путеве обавља– 1
- Комунална инспекција – 3
- Локална пореска инспекција - 2

Реализација спроведених надзора

Општина Петровац на Млави има 591 надзираних субјеката који су предмет инспекцијског надзора

Општина Петровац на Млави има знатно више редовних инспекцијских надзора у односу на ванредне.



Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност:

назив	КОМ.
Рачунара	9
Скенер	0
Штампач	5
Аутомобил ОУ	1
Фотоапарат	1

- Општина Петровац на Млави је обезбедила адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Општина Петровац на Млави није обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте
- Општина Петровац на Млави није обезбедила смештајне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари

ОПШТИНА ЖАБАРИ

Општина Жабари је једна од општина у Републици Србији. Налази се у источној Србији и спада у Браничевски округ.

Општина Жабари спада у у IV групу степена развијености - недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености испод 60% републичког просека, са површином од 264км² и број становника од 11.380.

Структура запослених инспектора

У општини Жабари запослени инспектори на повереним пословима и на пословима изворне надлежности, су организовани у једној управи, у оквиру једне организационе јединице, са просеком година од око 38 година.

Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да општина Жабари има укупно 4 инспектора који обављају следеће области инспекцијског надзора:

Поверени и изворни послови:

- Инспекција за заштиту животне средине и грађевинску инспекцију обавља- 1
- Саобраћајна инспекција, за путеве и комуналну обавља - 1
- Локална пореска инспекција – 2

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност:

назив	КОМ.
Рачунара	4
Скенер	4
Штампач	4

- Општина Жабари је обезбедила адекватан адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Општина Жабари није обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте
- Општина Жабари није обезбедила смештајне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари

Сумирано за цео округ:

Град Пожаревац и општине Браничевског управног округа нису уступила део инспекцијског надзора ни једној другој јединици локалне самоуправе, нити су образовали заједнички орган са другом ЈЛС у чијој је надлежности обављање изворних послова инспекцијског надзора, нити заједнички обављају поверене послове инспекцијског надзора са другом ЈЛС.

У погледу образовања лица, која обављају послове инспекцијског, сви имају образовни профил прописан одредбама Закона.

- **Примена ЗОИН-а**

У оквиру свих области инспекцијског надзора се врши процена ризика.

У оквиру свих области инспекцијског надзора, инспекцијски надзор се спроводи према плановима инспекцијског надзора на основу података о стању у области инспекцијског надзора, процене ризика, задатих циљева и на основу расположивих ресурса.

У оквиру свих области инспекцијског надзора су плановима утврђени циљеви које инспекције теже да остваре у одређеном периоду.

Инспектори редовно прате анализирају стање у области инспекцијског надзора на основу података из контролних листи, на основу података прикупљених од државних и других органа и на основу

Инспектори у оквиру свих области инспекцијског надзора, извештавају руководиоце кроз месечне, годишње извештаје и по потреби.

	Јединица локалне самоуправе	Корективни коефицијент
1.	Град Пожаревац	20%
2.	Општина Кучево	10%
3.	Општина Жагубица	5%
4.	Општина Петровац на Млави	5%
5.	Општина Жабари	10%

1.4.3. Зајечарски управни округ

Зајечарски управни округ се налази у источном делу Републике Србије. Површина округа је 3.623 км² и има 119.967 становника (Попис из 2011).

Седиште округа је град Зајечар.

Територијална организација и организациона шема

13. Град Зајечар

14. Општина Бољевац

15. Општина Књажевац

16. Општина Сокобања



* Град Зајечар није доставио попуњен упитник

ОПШТИНА БОЉЕВАЦ

Општина Бољевац се налази у источном делу Србије, у Зајечарском управном округу. Општина Бољевац спада у III групу степена развијености - недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености у распону од 60% до 80% републичког просека, са површином од 828км² и броји 12.994 становника.

Структура запослених инспектора

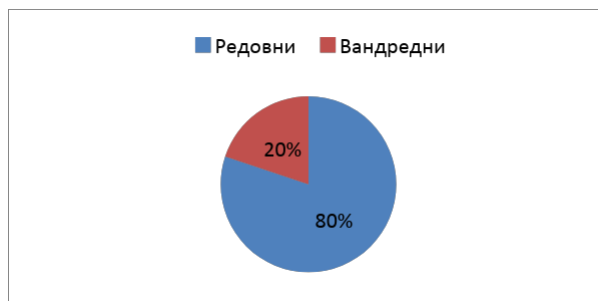
У Општини Бољевац инспектори запослени на повереним пословима и на пословима изворне надлежности су организовани у више организационих јединица у којима се, поред послова инспекцијског надзора, обављају и други послови из надлежности ЈЛС, са просеком година инспектора од 40 година.

Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да општина Бољевац има укупно 4 инспектора у оквиру следећих области инспекцијског надзора:

- Инспекција за заштиту животне средине и грађевинску инспекцију обавља- 1
- Комунална инспекција – 2 од којих један обавља и послове саобраћајног инспектора
- Локална пореска инспекција - 1

Реализација спроведених надзора

Општина Бољевац има 15 надзираних субјеката који су предмет инспекцијског надзора. У 2017. години је Град Пожаревац имао 145 редовних инспекцијских надзора у односу на 36 ванредних инспекцијских надзора.



Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност:

назив	КОМ.
Рачунара	4
Скенер	1
Штампач	3

- Општина Бољевац је обезбедила адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Општина Бољевац није обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте.
- Општина Бољевац се изјаснила да је обезбедила смештајне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари

ОПШТИНА КЊАЖЕВАЦ

Општина Књажевац се налази у Зајечарском управном округу у источној Србији.

Општина Књажевац спада у IV групу степена развијености - изразито недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености испод 60% републичког просека, са површином од 1.202 км² и броју становника од 31.491.

Структура запослених инспектора

У општини Књажевац запослени инспектори на повереним пословима и на пословима изворне надлежности су организовани у једној организационој јединици, са просеком година од око 42 године.

Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да општина Књажевац има укупно 7 инспектора који обављају следеће области инспекцијског надзора:

- Грађевинска инспекција – 1
- Просветна инспекција – 1
- Инспекција за заштиту животне средине – 1
- Туристичка инспекција - 1
- Саобраћајна инспекција, за путеве и комуналну обавља - 1
- Локална пореска инспекција – 2

Реализација спроведених надзора

Општина Књажевац је навела да има 31.000 надзираних субјеката који су предмет инспекцијског надзора.

Општина Књажевац има знатно више ванредних инспекцијских надзора у односу на редовне.



Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност:

назив	КОМ.
Рачунара	8
Скенер	2
Штампач	4
Аутомобили	2

- Општина Књажевац је обезбедила адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Општина Књажевац није обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте
- Општина Књажевац није обезбедила смештајне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари

ОПШТИНА СОКОБАЊА

Општина Сокобања је једна од општина у Републици Србији. Налази се у источној Србији у Зајечарском округу округу.

Општина Сокобања спада у III групу степена развијености - недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености у распону од 60% до 80% републичког просека, са површином од 525км² и броји 16.021 становника.

Структура запослених инспектора

У општини Сокобања су запослени инспектори и на повереним пословима и на пословима изворне надлежности организовани у једној управи и у једној организационој јединици, са просеком година инспектора од око 43 године.

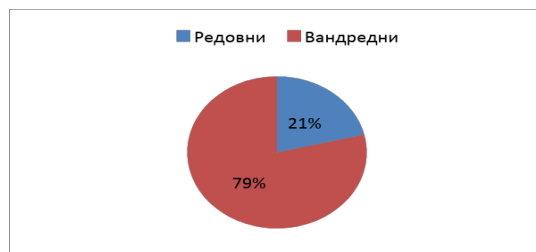
Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да општина Сокобања има укупно 8 инспектора у оквиру следећих области инспекцијског надзора:

- Инспекција за заштиту животне средине и саобраћајну инспекцију обавља -1
- Туристичка инспекција - 1
- Грађевинска инспекција – 1
- Комунална инспекција – 3 од којих један обавља и послове локалног пореског инспектора, а други и послове саобраћајног и за путеве
- Буџетска инспекција - 1
- Локална пореска - 2

Реализација спроведених надзора

Општина Сокобања има 300 надзираних субјеката који су предмет инспекцијског надзора

Општина Сокобања има знатно више ванредних инспекцијских надзора у односу на редовне.



Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност:

назив	КОМ.
Рачунара	7
Скенер	1
Штампач	7
Фотоапарат	1
Апарат за мерење буке	1
Апарат за мерење алергогена	1

- Општина Сокобања је обезбедила адекватан адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Општина Сокобања је обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте
- Општина Сокобања није обезбедила смештајне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари

Сумирано за цео округ:

Општине Зајечарског округа нису уступила део инспекцијског надзора ни једној другој једици локалне самоуправе нити су образовали заједнички орган са другом ЈЛС у чијој је надлежности обављање изворних послова инспекцијског надзора, нити заједнички обављају поверене послове инспекцијског надзора са другом ЈЛС.

У погледу образовања лица, која обављају послове инспекцијског, сви имају образовни профил прописан одредбама Закона.

Примена ЗОИН-а

У оквиру свих области инспекцијског надзора се врши процена ризика.

У оквиру свих области инспекцијског надзора, инспекцијски надзор се спроводи према плановима инспекцијског надзора на основу података о стању у области инспекцијског надзора, процене ризика, задатих циљева и на основу расположивих ресурса.

У оквиру свих области инспекцијског надзора су плановима утврђени циљеви које инспекције теже да остваре у одређеном периоду.

Инспектори редовно прате анализирају стање у области инспекцијског надзора на основу података из контролних листи, на основу података прикупљених од државних и других органа и на основу

Инспектори у оквиру свих области инспекцијског надзора, извештавају руководиоце кроз месечне, годишње извештаје и по потреби.

	Јединица локалне самоуправе	Корективни коефицијент
1.	Општина Сокобања	10%
2.	Општина Књажевац	Не
3.	Општина Бољевац	10%

1.4.4. Јабланички управни округ

Јабланички управни округ је управни округ у југоисточном делу Србије са седиштем у Лесковцу. Површина управног округа је 2.770 км² и обухвата 336 насељена места 8 од којих је 7 градских насеља)

Територијална организација и организациона шема

1. Град Лесковац
2. Општина Медвеђа
3. Општина Црна Трава
4. Општина Бојник
5. Општина Власотинце
6. Општина Лебане



У Анализи је учествовао Град Лесковац, Општина Медвеђа и Општина Црна Трава.

ГРАД ЛЕСКОВАЦ

Град Лесковац је територијална јединица која се налази на југу Србије и припада Јабланичком управном округу. Средиште је градско насеље Лесковац.

Град Лесковац спада у III група - недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености у распону од 60% до 80% републичког просека са површином од 1.025 км² и према броју становника од 144.206.

Структура запослених инспектора

У Граду Лесковац инспектори запослени на повереним пословима и на пословима изворне надлежности су организовани у једној организационој јединици, са просеком година од око 53 година.

Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да Град Лесковац има укупно 36 инспектора који обављају инспекциски надзор за:

Поверене и изворне послове:

- Заштиту животне средине - 5
- Грађевинску - 6
- Саобраћајна - 4
- Комунална - 15
- Путеве - 1
- буџетска-5

Реализација спроведених надзора



У 2017. години извршено је укупно 7601 редовних надзора и 219 ванредних, у процентуалном односу 97% и 3%.

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност:

назив	КОМ.
Рачунара	20
Скенер	1
Штампач	6

- Град Лесковац није обезбедио адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Град Лесковац није обезбедио инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте
- Град Лесковац није обезбедио смештајне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари

ОПШТИНА МЕДВЕЂА

Општина Медвеђа је једна од општина у Србији. Спада у Јабланички округ. Граничи се са општинама Бојник, Лебане, Куршумлија, Косовска Каменица, Подујево и градом Приштина.

Општина Медвеђа је територијанла јединица са седиштем у Медвеђи и обухвата 44 насељена места.

Општина Медвеђа спада у III групу - недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености у распону од 60% до 80% републичког просека са површином од 524 km² и броју становника од 7.442

Структура запослених инспектора

У општини Медвеђа запослени инспектори на повереним пословима и на пословима изворне надлежности су организовани у једној организационој јединици, са просеком година од око 45 година.

Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да Општина Медвеђа има 4 инспектора:

Поверене и изворне послове:

- Просветна - 1
- Заштиту животне средине и за саобраћај и путеве - 1
- Грађевинска - 1
- Комунална - 1

Реализација спроведених надзора

Општина Медвеђа има 110 надзираних субјеката који су предмет инспекцијског надзора



У 2017. години извршено је укупно 45 редовних надзора и 93 ванредних, у процентуалном односу 33% и 67%.

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност:

назив	КОМ.
Рачунара	5
Скенер	1
Штампач	1
фотоапарат	1

- Општина Медвеђа није обезбедила адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Општина Медвеђа није обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте
- Општина Медвеђа није обезбедила смештајне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари

ОПШТИНА ЦРНА ТРАВА

Општина Црна Трава је општина Јабланичког округа на југоистоку Србије.

Општина Црна Трава спада у IV група - изразито недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености испод 60% републичког просека, са површином од 312 км² и број становника од 1663

Структура запослених инспектора

У општини Црна Трава су запослени инспектори и на повереним пословима и на пословима изворне надлежности организовани у више организационих јединица у којима се, поред послова инспекцијског надзора, обављају и други послови из надлежности ЈЛС, са просеком година од око 45 година.

Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да Општина Црна Трава има инспектора који обављају инспекцијски надзор:

Поверених и изворних послова

- Грађевинска, комуналну и за путеве обавља - 1
- Локална пореска - 1

Реализација спроведених надзора

Општина Црна Трава има 50 надзираних субјеката који су предмет инспекцијског надзора



У 2017. години извршено је укупно 15 редовних надзора и 3 ванредна, у процентуалном односу 17% и 83%.

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност:

назив	КОМ.
Рачунара	2
Скенер	2
Штампач	2
Аутомобил	1
Фотоапарат	1

- Општина Црна Трава је обезбедила адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Општина Црна Трава није обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте
- Општина Црна Трава није обезбедила смештајне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари

Сумирано за цео округ:

Градови и општине Јабланичког округа нису уступили део инспекцијског надзора ни једној другој јединици локалне самоуправе нити су образовали заједнички орган са другом ЈЛС у чијој је надлежности обављање изворних послова инспекцијског надзора, нити заједнички обавља поверене послове инспекцијског надзора са другом ЈЛС.

У погледу образовања лица, која обављају послове инспекцијског, сви имају образовни профил прописан одредбама Закона.

Општина Медвеђа је идентификовала прописе релевантне за области инспекцијског надзора на локалном нивоу, чија су решења застарела, имајући у виду развој технологије и промене које се дешавају као одговор на потребе привредних субјеката и то:

- Одлуку о комуналном уређењу на територији општине Медвеђа,
- Одлуку о одређивању радног времена у области промета робе на мало угоститељства и занатства, -Одлука о уређењу и одржавању гробља на територији општине Медвеђа,
- Одлуку о комуналним делатностима,
- Одлуку о поверавању обављања комуналне делатности превоза путника у приградском саобраћају, -Одлуку о ауто-такси превозу путника,
- Одлуку о одређивању аутобуских стајалишта,
- Одлуку о поклапању магистралних путева кроз насељена места,
- Одлуку о регулисању безбедности саобраћаја.

Примена ЗОИН-а

У оквиру свих области инспекцијског надзора се врши процена ризика.

У оквиру свих области инспекцијског надзора, инспекцијски надзор се спроводи према плановима инспекцијског надзора на основу процене ризика и на основу задатих циљева.

У оквиру свих области инспекцијског надзора су плановима утврђени циљеви које инспекције теже да остваре у одређеном периоду.

Инспектори редовно прате анализирају стање у области инспекцијског надзора на основу података из контролних листи, на основу интерних извештаја.

Инспектори у оквиру свих области инспекцијског надзора, извештавају руководиоце по потреби.

Инспектори у оквиру свих области инспекцијског надзора, извештавају руководиоце кроз месечне, годишње извештаје и по потреби.

	Јединица самоуправе	локалне	Корективни коефицијент
1	Град Лесковац		НЕ
2	Општина Медвеђа		НЕ
3	Општина Црна Трава		20%

1.4.5. Нишавски управни округ

Нишавски управни округ се налази у југоисточном делу Републике Србије. Седиште округа је градско насеље Ниш. Округ се простире на територији површине 2.729 km² и представља други округ у Србији по величини. Има укупно 373.404 становника (попис из 2011.године.). Нишавски управни округ основан је 1992. године, и чине га: град Ниш и општине Алексинац, Дољевац, Мерошина, Ражањ, Гаџин Хан и Сврљиг као и градске општине Медијана, Пантелеј, Црвени крст, Палилула и Нишка бања.

Позната туристичка места у округу су: Нишка тврђава, која се убраја међу најлепше и најбоље очуване тврђаве на Балкану, спомен обележје Ћеле – кула у Нишу, Нишка Бања, Сува планина, итд.

Територијална организација и организациона шема	
<ul style="list-style-type: none">● Град Ниш● Општина Алексинац● Општина Дољевац● Општина Мерошина● Општина Ражањ● Општина Гаџин Хан● Општина Сврљиг	

ГРАД НИШ

Град Ниш је један од најстаријих градова на Балкану. Ниш се налази у нишкој котлини, близу ушћа реке Нишаве у Јужну Мораву. Ниш је највећи град у југоисточној Србији и седиште Нишавског управног округа. На подручју града Ниша је, према попису из 2011, живело 260.237 становника, док је у самом насељеном месту живело 183.164 становника, па је тако по броју становника Ниш трећи град по величини у Србији (после Београда и Новог Сада). Град Ниш спада I групу градова и општина по степену развијености (I група - изнад републичког просека).

Структура запослених инспектора

Градска управа Ниша има 17 секретеријата, 4 службе и комуналну полицију као посебну организацију. Послови инспекцијског надзора се обављају у секретаријату за

инспекцијске послове и секретаријату за локалну пореску администрацију. Инспектори запослени у градској управи обављају изворне и поверене послове инспекцијског надзора. Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да град Ниш има укупно 28 инспектора који обављају инспекцијски надзор над следећим пословима:

Поверени и изворни послови инспекцијског надзора:

- Просветна инспектора - 3
- Инспектора за заштиту животне средине - 7
- Грађевинска инспектора - 7
- Саобраћајни инспектор - 3
- Инспектора за путеве - 3
- Буџетских инспектора - 5

Комуналних инспектора у градским општинама медијана, палилула, црвени крст, пантелеј и нишка бања - 25

Град Ниш нема запосленог спортског инспектора и туристичког инспектора. Град Ниш није доставио податке о броју инспектора у локалној пореској администрацији. Инспекторима у граду Нишу нису повећане плате у складу са Уредбом за корективни коефицијент.

Реализација спроведених инспекцијских надзора:

Град Ниш има 28.065 надзираних субјеката који су предмет инспекцијског надзора.



Материјална опремљеност

Назив	Ком.
Рачунар	35
Штампач	3
Скенер	2
Мобилни телефони	21
Фото апарати	2

- Према добијеним подацима, град Ниш је обезбедио адекватан простор за рад инспектора (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Град Ниш не обезбеђује инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте.
- Град Ниш је обезбедио складишне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари.

ОПШТИНА АЛЕКСИНАЦ

Општина Алексинац је општина у Нишавском округу у југоисточној Србији. Према попису из 2011. године у општини живи 51.863 становника.

Општина Алексинац спада у IV групу градова и општина по степену развијености (IV група - изразито недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености испод 60% републичког просека).

Структура запослених инспектора

Општинска управа Алексинац има 5 одељења. Послови инспекцијског надзора се обављају у Одељењу за инспекцијске послове и Одељењу за утврђивање, наплату и контролу јавних прихода. Инспектори запослени у општинској управи обављају изворне и поверене послове инспекцијског надзора. Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да општина Алексинац има укупно 10 инспектора који обављају инспекцијски надзор над следећим пословима:

Поверени и изворни послови инспекцијског надзора:

- Инспектор за заштиту животне средине - 1
- Просветни инспектор - 1
- Грађевинска инспектора - 2
- Саобраћајна инспектора и за путеве обавља - 1
- Комунална инспектора - 3
- Буџетски инспектор - 1

Општина Алексинац нема запосленог спортског инспектора, туристичког инспектора и инспектора за путеве. Општина Алексинац није доставила информацију о броју инспектора на пословима локалне пореске администрације. Инспекторима у општини Алексинац су повећане плате у складу са Уредбом о корективном коефицијенту, и то 10%.

Реализација спроведених инспекцијских надзора:

Општина Алексинац има 200 надзираних субјеката који су предмет инспекцијског надзора.



Материјална опремљеност

Назив	Ком.
Рачунар	10
Штампач	10
Скенер	3

- Према добијеним подацима, општина Алексинац је обезбедила адекватан простор за рад инспектора (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Општина Алексинац обезбеђује инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте.
- Општина Алексинац је обезбедила складишне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари.

ОПШТИНА ДОЉЕВАЦ

Општина Доњевац, са површином од 121 км² и 19.561 становника, по попису 2011. године је једна од шест општина на подручју Нишавског управног округа.

Општина Доњевац спада у IV групу градова и општина по степену развијености (IV група - изразито недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености испод 60% републичког просека).

Структура запослених инспектора

Општинска управа Доњевац има 4 одељења. Послови инспекцијског надзора се обављају у одељењу за урбанизам, инспекцијске послове и ванпривредне делатности.

Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да општина Дољевац има укупно 6 инспектора који обављају инспекцијски надзор над следећим пословима:

Поверени и изворни послови инспекцијског надзора:

- Инспектор за заштиту животне средине - 1
- Просветни инспектор - 1
- Грађевински инспектор - 1
- Комунални инспектор и за саобраћај обавља - 1
- Буџетска - 1
- Локална пореска-1

Општина Дољевац нема запосленог спортског инспектора, саобраћајног инспектора и туристичког инспектора. Инспекторима у општини Дољевац су повећане плате у складу са Уредбом о корективном коефицијенту, у износу од 10%.

Реализација спроведених инспекцијских надзора:

Општина Дољевац има 46 надзираних субјеката који су предмет инспекцијског надзора.



Материјална опремљеност

Назив	Ком.
Рачунар	4
Штампач	3
Скенер	3

- Према добијеним подацима, општина Дољевац је обезбедила адекватан простор за рад инспектора (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Општина Дољевац не обезбеђује инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте.
- Општина Дољевац није обезбедила складишне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари.

ОПШТИНА МЕРОШИНА

Општина Мерошина се налази у југоисточном делу Србије, припада Нишавском управном округу. Од Београда је удаљена 230км, Скопља 220км, а од Софије 160км. Простире се у западном делу Нишке котлине.

Општина Мерошина спада у IV групу градова и општина по степену развијености (IV група - изразито недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености испод 60% републичког просека).

Структура запослених инспектора

Општинска управа Мерошина има 3 одељења. Послови инспекцијског надзора се обављају у Одељењу за привреду и комуналне делатности / Служба за инспекцијске послове. Инспектори запослени у општинској управи обављају изворне и поверене послове инспекцијског надзора. Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да општина Мерошина има укупно 3 инспектора који обављају инспекцијски надзор над следећим пословима:

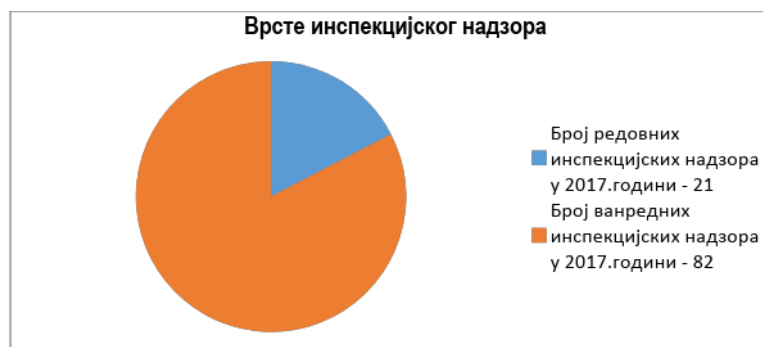
Поверени и изворни послови инспекцијског надзора:

- Инспектор за заштиту животне средине - 1
- Грађевински инспектор - 1
- Комунални инспектор - 1

Општина Мерошина нема запосленог спортског инспектора, просветног инспектора, туристичког инспектора и инспектора за путеве. Општина Мерошина није доставила информацију о броју инспектора на пословима локалне пореске администрације и буџетске инспекције. Инспекторима у општини Мерошина су повећане плате у складу са Уредбом о корективном коефицијенту, и то само комуналниом инспектору у висини од 10% (информација добијена од инспектора на састанку у Нишавском управном округу, 29.11.2018. године), док информација која је достављена кроз упитник каже да су плате свим инспекторима повећане у износу од 5%.

Реализација спроведених инспекцијских надзора:

Општина Мерошина има 150 надзираних субјеката који су предмет инспекцијског надзора.



Материјална опремљеност

Назив	Ком.
Рачунар	3
Штампач	1
Скенер	1

- Према добијеним подацима, општина Меровина је обезбедила адекватан простор за рад инспектора (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Општина Меровина не обезбеђује инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте.
- Општина Меровина није обезбедила складишне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари.

ОПШТИНА ГАЦИН ХАН

Гаџин Хан је једна од једанаест општина нишавског округа и простире се на површини од 325 km². Подручје општине има 34 насеља, у којима према подацима пописа становништва 2011. године живи 8.357 становника.

Општина Гаџин Хан спада у IV групу градова и општина по степену развијености (IV група - изразито недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености испод 60% републичког просека).

Структура запослених инспектора

Општинска управа Гаџин Хан има 3 службе. Послови инспекцијског надзора се обављају у Служби за привреду и инспекцијске послове. Инспектори запослени у општинској управи обављају изворне и поверене послове инспекцијског надзора. Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да општина Гаџин Хан има укупно 4 инспектора који обављају инспекцијски надзор над следећим пословима:

Поверени и изворни послови инспекцијског надзора:

- Просветни инспектор - 1
- Грађевинске и комунлане послове обавља - 1
- Буџетска-1
- Инспектор на пословима локалне пореске администрације - 1

Општина Гаџин Хан нема запосленог спортског инспектора, туристичког инспектора, саобраћајног инспектора и инспектора за путеве.. Инспекторима у општини Гаџин Хан су повећане плате у складу са Уредбом о корективном коефицијенту, у износу од 10%.

Реализација спроведених инспекцијских надзора:

Општина Гаџин Хан има 120 надзираних субјеката који су предмет инспекцијског надзора.



Материјална опремљеност

Назив	Ком.
Рачунар	3
Штампач	3
Скенер	2
Фото апарат	1

- Према добијеним подацима, општина Гаџин Хан је обезбедила адекватан простор за рад инспектора (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Општина Гаџин Хан обезбеђује инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте.
- Општина Гаџин Хан није обезбедила складишне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари.

ОПШТИНА СВРЉИГ

Општина Сврљиг је општина у Нишавском округу у југоисточној Србији. По подацима из 2011. године има 14.249 становника. Центар општине је град Сврљиг са 7.553 становника.

Општина Сврљиг спада у IV групу градова и општина по степену развијености (IV група - изразито недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености испод 60% републичког просека).

Структура запослених инспектора

Општинска управа Сврљиг има 2 одељења и 3 одсека. Послови инспекцијског надзора се обављају у Одсеку за инспекцијеске послове и Одељењу за буџет и финансије / Одсек за локалну пореску администрацију. Инспектори запослени у општинској управи обављају изворне и поверене послове инспекцијског надзора. Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да општина Сврљиг има укупно 3 инспектора који обављају инспекцијски надзор над следећим пословима:

Поверени и изворни послови инспекцијског надзора:

- Грађевински инспектор - 1
- Саобраћајне послове и за путеве обавља - 1
- Комунални инспектор - 1

Општина Сврљиг нема запосленог спортског инспектора, туристичког инспектора, просветног инспектора, и инспектора за заштиту животне средине. Општина Сврљиг није доставила информацију о броју буџетских инспектора и инспектора који раде на на пословима локалне пореске администрације. Инспекторима у општини Сврљиг нису повећане плате у складу са Уредбом о корективном коефицијенту.

Реализација спроведених инспекцијских надзора:

Општина Сврљиг има 62 надзираних субјеката који су предмет инспекцијског надзора.



Материјална опремљеност

Назив	Ком.
Рачунар	3
Штампач	3
Скенер	2
Фото апарат	1

- Према добијеним подацима, општина Сврљиг је обезбедила адекватан простор за рад инспектора (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Општина Сврљиг обезбеђује инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте.
- Општина Сврљиг је обезбедила складишне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари.

СУМИРАНО ЗА ЦЕО НИШАВСКИ ОКРУГ:

Градови и општине Нишавског округа нису уступиле део инспекцијског надзора ни једној другој јединици локалне самоуправе нити је образовала заједнички орган са другом ЈЛС у чијој је надлежности обављање изворних послова инспекцијског надзора, нити заједнички обавља поверене послове инспекцијског надзора са другом ЈЛС.

У погледу образовања лица, која обављају послове инспекцијског, сви имају образовни профил прописан одредбама Закона.

Примена ЗОИН-а

У оквиру свих области инспекцијског надзора се врши процена ризика.

У оквиру свих области инспекцијског надзора, инспекцијски надзор се спроводи према плановима инспекцијског надзора на основу процене ризика и на основу задатих циљева.

У оквиру свих области инспекцијског надзора су плановима утврђени циљеви које инспекције теже да остваре у одређеном периоду.

Инспектори редовно прате анализирају стање у области инспекцијског надзора на основу података из контролних листи, на основу интерних извештаја. Инспектори у оквиру свих области инспекцијског надзора, извештавају руководиоце по потреби. Инспектори у оквиру свих области инспекцијског надзора, извештавају руководиоце кроз месечне, годишње извештаје и по потреби.

1.4.6. Подунавски управни округ

Подунавски управни округ се налази у средишњем делу Србије, и има укупно 199.395 становника. Површина округа је 1.248км². Седиште округа је у граду Смедереву.

Територијална организација и организациона шема

Подунавски округ обухвата следеће општине и градове:

- Град Смедерево – седиште градско насеље Смедерево
- Општина Смедеревска Паланка – седиште градско насеље Смедеревска Паланка
- Општина Велика Плана – седиште градско насеље Велика Плана



Циљ анализе јесте стварање шире слике постојећег стања и потреба капацитета инспекција свих локалних самоуправа по окрузима.

ГРАД СМЕДЕРЕВО

Град Смедерево заузима површину од 484 km² (од чега на пољопривредну површину отпада 38.817 ha, а на шумску 2.617 ha).

Град Смедерево спада у II групу - степен развијености у распону од 80% до 100% републичког просека, са површином од 484 km² и бројем становника од 108.209 становника.

Структура запослених инспектора

У Смедереву инспектори су организовани у оквиру више организационих јединица и врше поверене послове и послове из изворне надлежности.

У Смедереву 22 инспектора обављају поверени и изворни посао:

- Инспекције за заштиту животне средине - 2 инспектора
- Просветна-2 инспектора
- Грађевинске инспекције - 4 инспектора
- Комуналне инспекције - 6 инспектора
- Саобраћајну и инспекцију за путеве обавља – 5 инспектора
- Буџетска-1 инспектор
- Локалне пореске инспекције – 2 инспектора

Просечна старост инспектора износи 52 године.

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност инспекција на територији Смедерева:

Назив опреме	Количина (комада)
Рачунара	23
Скенер	2
Штампач	3

- Град Смедерево обезбедио је адекватан адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом).
- Град Смедерево обезбедио је инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте.

ОПШТИНА СМЕДЕРЕВСКА ПАЛАНКА

Општина Смедеревска Паланка је општина у Подунавском округу у Шумадији, у централној Србији.

По подацима из 2011. године у општини је живело 50.284 становника, с тим што половина овог броја отпада на сеоско становништво.

Општина Смедеревска Паланка спада у III групу - недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености у распону од 60% до 80% републичког просека, са површином од 421 km² и бројем становника од 50.284.

Структура запослених инспектора

У општини Смедеревска Паланка запослени су инспектори који обављају послове из изворне надлежности, у више организационих јединица.

У општини Смедеревска Паланка 15 инспектора у оквиру изворне и поверене надлежности обављају послове:

- Саобраћајне инспекције – 1 инспектор
- Комуналне инспекције – 6 инспектора
- Локалне пореске инспекције – 5 инспектора
- Грађевинске инспекције – 2 инспектор
- Заштите животне средине – 1 инспектор

Просечна старост инспектора износи 48 година.

Реализација спроведених надзора



У току 2017. године, инспекције на територији општине Смедеревска Паланка спровеле су укупно 17.739 надзора, од чега су 17.218 редовни (97%) а 521 ванредни (3%).

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност инспекција на територији општине Смедеревска Паланка:

Назив опреме	Количина (комада)
Рачунар	8
Штампач	6
Скенер	2
Ласер метар	1
Фотоапарат	1

- Општина Смедеревска Паланка није обезбедила адекватан адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Општина Смедеревска Паланка није обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте.

ОПШТИНА ВЕЛИКА ПЛАНА

Општина Велика Плана се налази у Подунавском округу у централној Србији, у Шумадији.

Општина Велика Плана спада у III групу - недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености у распону од 60% до 80% републичког просека, са површином од 345 km² и бројем становника од 40.902.

Структура запослених инспектора

У Општини Велика Плана запослени су инспектори на повереним пословима и на пословима изворне надлежности, у једној организационој јединици.

У Општини Велика Плана 11 инспектора обављају поверени и изворни посао:

- Инспекције за заштиту животне средине – 1 инспектор
- Грађевинске инспекције – 2 инспектора
- Саобраћајну инспекције и за путеве обавља – 1 инспектор
- Комуналне инспекције – 2 инспектора
- Локалне пореске инспекције – 5 инспектора

Просечна старост инспектора износи 49 година.

Реализација спроведених надзора

У току 2017. године, инспекције на територији Општине Велика Плана спровеле су укупно 53 редовна надзора.

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност инспекција на територији Општине Велика Плана:

Назив опреме	Количина (комада)
Рачунара	11
Скенер	3
Штампач	11

- Општина Велика Плана је обезбедила адекватан адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом).
- Општина Велика Плана је обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте.

ОПШТИ НАЛАЗИ:

- Јединице локалне самоуправе у Подунавском округу нису уступиле део инспекцијског надзора другој јединици локалне самоуправе нити су образовале заједничке органе са другом ЈЛС у чијој је надлежности обављање изворних послова инспекцијског надзора, нити заједнички обављају поверене послове инспекцијског надзора са другом ЈЛС.
- У погледу образовања лица која обављају послове инспекцијског надзора, сви имају образовни профил прописан одредбама Закона.

Корективни коефицијент


Само из града Смедерева су потврдили да им је дефинисан корективни коефицијент у решењима о платама инспектора по Закону о платама, који важи од 1.1.2019, али нису навели колики је проценат.

Примена Закона о инспекцијском надзору

- Процена ризика у Подунавском округу спроводи се у за поједине области надзора, а надзор се спроводи према плановима надзора, узимајући у обзир процену ризика, податаке о стању у области инспекцијског надзора и расположиве ресурсе. Поједини планови надзора садрже циљеве чијем остварењу се тежи.
- Инспектори повремено прате и анализирају стање у области инспекцијског надзора на основу података из контролних листа, као и на основу података прикупљених од државних и других органа.
- Инспектори у оквиру свих области инспекцијског надзора извештавају руководиоце кроз недељне, месечне, шестомесечне и годишње извештаје. Извештаји инспекција се обједињују у циљу анализе, са закључцима и предлозима за унапређење.
- Ниједна од ове 3 општине није обезбедила смештајне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари. Такође, нису усвојиле ни акте којима се дефинише поступање са одузетом робом, предметима и стварима.
- Све инспекције у овом округу примењују упутства и мишљења ресорног министарства у области инспекцијског надзора (из поверене надлежности).

1.4.7. Пиротски управни округ

Пиротски управни округ се налази у југоисточном делу Републике Србије. Седиште округа је градско насеље Пирот. Округ има укупно 92.277 становника (попис 2011.године). Пиротски управни округ основан је 1992. године, и чине га: град Пирот и општине: Диитровград, Бела Паланка и Бабушница. Ћилимарство (ткачка делатност, данас и грана индустрије) је најстарији занат који је Пирот и Пиротски крај прославио широм света. Пиротски крај познат је и по овчијем качкаваљу (Пиротски качкаваљ) и производима од млека. Позната туристичка места у округу су: Стара планина, Звоначка бања, итд.

Територијална организација и организациона шема	
<ul style="list-style-type: none">● Град Пирот● Општина Диитровград● Општина Бела Паланка● Општина Бабушница	 <p>The map shows the administrative district of Pirot, which is divided into four administrative units: the city of Pirot (center), and the municipalities of Bela Palanka (top left), Dimitrovgrad (bottom right), and Babushnica (bottom left). Each unit is color-coded: Pirot is light blue, Bela Palanka is dark blue, Dimitrovgrad is teal, and Babushnica is grey-green.</p>

ГРАД ПИРОТ

Пирот је град у Пиротском округу, налази се на значајној међународној трансверзали “коридору 10”, који повезује Европу са Азијом, у средњем веку познатом као Виа милитарис. Према попису из 2011. Град има 57.928 становника на територији града са околним насељима, док је у самом граду 38.785 становника. Град Пирот спада I групу градова и општина по степену развијености (I група - изнад републичког просека).

Структура запослених инспектора

Градска управа Пирота има 6 одељења. Послови инспекцијског надзора се обављају у одељењу за урбанизам, стамбено-комуналне послове, грађевинарство и инспекцијске послове, локалној пореској администрацији и буџетској инспекцији. Инспектори запослени у градској управи обављају изворне и поверене послове инспекцијског надзора. Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да град

Пирот има укупно 13 инспектора који обављају инспекцијски надзор над следећим пословима:

Поверени и изворни послови инспекцијског надзора:

- Просветни инспектор - 1
- Инспектор за заштиту животне средине - 1
- Грађевинска инспектора - 3
- Саобраћајну инспекцију и за путеве обавља - 1
- Комунална инспектора - 4

Град Пирот нема запосленог спортског инспектора, туристичког инспектора и инспектора за путеве. Град Пирот није доставио податке о броју инспектора у локалној пореској администрацији и о броју буџетских инспектора. Инспекторима у граду Пироту су повећане плате у складу са Уредбом за корективни коефицијент, али у упитнику који је достављен није наведен проценат повећања.

Реализација спроведених инспекцијских надзора:

Град Пирот није доставио информацију о броју надзираних субјеката који су предмет инспекцијског надзора, ни број редовних и ванредних инспекцијских надзора у 2017.години.

Материјална опремљеност

Назив	Ком.
Рачунар	10
Штампач	5
Скенер	1

- Према добијеним подацима, град Пирот је обезбедио адекватан простор за рад инспектора (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Град Пирот обезбеђује инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте.
- Град Пирот је обезбедио складишне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари.

ОПШТИНА ДИМИТРОВГРАД

Општина Димитровград је део Пиротског округа. Седиште општине је градско насеље Димитровград. Према попису из 2011. године у општини Димитровград живи 10.118 становника. Општина Димитровград спада у III групу градова и општина по степену развијености (III група - недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености у распону од 60% до 80% републичког просека).

Структура запослених инспектора

Послови инспекцијског надзора се обављају у Одељењу за инспекцијске послове. Инспектори запослени у општинској управи обављају изворне и поверене послове инспекцијског надзора. Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да општина Димитровград има укупно 7 инспектора који обављају инспекцијски надзор над следећим пословима:

Поверени и Изворни послови инспекцијског надзора:

- Инспектор за заштиту животне средине - 1
- Просветни инспектор - 1
- Спортски инспектор - 1
- Саобраћајни инспектор - 1
- Грађевински инспектор - 1
- Комуналне послове и туристичке обавља - 1

Општина Димитровград нема запосленог инспектора за путеве. Општина Димитровград није доставила информацију о броју буџетских инспектора. На основу разговора са инспекторима на састанку у Пиротском управном округу, 28.11.2018.године, добили смо информацију да општина Димитровград нема локалне пореске инспекторе. Инспекторима у општини Димитровград нису повећане плате у складу са Уредбом о корективном коефицијенту.

Реализација спроведених инспекцијских надзора:

Општина Димитровград има 200 надзираних субјеката који су предмет инспекцијског надзора.



Материјална опремљеност

Назив	Ком.
Рачунар	6
Штампач	4
Скенер	1
Фото апарат	1

- Према добијеним подацима, општина Димитровград је обезбедила адекватан простор за рад инспектора (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Општина Димитровград не обезбеђује инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте.
- Општина Димитровград није обезбедила складишне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари.

ОПШТИНА БЕЛА ПАЛАНКА

Општина Бела Паланка се налази у југоисточној Србији на територији Пиротског управног округа. Административно подручје општине Бела Паланка обухвата географско подручје белопаланачке котлине, укључујући ту и изворишни облук Црвене реке.

Општина Бела Паланка спада у IV групу градова и општина по степену развијености (IV група - изразито недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености испод 60% републичког просека).

Структура запослених инспектора

Општинска управа Бела Паланка има 3 одељења и 2 одсека. Послови инспекцијског надзора се обављају у одељењу за урбанизам, грађевинарство, имовинско-правне и стамбено-комуналне послове и Одсеку за послове утврђивања јавних прихода и контролу локалних јавних прихода. Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да општина Бела Паланка има укупно 5 инспектора који обављају инспекцијски надзор над следећим пословима:

Поверени и изворни послови инспекцијског надзора:

- Инспекцију за заштиту животне средине и комуналне послове обавља - 1
- Просветни инспектор - 1
- Грађевински инспектор - 1
- Саобраћајни инспектор - 1
- Локална пореска-1

Општина Бела Паланка није доставила информацију о броју буџетских инспектора Инспекторима у општини Бела Паланка нису повећане плате у складу са Уредбом о корективном коефицијенту.

Реализација спроведених инспекцијских надзора:

Општина Бела Паланка није доставила број надзираних субјеката који су предмет инспекцијског надзора.



Материјална опремљеност

Назив	Ком.
Рачунар	3
Штампач	2
Скенер	1

- Према добијеним подацима, општина Бела Паланка је обезбедила адекватан простор за рад инспектора (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Општина Бела Паланка не обезбеђује инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте.
- Општина Бела Паланка није обезбедила складишне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари.

ОПШТИНА БАБУШНИЦА

Општина Бабушница је део Пиротског округа. Окружена је пиротском и белопаланачком општином са севера, бугарском границом са истока, власотиначком и црнотравском општином са југа и гаџиханском општином са запада. Општина Бабушница спада у IV групу градова и општина по степену развијености (IV група - изразито недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености испод 60% републичког просека).

Структура запослених инспектора

Општинска управа Бабушница има 2 одељења. Послови инспекцијског надзора се обављају у Одељењу за привреду и финансије, у чијем саставу су одсеци: 1. Одсек за финансије, локалну пореску администрацију и јавне набавке и 2. Одсек за привреду, урбанизам, комунално стамбене, имовинске и инспекцијске послове. Инспектори запослени у општинској управи обављају изворне и поверене послове инспекцијског надзора. Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да општина Бабушница има укупно 4 инспектора који обављају инспекцијски надзор над следећим пословима:

Поверени и изворни послови инспекцијског надзора:

- Инспекцију за заштиту животне средине и комуналне послове обавља - 1
- Грађевински инспектор - 1
- Локална пореска-2

Општина Бабушница нема запосленог спортског инспектора, просветног инспектора, туристичког инспектора и инспектора за путеве. Општина Бабушница није доставила информацију о броју инспектора на пословима буџетске инспекције. Инспекторима у општини Бабушница нису повећане плате у складу са Уредбом о корективном коефицијенту.

Реализација спроведених инспекцијских надзора:

Општина Бабушница није доставила број надзираних субјеката који су предмет инспекцијског надзора.



Материјална опремљеност

Назив	Ком.
Рачунар	4
Штампач	2
Скенер	1

- Према добијеним подацима, општина Бабушница је обезбедила адекватан простор за рад инспектора (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Општина Бабушница не обезбеђује инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте.
- Општина Бабушница није обезбедила складишне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари.

СУМИРАНО ЗА ЦЕО ПИРОТСКИ ОКРУГ:

Градови и општине Пиротског округа нису уступиле део инспекцијског надзора ни једној другој јединици локалне самоуправе нити је образовала заједнички орган са другом ЈЛС у чијој је надлежности обављање изворних послова инспекцијског надзора, нити заједнички обавља поверене послове инспекцијског надзора са другом ЈЛС.

У погледу образовања лица, која обављају послове инспекцијског, сви имају образовни профил прописан одредбама Закона.

Примена ЗОИН-а

У оквиру свих области инспекцијског надзора се врши процена ризика.

У оквиру свих области инспекцијског надзора, инспекцијски надзор се спроводи према плановима инспекцијског надзора на основу процене ризика и на основу задатих циљева.

У оквиру свих области инспекцијског надзора су плановима утврђени циљеви које инспекције теже да остваре у одређеном периоду.

Инспектори редовно прате анализирају стање у области инспекцијског надзора на основу података из контролних листи, на основу интерних извештаја. Инспектори у оквиру свих области инспекцијског надзора, извештавају руководиоце по потреби. Инспектори у оквиру свих области инспекцијског надзора, извештавају руководиоце кроз месечне, годишње извештаје и по потреби.

1.4.8. Пчињски управни округ

Пчињски округ се налази у се налази у јужном делу Републике Србије, у коме живи 243.529 становника. Пчињски округ се простира на површини од 3.520 км². Просечна густина насељености у овом округу је 69 становника по км², што је знатно испод републичког просека од 83,18.

Територијална организација и организациона шема

Пчињски округ обухвата следеће градове и општине (са њиховим административним центрима):

- Град Врање - градско насеље Врање,
- Општина Владичин Хан - место Владичин Хан,
- Општина Сурдулица - место Сурдулица,
- Општина Босилеград - место Босилеград,
- Општина Трговиште - место Трговиште,
- Општина Бујановац - место Бујановац и
- Општина Прешево - место Прешево.



Предмет ове анализе су Град Врање, Општина Бујановац, Општина Сурдулица, Општина Владичин Хан.

Циљ анализе јесте стварање шире слике постојећег стања и потреба капацитета инспекција свих локалних самоуправа по окрузима.

ГРАД ВРАЊЕ

Град Врање се простира у централном и североисточном делу Пчињског округа.

Град Врање спада у III групу - недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености у распону од 60% до 80% републичког просека.

Структура запослених инспектора

У Граду Врању, инспектори су организовани у једној организационој јединици у оквиру једне управе и врше поверене послове и послове из изворне надлежности. Број инспектора у граду Врању се повећавао у претходне четири године. Осим инспектора, запослен је и један извршилац на аналитичким пословима.

У Граду Врању 21 инспектор обављају поверени и изворни посао:

- Просветне инспекције – 1 инспектор
- Инспекције за заштиту животне средине - 2 инспектора
- Туристичке инспекције - 1 инспектор
- Саобраћајне инспекције - 1 инспектор
- Грађевинске инспекције – 5 инспектора
- Локалне пореске инспекције - 2 инспектора
- Комуналне инспекције – 7 инспектора

Просечна старост инспектора износи 48 година.

У Граду Врању истичу да су прописи, који се примењују у поступку инспекцијског надзора усаглашени са међународним стандардима и ЕУ директивама.

Реализација спроведених надзора у Граду Врању



Укупан број субјеката који су предмет надзора у Граду Врању је 930.

У току 2017. године, инспекције на територији Града Врања спровеле су укупно 1134 надзора, од чега су 247 редовни (22%) а 887 ванредни (78%).

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност инспекција на територији Града Врања:

Назив опреме	Количина (комада)
Рачунар	21
Скенер	10
Штампач	17

Инспекторима су обезбеђена средства за рад и личну заштиту. Такође, обезбеђени су смештајни капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари. Једино је Град Врање донео акте којим се дефинише поступање са одузетом робом, предметима и стварима, што у другом ЈЛС Пчињског округа није случај.

ОПШТИНА БУЈАНОВАЦ

Општина Бујановац се налази у југозападном делу Пчињског округа. Површина општине је 461 км². Према процени из 2015. године у општини Бујановац живи 38.300 људи у 57 насеља.

Општина Бујановац спада у III групу - недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености у распону од 60% до 80% републичког просека.

Структура запослених инспектора

У Општини Бујановац запослени су инспектори на повереним пословима и на пословима изворне надлежности, у више организационих јединица у оквиру једне управе. Број инспектора у овој општини се није мењао у претходне четири године.

У Општини Бујановац 13 инспектора обављају поверени и изворни посао:

- Инспекције за заштиту животне средине – 1 инспектор
- Грађевинске инспекције – 2 инспектора
- Саобраћајне инспекције – 2 инспектора
- Буџетске инспекције – 1 инспектор
- Комуналне инспекције – 5 инспектора
- Локалне пореске инспекције - 2 инспектора

Просечна старост инспектора износи 38 година, што је значајно испод просека у односу на друге ЈСЛ у овом округу. Поред инспектора, запослена су и три извешеоца за административно-техничке послове.

Реализација спроведених надзора у Општини Бујановац



У току 2017. године, инспекције на територији Општине Бујановац спровеле су укупно 4780 надзора, од чега су 176 редовни (4%) а 4604 ванредни (96%). Општина Бујановац је у односу на друге посматране ЈСЛ Пчињског округа имала највише ванредних надзора.

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност инспекција на територији Општине Бујановац је следећа:

Назив опреме	Количина (комада)
Рачунар	12
Скенер	1
Штампач	11
Фотоапарат	1

Општина није обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту, ни смештајне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари.

ОПШТИНА СУРДУЛИЦА

Општина Сурдулица се налази у североисточном делу Пчињског округа и захвата површину од 628км². По подацима из 2011. општина је имала 20.319 становника. Просечна густина насељености је 32,3 становника по км².

Општина Сурдулица спада у III групу - недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености у распону од 60% до 80% републичког просека.

Структура запослених инспектора

У Општини Сурдулица су у оквиру једне уже организационе јединице у једној управи запослени су инспектори на повереним пословима и на пословима изворне надлежности. Број инспектора у овој општини се повећавао у претходне четири године. Осим инспектора, запослен је и један извршилац на аналитичким пословима и једна извршилац на административно-техничким пословима.

У Општини Сурдулица 8 инспектора обављају поверени и изворни послови:

- Инспекције за заштиту животне средине – 1 инспектор
- Грађевинске инспекције – 2 инспектора
- Комуналне инспекције – 4 инспектора
- Саобраћајну инспекције и за путеве обавља - 1 инспектор.

У Општини Сурдулица не постоје инспектори који обављају инспекцијски надзор из више области из изворне надлежности и поверених послова.

Инспектори на територији Општине Сурдулица идентификовали су прописе релевантне за области инспекцијског надзора на локалном нивоу, чија су решења застарела и које је потребно изменити:

- Одлука о јавној расвети на територији општине Сурдулица;
- Одлука о комуналном у ређењу и хигијени;

- Одлука о водоводу;
- Одлука о канализацији;
- Одлука о држању и заштити домаћих и егзотичних животиња;
- Одлука о утврђивању накнаде за текуће и инвестиционо одржавање зграда и накнаде за рад принудног професионалног управника;
- Одлука о општем кућном реду и стамбено пословним зградама на територији општине Сурдулица

Просечна старост инспектора износи 43,7 година.

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност инспекција на територији Општине Сурдулица је следећа:

Назив опреме	Количина (комада)
Рачунар	8
Скенер	4
Штампач	4
Фотокопир апарат	1

Инспекторима су обезбеђена средства за рад и личну заштиту. Такође, обезбеђени су смештајни капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари.

ОПШТИНА ВЛАДИЧИН ХАН

Општина Владичин Хан се налази у северном делу Пчињског округа. Површина општине је 366 км². Према подацима из 2011. године у општини Владичин Хан живи 24.676 људи у једном градском и 50 сеоских насеља.

Општина Владичин Хан спада у IV групу - изразито недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености испод 60% републичког просека.

Структура запослених инспектора

У Општини Владичин Хан запослени су инспектори на повереним пословима и на пословима изворне надлежности, у више организационих јединица у оквиру једне управе. Број инспектора у овој општини се се смањио у претходне четири године.

У Општини Владичин Хан 5 инспектора обављају поверени и изворни послови:

- Инспекције за заштиту животне средине – 1 инспектор

- Грађевинске инспекције – 1 инспектор
- Саобраћајне инспекције – 1 инспектор
- Комуналне инспекције – 1 инспектор
- Локалне пореске инспекције - 1 инспектор

Просечна старост инспектора износи 50 година.

Извештаји инспекција у овој општини се не обједињују у циљу анализе.

Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност инспекција на територији Општине Владичин Хан је следећа:

Назив опреме	Количина (комада)
Рачунар	5
Скенер	3
Штампач	5

Општина није обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту, ни смештајне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари.

ОПШТИ НАЛАЗИ:

- Јединице локалне самоуправе у Пчињском округу нису уступиле део инспекцијског надзора другој јединици локалне самоуправе нити су образовале заједничке органе са другом ЈЛС у чијој је надлежности обављање изворних послова инспекцијског надзора, нити заједнички обављају поверене послове инспекцијског надзора са другом ЈЛС.
- У погледу образовања лица која обављају послове инспекцијског надзора, сви имају образовни профил прописан одредбама Закона.

Корективни коефицијент

Само је у Граду Врању дефинисан корективни коефицијент у решењама о платама инспектора по Закону о платама који важи од 1.1.2019 и то у износу од 10%.

	Јединица локалне самоуправе	Корективни коефицијент
1	Град Врање	10%
2	Општина Бујановац	/
3	Општина Сурдулица	/

4	Општина Владичин Хан	/
---	----------------------	---

Примена Закона о инспекцијском надзору

- Процена ризика у Пчињском округу спроводи се у за све области надзора, а надзор се спроводи према плановима надзора израђеним узимајући у обзир процену ризика, податаке о стању у области инспекцијског надзора и расположиве ресурсе.
- Инспектори редовно прате и анализирају стање у области инспекцијског надзора на основу података из контролних листа, као и на основу података прикупљених од државних и других органа.
- Инспектори у оквиру свих области инспекцијског надзора, извештавају руководиоце кроз недељне, месечне, шестомесечне и годишње извештаје. Извештаји инспекција се обједињују у циљу анализе, са закључцима и предлозима за унапређење, изузев у Владичином Хану.
- Град Врање и Општина Сурдулица су обезбедиле смештајне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари.
- Само је Град Врање донео акте којим се дефинише поступање са одузетом робом, предметима и стварима, што у другим ЈЛС Пчињског округа није случај.
- Све инспекције у овом округу примењују упутства и мишљења ресорног министарства у области инспекцијског надзора (из поверене надлежности).
- У свим ЈЛС истичу да су прописи везани за спровођење инспекцијског надзора усаглашени са међународним стандардима и ЕУ директивама.
- Инспектори у Општини Сурдулица су идентификовали локалне прописе из области инспекцијског надзора, чије је решење застарело, те предлажу измену:
 - Одлуке о јавној расвети на територији општине Сурдулица;
 - Одлуке о комуналном у ређењу и хигијени;
 - Одлуке о водоводу;
 - Одлуке о канализацији;
 - Одлуке о држању и заштити домаћих и егзотичних животиња;
 - Одлуке о утврђивању накнаде за текуће и инвестиционо одржавање зграда и накнаде за рад принудног професионалног управника;
 - Одлуке о општем кућном реду и стамбено пословним зградама на територији општине Сурдулица.
- У свим ЈЛС обезбеђен је адекватан простор за рад инспектора.
- Само су у Граду Врању усвојени акти којим се дефинише поступање са одузетом робом, предметима и стварима.

1.4.9. Топлички управни округ

Топлички управни округ се налази у јужном делу Републике Србије. Површина округа је 2.231 км² и има 90.600 становника (Попис из 2011).

Седиште округа је град Прокупље.

Територијална организација и организациона шема

- Општина Блаце
- Град Прокупље
- Општина Житорађа
- Општина Куршумлија



* Општине Житорађа и Куршумлија нису доставиле попуњен упитник

ГРАД ПРОКУПЉЕ

Град Прокупље се налази у јужном делу Србије, у Топличком округу.

Град Прокупље спада у III групу степена развијености - недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености у распону од 60% до 80% републичког просека, са површином од 759км² и броји 44.419 становника.

Структура запослених инспектора

У Граду Прокупљу инспектори запослени на повереним пословима и на пословима изворне надлежности су организовани у једној управи, у једној организационој јединици, са просеком година од 47 година.

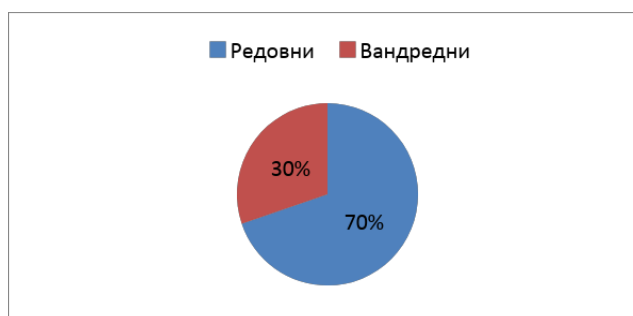
Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да Град Прокупље има укупно 17 инспектора који обављају следеће области инспекцијског надзора:

- Инспекција за заштиту животне средине - 1
- Просветна инспекција - 1
- Грађевинска инспекција - 2
- Саобраћајну инспекцију и за путеве обавља – 2
- Комунална инспекција - 6
- Буџетска инспекција – 1
- Локална пореска инспекција – 4

Реализација спроведених надзора

Град Прокупље има 1589 надзираних субјеката које су предмет инспекцијског надзора у ЈЛС.

Град Прокупље је у 2017. години имао 1109 редовних инспекцијских надзора у односу на 480 ванредних инспекцијских надзора.



Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност:

назив	КОМ.
Рачунара	16
Скенер	3
Штампач	5

- Град Прокупље није обезбедио адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Град Прокупље није обезбедио инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте.
- Град Прокупље није обезбедио смештајне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари

ОПШТИНА БЛАЦЕ

Општина Блаце се налази у јужном делу Србије у Топличком управном округу.

Општина Блаце спада у IV групу степена развијености - изразито недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености испод 60% републичког просека, са површином од 306км² и броји 11.754 становника.

Структура запослених инспектора

У општини Блаце инспектори запослени на повереним пословима и на пословима изворне надлежности су организовани у више организационих јединица у којима се, поред послова инспекцијског надзора, обављају и други послови из надлежности ЈЛС, са просеком година инспектора од око 41.

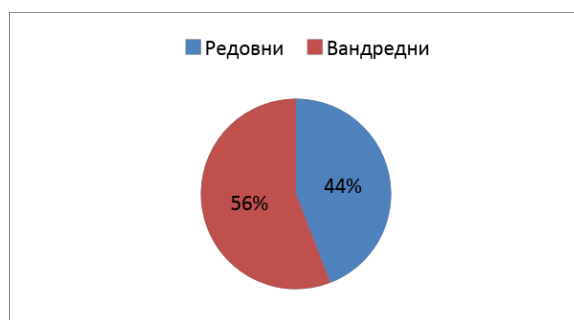
Након спроведене Анализе и прикупљених података, утврђено је да општина Блаце има 5 инспектора који обављају следеће области инспекцијског надзора:

- Грађевинска инспекција – 1
- Инспекција за заштиту животне средине – 1
- Комунална инспекција – 2
- Локална пореска инспекција - 1

Реализација спроведених надзора

Општина Блаце је навела да има 97 надзираних субјеката који су предмет инспекцијског надзора.

Општина Блаце је у 2017. години обавила 45 редовних инспекцијских надзора у односу 57 ванредних инспекцијских надзора.



Материјална опремљеност

Тренутна опремљеност:

назив	КОМ.
Рачунара	5
Скенер	2
Штампач	3

- Општина Блаце је обезбедила адекватан адекватан простор за инспекторе (канцеларија опремљена адекватним намештајем и ИТ опремом)
- Општина Блаце није обезбедила инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте
- Општина Блаце није обезбедила смештајне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари

Сумирано за цео округ:

ЈЛС у Топличком управном округу нису уступиле део инспекцијског надзора ни једној другој јединици локалне самоуправе нити су образовали заједнички орган са другом ЈЛС у чијој је надлежности обављање изворних послова инспекцијског надзора, нити заједнички обављају поверене послове инспекцијског надзора са другом ЈЛС.

У погледу образовања лица, која обављају послове инспекцијског, сви имају образовни профил прописан одредбама Закона.

Примена ЗОИН-а

У оквиру свих области инспекцијског надзора се врши процена ризика.

У оквиру свих области инспекцијског надзора, инспекцијски надзор се спроводи према плановима инспекцијског надзора на основу података о стању у области инспекцијског надзора, процене ризика, задатих циљева и на основу расположивих ресурса.

У оквиру свих области инспекцијског надзора су плановима утврђени циљеви које инспекције теже да остваре у одређеном периоду.

Инспектори редовно прате анализирају стање у области инспекцијског надзора на основу података из контролних листи, на основу података прикупљених од државних и других органа и на основу

Инспектори у оквиру свих области инспекцијског надзора, извештавају руководиоце кроз месечне, годишње извештаје и по потреби.

	Јединица локалне самоуправе	Корективни коефицијент
1.	Град Прокупље	Не
2.	Општина Блаце	5%

1.5. Косово и Метохија

Јединице локалне самоуправе, и управни окрузи који се налазе на територији Аутономне покрајине Косово и Метохија, нису били предмет Анализе стања капацитета инспекција свих локалних самоуправа за обављање поверених послова.

2. АНАЛИЗЕ СТАЊА ИНСПЕКЦИЈА ЛОКАЛНИХ САМОУПРАВА ЗА ОБАВЉАЊЕ ИЗВОРНИХ И ПОВЕРЕНИХ ПОСЛОВА

2.1. Анализа правног (законског и подзаконског) оквира за обављање изворних и поверених инспекцијских послова од стране јединица локалне самоуправе

Посао инспекцијског надзора се у Републици Србији спроводи на републичком, покрајинском и локалном нивоу власти, мада често и други субјекти са јавним овлашћењима врше надзор и контролу. Инспекције на локалном нивоу врше поверене и изворне послове инспекцијског надзора. Правни оквир чине прописи, којима је уређен инспекцијски надзор у неколико слојева: од општег процесног закона, Закона о општем управном поступку („Сл. гласник“ РС, број 18/2016), Закона о инспекцијском надзору („Службени гласник РС“, број 36/2015, 44/2018- др. закон,), посебних закона који, између осталог, уређују и инспекцијски надзор, до прописа локалних самоуправа, којима су уређени изворни послови инспекцијског надзора.

Закон, којим се уређује општи управни поступак, супсидијерно се примењује на поступак инспекцијског надзора, али његова решења нису могла надоместити недостатак системског закона, који као посебан управни поступак има специфичности, које су захтевале доношење посебног закона. Дугогодишњи недостатак системског закона, којим се уређује инспекцијски надзор, довео је до пререгулације у области инспекцијског надзора, која је предмет уређења у око 1.000 закона, уредби, правилника и других подзаконских прописа. Овако велики број секторских прописа, којима се уређује материја инспекцијског надзора, очигледно представља покушај регулатора, услед потреба у раду, да се попуне правне празнине, настале услед непостојања системског закона о инспекцијском надзору.

Доношење Закона о инспекцијском надзору (даље у тексту: ЗоИН) 2015. године представља значајан помак у области инспекцијског надзора, који је, после скоро две деценије спорадичног уређења инспекцијског надзора кроз посебне прописе, успоставио модеран систем вршења инспекцијског надзора. Овај закон је један од најважнијих реформских закона, како за реформу јавне управе, тако и за подршку развоја сектора малих и средњих предузећа и предузетника (МСПП), кроз остваривање превентивне / едукативне функције и унапређење пословног окружења.

Циљеви, који се овим законом постижу су:

- Већи ниво усклађености пословања субјеката надзора са законом и другим прописима;
- Већа правна предвидивост, сигурност и извесност при спровођењу надзора за привредне субјекте који су предмет надзора;
- Умањење арбитарности и неуједначености у покретању и спровођењу инспекцијског надзора;

- Умањење неоправдане учесталости и трајања инспекцијског надзора код једних и изостанка надзора код других привредних субјеката;
- Превентивна функција инспекцијског надзора и подршка даљем развоју мспп кроз ову функцију;
- Смањење административног оптерећења привреде;
- Унапређење слободне тржишне утакмице и заштите конкуренције;
- Боља алокација ресурса инспекција, кроз процену ризика и планирање;
- Унапређење пословног окружења и инвестиционе климе.

2.1.1. Устав и Закон о државној управи

Правни основ за доношење Закона о инспекцијском надзору је садржан у одредби члана 97. Устава Републике Србије („Службени гласник РС“, број 36/2015, 44/2018 - др. закон), којом је прописано да Република Србија уређује и обезбеђује, између осталог, поступак пред државним органима (тачка 2) и организацију, надлежност и рад републичких органа (тачка 16).

Доношење посебног закона, којим се уређује инспекцијски надзор, предвиђено је одредбом члана 18. став 2. Закона о државној управи („Службени гласник РС“, бр. 79/2005, 101/2007 и 95/2010.), а у ставу 1. члана 18. дат је појам инспекцијског надзора, кроз обавезу органа државне управе да испитују спровођење закона и других прописа, непосредним увидом у пословање и поступање физичких и правних лица и, зависно од резултата надзора, изричу мере за које су овлашћени.

Чланом 190. Устава Републике Србије („Службени гласник РС“, број 98/06) утврђена је надлежност општине, која преко својих органа, у складу са законом: уређује и обезбеђује обављање и развој комуналних делатности; уређује и обезбеђује коришћење грађевинског земљишта и пословног простора; стара се о изградњи, реконструкцији, одржавању и коришћењу локалних путева и улица и других јавних објеката од општинског значаја; уређује и обезбеђује локални превоз; стара се о задовољавању потреба грађана у области просвете, културе, здравствене и социјалне заштите, дечије заштите, спорта и физичке културе; стара се о развоју и унапређењу туризма, занатства, угоститељства и трговине; стара се о заштити животне средине, заштити од елементарних и других непогода; заштити културних добара од значаја за општину; заштити, унапређењу и коришћењу пољопривредног земљишта; обавља и друге послове одређене законом.

До доношења Закона о инспекцијском надзору, све инспекције су у свакодневном раду примењивале одредбе за уређење инспекцијског надзора, чланова 22-33. и члана 92. Закона о државној управи („Службени гласник РС“, бр. 20/92, 6/93 - одлука УСРС, 48/93, 53/93, 67/93, 48/94, 49/99 - др. закон, 79/2005 - др. закон, 101/2005 - др. закон и 87/2011 - др. закон), које су остале на снази, иако је Закон престао да важи 2005. године. Поред тога што су застарела и нису одговарала времену у коме су се примењивала, решења Закона о државној управи из 1992. године нису успоставила систем инспекцијског надзора, већ су давала само општи оквир за поступање инспекција, остављајући правне празнине и могућеност различитог тумачења, а самим

тим и неуједначене праксе у спровођењу инспекцијског надзора. Чињеница је да инспекције у пракси нису имале исту форму и садржину записника, примењивани су различити рокови, изрицале су се мере на различит начин, није постојала координација рада између инспекција нити планирање вршења инспекцијског надзора. Поред изнетог, функција инспекцијског надзора, до доношења ЗоИН-а, била је претежно репресивна, за разлику од превентивне/едукативне функције, коју уводи ЗоИН.

2.1.2. Закон о локалној самоуправи и Закон о граду Београду

Законом о локалној самоуправи („Службени гласник РС“, бр. 129/ 2007, 83/ 2014 - др. закон, 101/ 2016 - др. закон и 47/ 2018) утврђена је надлежност локалних самоуправа у обављању поверених послова инспекцијског надзора у областима:

- просвете,
- здравства,
- заштите животне средине,
- рударства,
- промета робе и услуга,
- пољопривреде, водопривреде и шумарства и
- других инспекцијских послова у складу са законом.

Изворна надлежност инспекцијског надзора уређена је локалним актима, које доноси скупштина општине, како је предвиђено чланом 32, ставом 1, тачком 6. Закона, по којој скупштина општине доноси прописе и друге опште акте. Поверена надлежност инспекцијског надзора је Законом утврђена у члану 52, ставу 1, тачки 5, којом се предвиђа да општинска управа, између осталог, извршава законе и друге прописе чије је извршавање поверено општини. Град врши надлежности општине, као и друге надлежности и послове државне управе, који су му законом поверени (члан 24. Закона).

Град Београд врши наведене надлежности општине и града, утврђене Уставом и законом, као и у складу са Законом о главном граду („Службени гласник РС“, бр. 129/2007, 83/2014 - др. закон, 101/2016- др. закон), којим је предвиђено да град Београд:

- врши инспекцијски надзор у области водопривреде, уређује и обезбеђује услове и начин коришћења места за постављање пловних објеката на делу обале и воденог простора, укључујући и издавање одобрења за постављање пловних објеката, као и врши надзор над коришћењем места за постављање пловних објеката;
- уређује и обезбеђује обављање послова који се односе на изградњу, реконструкцију, одржавање и управљање општинским и некатегорисаним путевима, улицама, као и државним путевима, осим аутопута и оснива јавно предузеће за обављање делатности управљања државним путевима који су у надлежности града Београда;

- образује комуналну полицију, обезбеђује и организује вршење послова комуналне полиције;
- стара се о заштити од пожара и обезбеђује услове за спровођење заштите од пожара, прописује мере заштите од пожара специфичне за подручје града Београда у циљу унапређења стања заштите од пожара и доноси акционе и санационе планове заштите од пожара.

Поверавање послова локалним самоуправама, па тако и послова инспекцијског надзора, врши се посебним законима. У пракси постоје недоумице, неуједначености и нејасноће око тачне садржине послова поверених јединицама локалне самоуправе, разграничења између изворних и поверених послова, које су последице нејасноћа у посебним законима и недостатка критеријума за поверавање послова локалној самоуправи.

2.1.3. Закон о инспекцијском надзору

Инспекцијски надзор је дефинисан чланом 2. ЗоИН-а („Службени гласник РС” бр. 36/2015, 44/2018 - др. Закон, 95/2018) као посао државне управе, чија су садржина и појам утврђени законом, којим се уређује рад државне управе, кога врше органи државне управе, органи аутономне покрајине и органи јединица локалне самоуправе, с циљем да се, превентивним деловањем или налагањем мера, обезбеди законитост и безбедност пословања и поступања надзираних субјеката и спрече или отклоне штетне последице по законом и другим прописом заштићена добра.

ЗоИН је обезбедио постизање боље координације и усклађивање инспекцијског надзора, који врше различите инспекције, као и уједначавање праксе у спровођењу инспекцијског надзора. Значајне новине, које је овај реформски закон увео, су између осталог: хоризонтална и вертикална координација рада инспекција, процена ризика и планирање инспекцијског надзора, превентивне мере и едукативна функција инспектора, појачана одговорност.

Иако се Законом нагласак ставља на превентивне мере, значајно се повећава одговорност свих субјеката у процесу инспекцијског надзора, укључујући и личну одговорност инспектора. Успостављањем система процене ризика, умањује се неуједначеност, коруптивност, неравноправан положај субјеката надзора и друге могуће негативне појаве у поступку инспекцијског надзора, што води до битног смањења примедби на учесталост и трајање инспекцијског надзора код једних, а изостанка код других привредних субјеката. Створени су услови да се инспекцијски надзор планира и да се усмерава на оне субјекте са већим ризиком. Новим приступом, боље се користе ресурси инспекцијских служби, који су иначе недовољни. Значајна новина је образовање Координационе комисије за инспекцијски надзор, која има задатак да усклађује инспекцијски надзор и спречава непотребно преклапање и понављање инспекцијског надзора.

Овим законом, инспекције су добиле јасна овлашћења у контроли нерегистрованих субјеката тзв. сиве економије, чиме је попуњена правна празнина и решен негативни сукоб надлежности, када су у питању нерегистровани субјекти. Електронска управа и

увођење информационог система, кроз који ће се вршити послови инспекцијског надзора, је у фази пилотирања – апликација за информациони систем еИнспектор је припремљена и у фази је тестирања и финализације. Успостављен је систем обука и континуираног унапређења знања и вештина инспектора, као и обавеза полагања испита за инспекторе.

Инспекцијски надзор по врсти може бити: редован, ванредни, допунски, а по облику: теренски и канцеларијски. Инспекцијски надзор се покреће на основу налога за инспекцијски надзор, осим у посебним случајевима, а значајна новина је увођење контролних листа, које су јавне и које инспектори „чекирају“ у вршењу инспекцијског надзора. Инспекцијски надзор се најављује најкасније три радна дана пре почетка надзора, са обавезним достављањем информације о контролним листама, које ће бити коришћене у току инспекцијског надзора, осим у посебним случајевима. Едукативна функција, кроз службену саветодавну посету, такође представља значајну новину, а могућност издавања акта о примени прописа олакшаће субјектима надзора поштовање прописа. Окончање поступка врши се записником, уместо решењем.

Ове и друге новине, које је ЗоИН увео, поред успостављања квалитативно новог односа са субјектима надзора, омогућиле су бољу организацију рада и значајно су олакшале и унапредиле рад инспекција на локалном нивоу, имајући у виду проблеме и недостатак ресурса, као што је нпр. недостатак инспектора.

2.1.4. Закон о општем управном поступку

Закон о општем управном поступку („Сл. гласник“ РС, број 18/2016) усвојен је 29. фебруара 2016. године, а примењује се од 01. јуна 2017. године (у даљем тексту: ЗоУП). Доношење ЗоУП-а представља значајан помак у раду органа јавне управе, кроз увођење нових, модерних института и значајно доприноси реформи рада јавне управе и увођењу е-управе.

Као општи, процесни закон за спровођење управних поступака, ЗоУП се примењује у поступању у свим управним стварима. Поједина питања управног поступка могу се уредити посебним законом једино ако је то у појединим управним областима неопходно, ако је у сагласности са основним начелима ЗоУП-а и не смањује ниво заштите права и правних интереса странака зајемчених ЗоУП-ом. Стога је примена ЗоУП-а, уз примену наведених критеријума, поред ЗоИН-а, кључна у спровођењу инспекцијског надзора.

Неке од важнијих новина овог закона јесу увођење нових начела, као што је начело предвидивости, које раније законодавство није предвиђало, начело сразмерности, начело помоћи странци, које је допуњено, а свакако најважније - начело делотворности и ефикасности, у погледу прибављања података по службеној дужности од других органа, чије су одредбе кренуле са применом пре примене закона у целини. Новине се огледају и у прецизирању предмета управног поступка, увођењу јединственог управног места, првостепеног поступка, актима који се доносе у управном поступку, као и у погледу правних средстава, ванредних правних средстава, извршења и казнене одговорности.

2.1.5. Прописи којима се уређује спровођење инспекцијског надзора у локалним самоуправама

2.1.5.1. Посебни закони

Дуго времена су једини извор права и норми, којима је уређивана област инспекцијског надзора, били посебни прописи. Недостатак системског, кровног закона, којим ће се уредити инспекцијски надзор и спровођење инспекцијског надзора, уз примену застарелих норми Закона о државној управи из 1992. године, у пракси су резултовали прекомерном регулацијом инспекцијског надзора, кроз доношење великог броја посебних, секторских прописа. Претпоставља се да постоји преко 1000 прописа којима је делимично уређена област инспекцијског надзора. Локалне самоуправе су, у оквиру истраживања, навеле које све прописе инспектори користе у свакодневном раду при вршењу инспекцијског надзора. Иако је ЗоИН донет 2015. године, улога посебних прописа у спровођењу инспекцијског надзора није значајно смањена, нити је у значајној мери извршено усаглашавање посебних, секторских закона, како са ЗоИН-ом, тако и са ЗоУП-ом, тако да у свом раду инспекције имају додатни проблем који изазива неусаглашеност између претходно наведених прописа.

Имајући у виду велику разлику између одговора локалних самоуправа на питање које прописе у свакодневном раду примењују, за потребе анализе је издвојено неколико најважнијих прописа које препознаје већина локалних самоуправа, а који су посебно обрађени у наставку анализе.

2.1.5.1.1. Закон о комуналним делатностима

Закон о комуналним делатностима ("Службени гласник РС", број 88/2011, 104/2016) усвојен је 22. новембра 2011. године, а у примени је од 02. децембра 2011. године. Закон о изменама и допунама Закона о комуналним делатностима ("Службени гласник РС", број 104/2016) ступио је на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”, односно 31. децембра 2016. године, а примењује се од 1. јануара 2017. године. Области које овај Закон уређује су: грађевинарство, грађевинско земљиште и комунално-стамбена делатност.

Комунална делатност јесте делатност од општег интереса, те стога има велики значај за организовано и добро функционисање локалних самоуправа и њом се обезбеђује остваривање широког дијапазона права грађана и привредних субјеката. Законом су прописане комуналне делатности, уређени су општи услови и начин њиховог обављања. Комплетна област комуналне делатности уређења је сетом посебних прописа, којима се на ближи начин уређују посебна правила и услови за поједине комуналне делатности. Према уставним и законским одредбама, дужност јединица локалних самоуправа је да обезбеде услове за обављање комуналне делатности, у складу са законом.

Законом је прописано да надзор над извршавањем одредаба овог закона и републичких прописа, донетих на основу овог закона, врши Министарство, преко републичких комуналних инспектора, у оквиру делокруга утврђеног законом, док инспекцијски надзор над спровођењем одредаба Закона и републичких прописа донетих на основу Закона, као и прописа јединица локалне самоуправе донетих на основу Закона, врши јединица локалне самоуправе, преко општинских, односно градских комуналних инспектора.

Законом су, такође, дефинисана овлашћења за вршење надзора, права и дужности комуналног инспектора, обавеза омогућавања несметаног обављања дужности комуналног инспектора, вршење инспекцијског надзора, решење и жалба на решење, као и сарадња са комуналном полицијом и републичким инспекцијским службама.

2.1.5.1.2. Закон о планирању и изградњи

Закон о планирању и изградњи („Сл.гласник“ РС бр. 72/2009, 81/2009 (исправка), 64/2010 (УС), 24/2011, 121/2012, 42/2013 (УС), 50/2013 (УС), 98/2013 (УС), 132/2014, 145/2014, 83/2018) усвојен је 31. августа 2009. године, а у примени је од 11. септембра 2009. године.

Законом се уређују услови и начин уређења простора, уређивање и коришћење грађевинског земљишта и изградња објеката; вршење надзора над применом одредаба овог закона и инспекцијски надзор; друга питања од значаја за уређење простора, уређивање и коришћење грађевинског земљишта и за изградњу објеката.

Законом је, између осталог, предвиђено да надзор над извршавањем одредаба овог закона и прописа донетих на основу овог закона, врши министарство надлежно за послове урбанизма и грађевинарства, док инспекцијски надзор врши надлежно министарство, преко инспектора у оквиру делокруга утврђеног законом.

Аутономној покрајини поверено је вршење инспекцијског надзора у области просторног планирања и урбанизма на територији аутономне покрајине и над изградњом објеката за које издаје грађевинску дозволу на основу овог закона, као и надзор над радом градских и општинских грађевинских инспектора на територији аутономне покрајине.

Општини, граду и граду Београду поверено је вршење инспекцијског надзора над изградњом објеката за које издају грађевинску дозволу на основу овог закона.

2.1.5.1.3. Закон о просветној инспекцији

Закон о просветној инспекцији („Сл.гласник“ РС бр. 27/2018) усвојен је 05. априла 2018. године, а примењује се од 14. априла 2018. године.

Законом се уређују специфичности поступка и положаја инспекције у области просвете.

Предмет инспекцијског надзора просветне инспекције је испитивање примене закона и других прописа у области предшколског, основног и средњег образовања и васпитања, образовања одраслих, дуалног образовања, високог образовања, уџбеника и ученичког и студентског стандарда.

Сврха просветне инспекције је да, сагласно утврђеним надлежностима, обезбеди остваривање јавног интереса и несметано обављање делатности у областима, које су предмет надзора.

Законом је уређено да послове просветне инспекције обавља инспектор у министарству надлежном за послове образовања и васпитања, у органу покрајинске управе надлежне за послове образовања и васпитања и градском и општинском органу, надлежном за послове образовања и васпитања, док надзор над радом просветне инспекције у обављању поверених послова, врши министарство надлежно за послове образовања и васпитања, односно орган покрајинске управе надлежан за послове образовања и васпитања, у складу са овим законом.

Законом је свеобухватно регулисано у којим сегментима инспекција просвете делује, а све у циљу ефикаснијег спровођења инспекцијског надзора у овој области и уједначеног поступања.

2.1.5.1.4. Закон о путевима

Закон о путевима („Сл.гласник РС“ број 41/2018) усвојен је 25.05.2018, а у примени је од 08.06.2018. године.

Закон о јавним путевима („Службени гласник РС“, бр. 101/2005, 123/2007, 101/2011, 93/2012 и 104/2013) донет је 2005. године, а 2007, 2011, 2012. и 2013. године претрпео је незнатне измене и допуне. С обзиром на то да је од доношења закона дошло до значајних промена законске регулативе у Републици Србији, као и због потребе усаглашавања прописа у области путева, донет је нов Закон о путевима, са циљем решавања недостатака и неправилности у примени важећих правних прописа и усаглашавања са другим прописима и правом ЕУ.

Законом се уређује правни положај јавних и некатегорисаних путева, услови и начин управљања, заштите и одржавања јавних путева, посебни услови изградње и реконструкције јавних путева, извори и начин финансирања изградње, реконструкције, заштите и одржавања путева, стицање права својине, инспекцијски надзор, као и друга питања од значаја за управљање, изградњу, реконструкцију, заштиту и одржавање јавних путева.

Законом је, између осталог, прописано да надзор над спровођењем овог закона, подзаконских аката донетих на основу овог закона, врши Министарство, док инспекцијски надзор врши Министарство надлежно за послове саобраћаја, преко републичког инспектора за државне путеве. Министарство надлежно за унутрашње послове врши надзор над спровођењем овог закона, као и других прописа у вези са ванредним превозом.

Поред надлежности, законом је у погледу вршења надзора регулисан сукоб интереса, права и дужности републичког инспектора, овлашћења републичког инспектора, мере обезбеђења које предузима републички инспектор, поверавање послова инспекцијског надзора, општински инспектор, као и жалба на решење инспектора.

2.1.5.1.5. Закон о заштити животне средине

Закон о заштити животне средине („Сл.гласник“ РС број: 135/2004, 36/2009, 36/2009 (др. закон), 72/2009 (др. закон), 43/2011 (УС), 14/2016, 76/2018) усвојен је 14. децембра 2004, а у примени од 29. децембра 2004. године. У више наврата вршене су измене и допуне закона, укључујући и последње измене и допуне из октобра 2018. године.

Законом се уређује интегрални систем заштите животне средине, којим се обезбеђује остваривање права човека на живот и развој у здравој животној средини и уравнотежен однос привредног развоја и животне средине у Републици Србији.

Закон о заштити животне средине представља један од закона, који се примењује у вршењу инспекцијског надзора у области заштите животне средине. Законом је прописано да надзор над применом одредаба овог закона и прописа донетих на основу овог закона врши Министарство надлежно за послове животне средине, ако овим законом није другачије прописано.

Инспекцијски надзор врши Министарство преко инспектора за заштиту животне средине у оквиру делокруга утврђеног овим законом.

Аутономна покрајина врши инспекцијски надзор над извршавањем послова поверених овим законом и прописа донетих на основу овог закона.

Јединица локалне самоуправе врши инспекцијски надзор над извршавањем послова поверених овим законом и прописа донетих на основу овог закона.

2.1.5.1.6. Закон о туризму

Закон о туризму („Сл.гласник“ РС, број: 36/2009, 88/2010, 99/2011 (др. закон), 93/2012, 84/2015, 83/2018 (др. закон)) усвојен је 13. маја 2009, а примењује се од 23. маја 2009. године. До сада су у више наврата вршене измене и допуне Закона о туризму, а последње измене закона вршене су 29. октобра 2018. године.

Законом су уређени услови и начин планирања и развоја туризма; туристичке организације за промоцију туризма; туристичке агенције; угоститељска делатност; наутичка делатност; ловнотуристичка делатност; услуге у туризму; такса и пенали у туризму; Регистар туризма; друга питања од значаја за развој и унапређење туризма.

Законом је, између осталог, прописана надлежност за вршење инспекцијског надзора над применом овог закона. Поред туристичке инспекције, инспекцијски надзор над појединим одредбама овог закона врши министарство надлежно за послове здравља,

преко санитарних инспектора, министарство надлежно за послове заштите животне средине, преко инспектора за заштиту животне средине, министарство надлежно за послове саобраћаја, преко саобраћајних инспектора, као и министарство надлежно за послове ловства, преко ловних инспектора. Такође, инспекцијски надзор над применом овог закона врши јединица локалне самоуправе, преко овлашћених инспектора у случајевима, предвиђеним законом као поверени посао.

2.1.5.2. Подзаконска акта

Последица дугогодишњег недостатка системског, кровног закона, којим се уређује инспекцијски надзор јесте да је инспекцијски надзор предмет уређења у око 150 закона и 850 подзаконских аката (уредби, правилника и других подзаконских прописа). До доношења ЗоИН-а, правни поредак у области инспекцијског надзора је, с једне стране био неуређен и примењивале су се одредбе Закона о државној управи из 1992. године, који је престао да важи, а с друге стране, био је пререгулисан кроз доношење великог броја прописа, као што је већ наведено. Међутим, доношење ЗоИН-а и његова примена у свакодневном раду није смањила број закона и подзаконских аката који се примењују у вршењу инспекцијског надзора. Такође, до данас није у довољној мери извршено усаглашавање посебних прописа са ЗоИН-ом, па тако и подзаконских аката.

Интересантно је да су локалне самоуправе су у истраживању навеле изузетно велики број подзаконских аката, која користе у свакодневном раду.

2.1.5.3. Локални прописи

Локалним актима, одлукама и правилницима уређени су, како изворни, тако и поверени послови инспекцијског надзора, како би се утврдили ближи услови, који су прилагођени потребама локалних самоуправа и како би се омогућило успешно спровођење инспекцијског надзора.

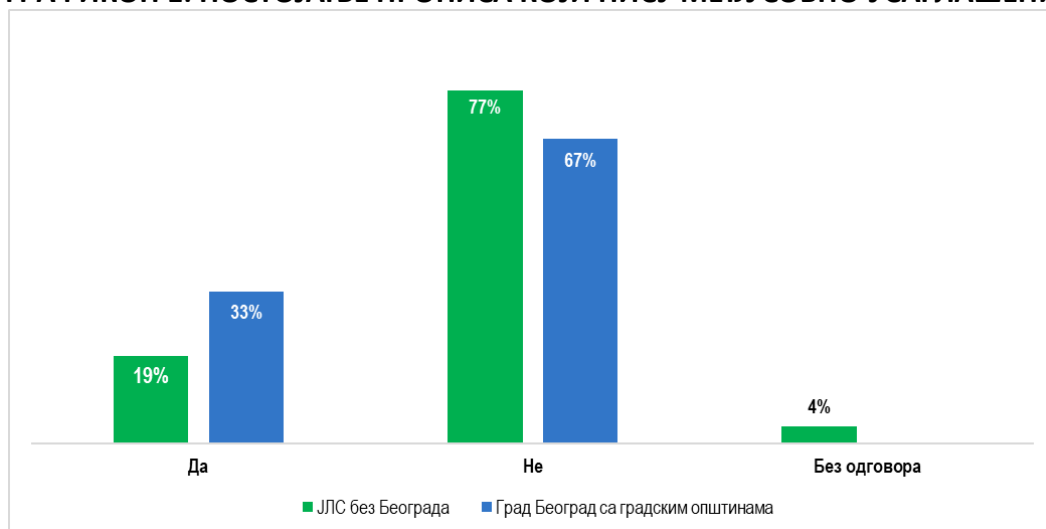
Истраживање је показало да локалне самоуправе најчешће одлуком уређују послове инспекцијског надзора у области комуналних делатности, одржавању чистоће, такси превоза, аутобуских стајалишта, превоза путника, улица, категорисаних и општинских путева, безбедности саобраћаја, утврђивања радног времена угоститељских, трговинских и занатских објеката, посдржања животиња, уређењу гробља и сахрањивања, држања домаћих животиња, постављања и уклањања мањих монтажних објеката, снабдевања топлотном енергијом, снабдевања водом, управљања отпадом, пијаца, јавних паркиралишта кућног реда у стамбеним зградама, раскопавања јавних површина, димничарских услуга, утврђивања минималне накнаде за текуће и инвестиционо одржавање, утврђивања висине стопе пореза на имовину, утврђивања накнаде за заштиту и унапређење животне средине, увођења самодоприноса, утврђивању зона, уређивања пешачких зона, уређивања паркова и зелених површина, држања кућних љубимаца, јавне расвете, зоохигијене, утврђивања мера против загађивања ваздуха, утврђивању мера против буке, утврђивање просечне цене квадратног метра и сл.

2.1.6. Неусаглашеност прописа

Истраживање показује да укупно 19% локалних самоуправа (без Града Београда) сматра да постоји неусаглашеност прописа, које инспектори у локалним самоуправама примењују у свом раду, 77% сматра да то није случај, док 4% локалних самоуправа није дало одговор.

Када говоримо о Граду Београду и његовим градским општинама, 33% испитаника указује на постојање неусаглашености, док остали сматрају супротно (Графикон 1).

ГРАФИКОН 1: ПОСТОЈАЊЕ ПРОПИСА КОЈИ НИСУ МЕЋУСОБНО УСАГЛАШЕНИ



Локалне самоуправе, које су указале на неусаглашеност прописа који уређују инспекцијски надзор, мишљења су да постоји неусаглашеност између:

- Закона о општем управном поступку и Закона о инспекцијском надзору;
- Закона о инспекцијском надзору и посебних секторских закона;
- Закона о општем управном поступку и посебних секторских закона;
- посебних секторских закона међусобно;
- локалних одлука и закона.

2.1.6.1. Неусаглашеност одредби Закона о општем управном поступку и Закона о инспекцијском надзору

Оба ова прописа спадају у категорију општих прописа, којима се уређује поступање у управним поступцима. Законом о општем управном поступку, одредбом члана 3, предвиђено је да се тај закон примењује на поступање у свим управним стварима, а да се поједина питања управног поступка посебним законом могу уредити само ако је то у појединим управним областима неопходно, ако је то у сагласности са основним начелима одређеним Законом о општем управном поступку и ако се тиме не смањује ниво заштите права и правних интереса странака, зајемчених овим законом, што значи да се ЗоУП примењује на све управне поступке уколико, због специфичности поступања, посебним законом нису другачије урађено.

ЗоИН, као посебна врста управног поступка, даје општа правила поступања у спровођењу инспекцијског надзора, без обзира на врсту инспекције, која омогућавају ефикасно, економично и целисходно спровођење поступка, уз наглашену превентивну функцију инспекције. Питање усаглашености ЗоИН-а и ЗоУП-а, два закона реформског карактера, чија би пуна примена убрзала и оснажила реформу јавне управе, изузетно је комплексно. Стога, усаглашавање ЗоИН-а и секторских закона, који уређују инспекцијски надзор за поједине области са новим ЗоУП-ом, захтева пажљиво разматрање.

Наиме, уколико би се, без пажљиве примене критеријума, аутоматски извршило усклађивање законских решења, која предвиђа ЗоИН, са ЗоУП-ом, то би могло значајно нарушити или ограничити унапређења која је донео ЗоИН и поступак инспекцијског надзора би се могао отежати, успорити и закомпликовати, уз повећање трошкова за странке. Из тог разлога, треба пажљиво размотрити ефекте, које би произвела примена одредби ЗоУП-а на инспекцијски надзор и омогућити примену одредби оног прописа који је повољнији за надзирани субјекат и остварење заштите јавног интереса са аспекта: бољег пословног окружења привредних субјеката (краћи рокови и мањи трошкови), делотворног спровођења инспекцијског надзора и остварења циљева закона.

Локалне самоуправе су, у својим одговорима, указале на следеће неусаглашености Закона о инспекцијском надзору и Закона о општем управном поступку:

2.1.6.1.1. Окончање поступка: записник и решење о обустави и право на подношење приговора на записник

Закон о инспекцијском надзору, услед природе поступка инспекцијског надзора који се води по службеној дужности, као управног поступка који није у интересу странке и разлога административног растерећења инспектора – овлашћених службених лица и надзираних субјеката – странака, као и економичности поступка, прописао је да се поступак инспекцијског надзора, у коме нису утврђене незаконитости, неправилности или недостаци, окончава достављањем надзираном субјекту (странци) записника, у коме се исто наводи. У овом случају не доноси се решење о обустави поступка из члана 101. Закона о општем управном поступку.

Сачињавањем и достављањем записника о инспекцијском надзору, у коме се наводи да нису утврђене незаконитости, неправилности или недостаци у пословању или поступању странке, против чега се у ванредном инспекцијском надзору, покренутом поводом представке, може изјавити приговор, као и уређењем поступања и законских претпоставки у случају „ћутања инспекције“ у члану 38. Закона о инспекцијском надзору, остварује се сврха и смисао обустављања поступка из члана 101. Закона о општем управном поступку и обезбеђује једнак ниво заштите права и правних интереса странака, зајемчен Законом о општем управном поступку, те аутори сматрају да нема места за усклађивање у овом случају, већ се ради о специфичностима посебног управног поступка.

2.1.6.1.2. Објављивање решења

У складу са новим концептом управних аката, која се доносе у управном поступању у ЗоУП-у, према коме се решењем одлучује о праву, обавези или правном интересу странке, а закључком орган управља поступком и орган га доноси када није одређено да се доноси решење, потребно је размотрити управну меру за заштиту права трећих лица из члана 29. ЗоИН-а, којом се утврђује да се решење објављује закључком. У члану 39. прописана је жалба против закључка.

Имајући у виду да је Предлогом закона о изменама и допунама Закона о инспекцијском надзору, који је достављен Народној скупштини РС на разматрање и усвајање, извршена допуна којом се обезбеђује усаглашавање, па се уместо закључка доноси решење, под условом да Предлог закона буде усвојен, нема места за препоруку за усаглашавање спорних одредби.

2.1.6.1.3. Дејство управног акта

У погледу дејства управног акта, члан 32. став 4. Закона о инспекцијском надзору је делимично усаглашен са чланом 17. Закона о општем управном поступку, којим је предвиђено да управни акт производи правно дејство од момента када је странка обавештена о њему, док је ЗоИН-ом из разлога целисходности и економичности поступка предвиђено да, у случају непознатог субјекта или непознатог овлашћеног лица, позив за вршење инспекцијског надзора може бити остављен на месту надзора и сматраће се да је странка уредно обавештена. Овакво решење ЗоИН-а захтевају разлози спречавања процесних злоупотреба и последично, одуговлачења и опструкције поступка, што доводи до немогућности остварења сврхе инспекцијског надзора, који се врши по службеној дужности ради заштите добара и права (управни поступак који није у интересу странке, због чега је недоступна органу који води поступак).

На основу наведених разлога, сматрамо да у конкретном поступку не постоји неусаглашеност одредби ЗоИН-а и ЗоУП-а, већ примена специфичности посебног управног поступка, како би се остварила сврха у поступању у изузетним околностима инспекцијског надзора.

2.1.6.1.4. Приговор и притужба на рад службених лица

Закон о инспекцијском надзору, у члану 52. садржи правни институт притужбе на рад службених лица, као посебан облик приговора против управне радње из ЗоУП-а. Свако лице има право да поднесе притужбу против руководиоца инспекције, инспектора, односно службеника овлашћеног за вршење инспекцијског надзора, ако сматра да су му, њиховом незаконитом или неправилном радњом, односно несавесним радом, повређена права или слободе. Притужбу поднету против лица овлашћеног за вршење инспекцијског надзора разматра и одлуку у вези са њом доноси непосредни руководиоца лица, на које се притужба односи, односно орган надлежан за вршење надзора над радом инспекције и орган надлежан за његово постављење или орган или

тело, које је тај орган овластио. Разматрање притужбе окончава се и одлука о притужби доноси се у року од 15 дана од пријема притужбе и потом се доставља подносиоцу.

Подносилац притужбе, који је незадовољан одлуком о притужби, може се овим поводом обратити Координационој комисији, у року од 15 дана, која у вези с тим предузима одговарајуће активности из круга послова које обавља.

Имајући у виду да је Предлогом закона о изменама и допунама Закона о инспекцијском надзору који је достављен Народној скупштини РС на разматрање и усвајање, извршена допуна којом се обезбеђује усаглашавање, под условом да Предлог закона буде усвојен, нема места за препоруку за усаглашавање спорних одредби

2.1.6.1.5. Тренутак покретања поступка

Разлика постоји и у сегменту утврђивања тренутка покретања поступка, с обзиром да је ЗоУП-ом уведена новина да је поступак покренут захтевом странке у моменту када орган прими захтев странке, а не када орган, поводом захтева странке, предузме радњу усмерену на вођење поступка, како је било одређено у претходно важећем Закону односно када странка прими акт надлежног органа о покретању поступка по службеној дужности.

Одредбом члана 18. става 1. ЗоИН-а, прописано је да се поступак инспекцијског надзора покреће и води по службеној дужности или поводом захтева надзираног субјекта за вршење инспекцијског надзора, као и поводом захтева другог лица, коме је посебним законом признато својство странке, у поступку. Поступак инспекцијског надзора се покреће када инспектор уручи налог или када покаже налог и упозна надзираног субјекта са садржином, у случају када надзирани субјект одбија уручење налога.

Питање момента покретања поступка је у ЗоИН-у, у делу инспекцијског надзора без налога инспектора, уређено у складу са специфичностима посебног управног поступка, како би се избегле злоупотребе и обезбедило ефикасно спровођење инспекцијског надзора и заштита јавног интереса. Када, у складу са законом, налог за инспекцијски надзор није издат, примена општих правила о достављању се, у овом случају инспекцијског надзора, оправдано не примењују, али је потребно додатно прецизирање одредбе члана 18. ЗоИН-а.

Стога је препорука да се додатно прецизирају одредбе члана 18. ЗоИН-а, тако што ће се унети да поступак надзора почиње предузимањем прве радње инспектора на лицу места, као и да ће се записником констатовати да је инспектор предузео радњу.

2.1.6.1.6. Лице преко кога странка предузима радње у поступку

Закон о инспекцијском надзору је у одређеним одредбама делимично усаглашен са Законом о општем управном поступку, у погледу одређења лица преко кога странка предузима радње у поступку. Законом о инспекцијском надзору утврђено је да, у одређеним ситуацијама, поред заступника, то може бити и друго лице, које се затекне на месту вршења инспекцијског надзора, односно присутно лице. Наиме, преовлађујућу већину надзираних субјеката – странака у поступку инспекцијског надзора, као посебном управном поступку, чине привредна друштва, предузетници и други привредни субјекти, који, поред законског заступника, имају и друге заступнике, овлашћене представнике и пуномоћнике по запослењу (директори, руководиоци сектора, одељења и других организационих јединица, шефови пословних јединица, шеф рачуноводства, шеф магацина, пословођа итд.).

Овакво законско уређење предузимања радњи у поступку преко другог лица, које се затекне на месту вршења инспекцијског надзора, односно присутног лица, као Законом о инспекцијском надзору одређеног представника надзираног субјекта (странке), учињено је имајући наведено у виду, те из разлога спречавања процесних злоупотреба и, последично, одуговлачења, опструкције и немогућности остварења сврхе поступка инспекцијског надзора, као управног поступка који не мора бити у интересу странке и врши се по службеној дужности ради заштите јавног интереса, добара и права. Мишљења смо да нема неусаглашености, већ је у питању специфичност посебног управног поступка.

2.1.6.1.7. Признавање својства странке у поступку инспекцијског надзора

Поступак инспекцијског надзора се покреће и води: 1) по службеној дужности, 2) поводом захтева надзираног субјекта за вршење инспекцијског надзора, 3) поводом захтева другог лица коме је посебним законом признато својство странке у поступку, а није дата могућност покретања инспекцијског надзора представком странке. У случају иницијативе за покретање поступка представком, инспектор цени постојање разлога за покретање поступка по службеној дужности у представи, а подносилац представке, који нема својство странке у поступку, нема могућност подношења притужбе односно другог правног средства у случају када се по представи не покрене поступак.

Имајући у виду да је Предлогом закона о изменама и допунама Закона о инспекцијском надзору, који је достављен Народној скупштини РС на разматрање и усвајање, извршено усаглашавање, под условом да Предлог закона буде усвојен, нема места за препоруку за усаглашавање спорних одредби.

2.1.6.2. *Неусаглашеност посебних секторских закона са Законом о општем управном поступку*

Одредбом члана 3. ЗоУП-а је утврђено да се ЗоУП примењује на поступање у свим управним стварима, а да се поједина питања управног поступка посебним законом могу уредити само ако је то у појединим управним областима неопходно, ако је то у

сагласности са основним начелима одређеним Законом о општем управном поступку и ако се тиме не смањује ниво заштите права и правних интереса странака зајемчених овим законом.

ЗоУП-ом, чланом 214, било је предвиђено да се до 1. јуна 2018. године заврши усклађивање посебних закона, којима су уређена поједина питања управног поступка у појединим управним областима, са одредбама ЗоУП-а, али због чињенице да већина посебних закона није усклађена са ЗоУП-ом, Координационо тело за усклађивање посебних закона са Законом о општем управном поступку, Обавештењем о примени члана 214. ЗоУП-а („Службени гласник РС“, број 18/16) од 15. јуна 2018. године, је заузело следеће ставове:

1. Процес усклађивања посебних закона са Законом о општем управном поступку наставља се након 1. јуна 2018. године.
2. До окончања процеса усклађивања посебних закона са Законом о општем управном поступку примењиваће се посебни закони.
3. Координационо тело ће наставити рад на процени усклађености одредаба посебних закона са Законом о општем управном поступку, утврђивањем обавезе и обима усклађивања посебних закона са Законом о општем управном поступку.

Анализа података добијених у истраживању о законима, које инспектори користе у свакодневном спровођењу инспекцијског надзора, а чије је усклађивање са ЗоУП-ом потребно, указала је да је, у периоду од 1. јуна 2017 године до данас, усклађено само 7 закона, од преко 50 закона које су инспектори навели да користе у свакодневном раду, а који се налазе на листи прописа Координационе комисије чије је усклађивање са ЗоУП-ом потребно (Табела 1).

ТАБЕЛА 1: ПОСЕБНИ ЗАКОНИ УСКЛАЂЕНИ СА ЗоУП-ОМ

Назив закона	
1.	Закон о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“, бр.72/2009, 81/2009 (исправка), 64/2010 (УС), 24/2011, 121/2012, 42/2013 (УС), 50/2013 (УС), 98/2013 (УС), 132/2014, 145/2014, 83/2018)
2.	Закон о локалној самоуправи („Сл. гласник РС“, бр. 129/2007-41, 83/2014-22 (др. закон), 101/2016-9 (др. закон), 47/2018-3)
3.	Закон о озакоњењу објекта („Сл. гласник РС“, бр. 96/2015-3, 83/2018-38)
4.	Закон о уџбеницима („Сл. гласник РС“, бр. 27/2018-13)
5.	Закон о предшколском васпитању („Сл. гласник РС“, бр. 18/2010-48, 101/2017-8, 113/2017-276 др. закон)
6.	Закон о високом образовању („Сл. гласник РС“, бр. 88/2017-41, 27/2018-3 (др. закон), 73/2018-7)
7.	Закон о просветној инспекцији („Сл. гласник РС“, број 27/2018)
8.	Закон о путевима („Сл. гласник РС“, бр. 41/2018, 95/2018- др. закон)
9.	Закон о туризму („Сл. гласник РС“, бр. 36/2009, 88/2010, 99/2011-др. закон, 93/2012, 84/2015, 83/2018-др. закон)

Поред наведених закона, инспектори су у истраживању навели да имају проблема у спровођењу инспекцијског надзора у области прописа, којима се уређује заштита животне средине.

2.1.6.2.1. Неусаглашеност Закона о општем управном поступку и закона везаних за заштиту животне средине

Иако је само једна локална самоуправа у истраживању навела да постоји неусаглашености између ЗоУП-а и прописа којима је уређена заштита животне средине, нису наведени конкретни прописи, нити одредбе односно области у којима постоји неусаглашеност, као ни у чему се неусаглашеност састоји. На фокус групи, представници инспекције заштите животне средине навели су да, због неусаглашености прописа, не надзиру предузетнике већ само привредна друштва.

Претпоставка је да су инспектори мислили на праксу судова да поништавају решења против предузетника, који нису правна већ физичка лица, док се прописи већином односе на правна лица, као што је био случај са мерама које је предузимала грађевинска инспекција до измена и допуна Закона о планирању и изградњи из 2014. године, којим су, поред правних лица таксативно наведени и предузетници као субјекти надзора и лица према којима се мера може изрећи.

2.1.6.3. *Неусаглашеност посебних секторских закона са Законом о инспекцијском надзору*

Анализа података, добијених истраживањем, указала је да, због специфичности инспекцијског надзора, код једног броја посебних закона, постоји оправдана потреба за применом решења, која нису у складу са ЗоИН-ом, како би се, различитим уређивањем поступка инспекцијског надзора, као посебног управног поступка, унапредило његово спровођење. Код закона, који нису усклађени са ЗоИН-ом, надлежни орган треба да учини вероватним да усклађивање није потребно због специфичности посебног закона и да се посебним законом не повређују правила је на посебном закону односно органу надлежном за његово предлагање.

Закон о инспекцијском надзору, као системски закон којим је, између осталог, уређено планирање и поступак спровођења инспекцијског надзора, на општи начин уређује све поступке инспекцијског надзора, на исти начин на који Закон о општем управном поступку уређује општа правила за спровођење свих управних поступака. Посебни (секторски) закони, који ближе уређују област инспекцијског надзора у одређеној области, представљају *lex specialis* у односу на општи закон. Посебни закони морају бити усклађени са општим прописом у том смислу да обезбеде најмање исти ниво заштите права странака, али не искључују могућност другачијег уређења одређених питања, којима би се обезбедио виши ниво заштите права странака, докле год је то у сагласности са општим прописом. Осим тога, одредбом члана 4, става 4. Закона о инспекцијском надзору прописано је да се у поступку вршења инспекцијског надзора и службене контроле који произлазе из посебних закона, потврђених међународних уговора или усклађивања законодавства Републике Србије са правним тековинама Европске уније, непосредно примењују одредбе посебног закона, ако су у одређеним областима, инспекцијски надзор и службена контрола тим законом уређени друкчије.

2.1.6.3.1. Неусаглашеност ЗоИН-а и Закона о планирању и изградњи

Једна од испитаних локалних самоуправа навела је неусаглашеност рокова у одребама ЗоИН-а и Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“ бр. 72/2009, 81/2009 (исправка), 64/2010 (УС), 24/2011, 121/2012, 42/2013 (УС), 50/2013 (УС), 98/2013 (УС), 132/2014, 145/2014, 83/2018), која се не може прихватити. Наиме, у одговору локалне самоуправе се наводи да је *„рок за инспекцијски надзор по Закону о инспекцији 8 дана од пријаве, а према најновијим изменама Закона о планирању и изградњи 3 дана“*.

Као што је наведено у другом ставу тачке 3.3., посебним законом се одређена питања могу другачије уредити у зависности од специфичности поступка и потребе за заштитом јавног интереса и права странке, па се може закључити да у погледу другачијег уређења рокова за инспекцијски надзор у Закону о планирању и изградњи, не постоји суштинска неусаглашеност прописа, већ да је разлика, која постоји, резултат специфичности области, коју Закон о планирању и изградњи уређује.

2.1.6.3.2. Неусаглашеност ЗоИН-а и Закона о туризму

Једна од испитаних локалних самоуправа навела је неусаглашеност ЗоИН-а и Закона о туризму („Службени гласник РС“, бр. 36/2009, 88/2010, 99/2011-др. закон, 93/2012, 84/2015, 83/2018-др. закон) у погледу мера инспекцијског надзора за отклањање недостатака. У одговору локалне самоуправе се наводи: *„ ... по Закону о туризму услед откривања недостатака не постоји могућност налагања мера како би се исте отклониле без новчане казне док Закон о инспекцијском надзору даје рок за отклањање недостатака пре новчане казне.“*

Одредбом члана 122. Закона о туризму, прописано је да, ако у вршењу инспекцијског надзора, туристички инспектор утврди да пропис није примењен или је неправилно примењен, дужан је да донесе решење којим налаже отклањање утврђених неправилности и одреди рок за њихово отклањање. Наведеном одредбом није прописано да надлежни туристички инспектор решењем одређује забрану обављања делатности и новчану казну, већ да налаже мере за отклањање неправилности и рок за њихово отклањање, што би требало тумачити да наведене мере могу бити и превентивне, посебно имајући у виду да су „теже“ повреде санкционисане забраном обављања делатности у одређеним случајевима, као што је предвиђено у члану 121. и 121а.

Наиме одредба става 2, члана 122. Закона о туризму утврђује обавезу туристичког инспектора да донесе решење о привременој забрани обављања делатности и пружању услуга, односно рада у објекту, ако се утврђене неправилности у остављеном року не отклоне. Мере које налаже туристички инспектор у складу са чланом 121а. Закона о туризму, између осталог, се могу састојати у привременој забрани обављања делатности до испуњења законом прописаних услова, налогу за враћањем износа који је више наплаћен у односу на истакнуте, односно уговорене цене, издавању прекршајног налога, подношењу пријаве надлежном органу за учињено кривично

дело или привредни преступ, односно подношењу захтева за покретање прекршајног поступка, подношењу предлога за одузимање лиценце или вршењу поступка инспекцијског надзора у случају када инспектор, коме је Законом о туризму поверен посао инспекцијског надзора, не врши законом поверен посао.

Наведене одредбе усаглашене су са одредбом члана 27, став 1. Закона о инспекцијском надзору, којом је прописано да инспектор, уколико открије незаконитост у пословању или поступању надзираног субјекта, указује на незаконитост и опомиње надзираног субјекта, и у складу са овлашћењима прописаним у посебном закону налаже или предлаже мере и оставља примерен рок за отклањање незаконитости и штетних последица и испуњавање прописаних обавеза, што уноси и у записник о инспекцијском надзору.

Нејасноћа коју инспектори наводе и могућност другачијег тумачење и примене Закона доводи до његове неуједначености у примени и ставља у неравноправан положај странке у различитим локалним самоуправама, којима се за исти учињени преступ у једном случају изриче мера и новчана казна, а у другом случају се надзираном субјекту оставља рок да отклоне неправилности.

Како би се спречило различито тумачење у примени одредби члана 122. Закона о туризму, препорука је да се прецизира одредба члана 122. Закона о туризму у поступку вршења инспекцијског надзора, односно потребно је у Закону о туризму унети норму, којом ће се упутити на супсидијерну примену одредби Закона о инспекцијском надзору (у делу који се односи на мере које инспектор може предузети).

2.1.6.3.3. Закон о пореском поступку и пореској администрацији

Једна од испитаних локалних самоуправа навела је да постоји неусаглашеност између ЗоИН-а и одредбе члана 131 Закона о пореском поступку и пореској администрацији („Службени гласник РС“ бр. 80/2002, 84/2002 (исправка), 23/2003 (исправка), 70/2003, 55/2004, 61/2005, 85/2005 (др. законик), 62/2006 (др. закон), 61/2007, 20/2009, 72/2009 (др. закон), 53/2010, 101/2011, 2/2012 (исправка), 93/2012, 47/2013, 108/2013, 68/2014, 105/2014, 91/2015 (Аутентично тумачење), 112/2015, 15/2016, 108/2016, 30/2018).

Иако локална самоуправа у истраживању није навела у чему се неусаглашеност између ова два закона састоји, опште је позната чињеница да Закон о пореској администрацији познаје меру забране обављања делатности, на коју је до сада пословни сектор, у различитим анализама, више пута указивао. Одредбом члана 131. Закона о пореском поступку и пореској администрацији прописано је да се надзирани субјект, поред новчане казне, кажњава забраном обављања делатности и могућношћу привређивања. Забрана обављања делатности уведена је у циљу сузбијања сиве економије и евиденције реалних прихода пословног сектора, а у циљу ефикасније и реалније наплате пореза. Ово представља један од застарелих института из периода увођења фискализације каса и обавезе издавања фискалних рачуна, те чини чисто репресивну меру државе према појединцима, који нису поштовали обавезу издавања фискалног рачуна и у супротности је са ЗоИН-ом.

По мишљењу привредника¹, уколико постоји неправилност у раду надзираног субјекта, за коју је предвиђена новчана санкција, треба изрећи новчану санкцију, а није потребно спречавати надзирани субјект да обавља основну делатност и привређује, како је предвиђено Законом о пореском поступку. Примена овог института нема заштитну функцију, већ само сврху додатног неоправданог и неоснованог кажњавања. Препорука дата у Анализи² из 2017. године је упућивала на хитно усаглашавање Закона о пореском поступку и пореској администрацији са ЗоИН-ом, тако што ће се у Закону о пореском поступку и пореској администрацији, у члану 131 укинути забрану привременог обављања делатности.

2.1.6.4. *Неусаглашеност између посебних, секторских закона и њихов однос према инспекцијском надзору*

2.1.6.4.1. *Неусаглашеност Закона о основама система образовања и васпитања и Закона о заштити становништва од заразних болести*

Још једна од неусаглашености, по мишљењу две јединице локалне самоуправе, јесте неусаглашеност Закона о основама система образовања и васпитања и Закона о заштити становништва од заразних болести са Законом о инспекцијском надзору. У одговору, које су доставиле две јединице локалне самоуправе, наводи се: „Закон о основама система образовања и васпитања и Закон о заштити становништва од заразних болести- упис у предшколску установу и основну школу деце која нису примила мвр вакцину.“

Одредбом члана 32, става 2. Закона о заштити становништва од заразних болести, прописана је обавезна имунизација, под којом се подразумева имунизација лица одређеног узраста, као и других лица одређених законом која не може да се одбије, осим у случају постојања медицинске привремене или трајне контраиндикације, коју утврђује доктор медицине одговарајуће специјалности или стручни тим за контраиндикације. Повреда правила о обавезној имунизацији подлеже прекршајном санкционисању.

Одредбом члана 17. Закона о основама система образовања и васпитања прописано је да је родитељ, односно други законски заступник чије дете није обухваћено васпитно-образовним радом у предшколској установи, дужан да упише дете старости од пет и по до шест и по година у предшколску установу, односно основну школу која остварује припремни предшколски програм и да приликом уписа подноси и доказ о здравственом прегледу детета. Повреда обавезе уписа детета у предшколски припремни програм и уписа детета у школу подлеже прекршајном санкционисању родитеља, односно другог законског заступника.

¹ Анализа праћења и анализирања спровођења закона о инспекцијском надзору и обавештавање јавности о оствареним резултатима - Извештај са фокус групе са пословним сектором која је одржана 20. новембра 2017. године (редни број јавне набавке: О/4-2017).

² Анализа праћења и анализирања спровођења закона о инспекцијском надзору и обавештавање јавности о оствареним резултатима - Извештај са фокус групе са пословним сектором која је одржана 20. новембра 2017. године (редни број јавне набавке: О/4-2017).

По мишљењу јединица локалних самоуправа, неусаглашеност прописа састоји се у томе што је Законом о основама система образовања и васпитања прописано обавезно основно образовање и упис предшколску установу и основну школу, док је као један од услова за упис у предшколску установу и основну школу и одговарајуће здравствено стање детета које подразумева и проверу вакциналног статуса и вакцинацију. Овакво тумачење локалних самоуправа да у конкретном случају постоји неусаглашеност између два посебна прописа не може се прихватити. Наиме, посебним законом је утврђена обавеза заштита здравља детета од заразних болести кроз обавезну имунизацију. Повреда одредби једног прописа, Закона о заштити становништва од заразних болести, чиме се аутоматски повређују одредбе Закона о основама образовања и васпитања због немогућности прибављања здравствене потврде, неопходне за упис детета у школску/предшколску установу, не представља неусаглашеност прописа. Заштита живота и здравља деце јесте од изузетног значаја за сваку државу. Неоправдано изузеће детета од имунизације против заразних болести доводи у опасност не само децу која због повреде прописа нису имунизована, већ и децу у предшколским/школским установама која из медицинских разлога нису могла бити имунизована. Право на родитељство повлачи са собом и обавезе, између осталог, бригу о здрављу детета, а избегавање имунизације детета представља кршење родитељског права и занемаривање здравља детета.

Из свега горе наведеног, нема потребе за усаглашавањем прописа којима је уређена заштита деце од заразних болести и обавеза основног образовања.

2.1.6.4.2. Неусаглашеност Закона о планирању и изградњи и Закона о становању и одржавању зграда

Једна од испитаних локалних самоуправа навела је неусаглашеност Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“ бр. 72/2009, 81/2009 (исправка), 64/2010 (УС), 24/2011, 121/2012, 42/2013 (УС), 50/2013 (УС), 98/2013 (УС), 132/2014, 145/2014, 83/2018) и Закона о становању и одржавању зграда у значењу појединих појмова.

У самом одговору јединице локалне самоуправе није наведено у чему се састоји неусаглашеност, а анализом наведених закона није утврђено да постоји неусаглашеност у погледу дефинисања појединих појмова.

Наиме, последњим изменама Закона о планирању и изградњи од 29. октобра 2018. године, начињене су измене у погледу усаглашавања значења појединих израза, који су заједнички Закону о планирању и изградњи и Закону о становању и одржавању зграда.

Разлика у терминологији коју користе Закон о планирању и изградњи и Закон о становању и одржавању зграда последица је различитих предмета, који ова два закона уређују.

2.1.6.4.3. Неусаглашеност Закона о процени утицаја на животну средину и Закона о планирању и изградњи

Једна од испитаних локалних самоуправа навела је неусаглашеност Закона о процени утицаја на животну средину и Закона о планирању и изградњи, у погледу акта о урбанистичким условима. Наиме, Закон о процени утицаја на животну средину спомиње акт о урбанистичким условима, а по мишљењу наведеном у истраживању, Закон о планирању и изградњи, тај се акт више не издаје.

Одредбом члана 8, става 3, тачке 1. прописано је да се уз захтев о потреби процене утицаја, између осталог, доставља и извод из урбанистичког плана или потврђени урбанистички пројекат, односно акт о урбанистичким условима, који није старији од годину дана. С обзиром да је акт о урбанистичким условима био предвиђен чланом 56. Закона о планирању и изградњи ("Службени гласник Републике Србије", број 47/2003) који је престао да важи и да је наведени закон замењен новим Законом о планирању и изградњи (Службени гласник РС", бр. 72 / 2009, 81/ 2009 - исправка, 64/ 2010 - УС, 24/ 2011, 121/2012, 42/ 2013 - УС, 50/ 2013 - УС, 98/ 2013 - УС, 132/ 2014, 145/ 2014, 83/2018), који више не предвиђа издавање урбанистичких услова, оваква правна неусаглашеност онемогућава странке да у овом поступку остваре своја права, с обзиром да не постоји могућност прибављања акта.

Како би се обезбедило несметано спровођење Закона о процени утицаја на животну средину, потребно је извршити усклађивање одредбе члана 8, става 3, тачке 1. Закона о процени утицаја на животну средину и Закона о планирању и изградњи.

2.1.6.4.4. Неусаглашеност Закона о планирању и изградњи и Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем

Једна од испитаних локалних самоуправа навела је неусаглашеност Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем и Закона о планирању и изградњи.

Одредбом члана 35, става 4. Правилника, прописано је да је надлежна грађевинска инспекција обавезна да, у року од три радна дана по пријему обавештења о пријему изјаве о завршетку израде темеља, изврши инспекцијски надзор изграђених темеља и да о резултатима тог надзора обавести надлежни орган. Одредбом члана 36, става 3, прописано је да је надлежна грађевинска инспекција обавезна да у року од три радна дана по пријему обавештења о примању изјаве о завршетку израде објекта у конструктивном смислу, изврши инспекцијски надзор изграђеног објекта у складу са Законом и да о резултатима тог надзора обавести надлежни орган.

Одредбом члана 152, става 4. Закона о планирању и изградњи прописано је да надлежни орган, у року од три дана од дана пријема изјаве из става 2. овог члана, обавештава о завршетку изградње темеља, односно објекта у конструктивном смислу надлежну грађевинску инспекцију, која има обавезу да у року од десет дана изврши инспекцијски надзор и о томе обавести надлежни орган. Неусаглашеност рокова у Закону и Правилнику је очигледна, по Закону, инспекција има рок од 10 дана за

инспекцијски надзор и обавештавање надлежног органа, а по Правилнику тај рок износи свега 3 дана, па је потребно извршити усаглашавање одредби ова два прописа.

Сходно наведеном, потребно је усагласити одредбе члана 152, става 4. Закона о планирању и изградњи и чланова 35. и 36. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем.

2.1.6.4.5. Неусаглашеност Закона о комуналним делатностима и Закона о превозу путника у друмском саобраћају

Једна од испитаних локалних самоуправа навела је неусаглашеност Закона о комуналним делатностима („Сл. гласник РС“, бр. 88/2011-3, 104/2016-56) и Закона о превозу путника у друмском саобраћају („Сл. гласник РС“, бр. 68/2015, 41/2018, 44/2018 - др. закон, 83/2018).

Одредбом члана 2, става 3, тачка 5. Закона о комуналним делатностима, дефинисани су градски и приградски превоз путника као комуналне делатности. Чланом 34. Закона, утврђена су права, дужности и овлашћења градског комуналног инспектора у смислу надзора над обављањем комуналне делатности. С друге стране, чланом 156. Закона о превозу путника у друмском саобраћају установљено је да овлашћено лице градске управе, односно управе за послове саобраћаја, дакле саобраћајне инспекције, врши инспекцијски надзор над применом прописа којима се уређује градски и приградски превоз.

У конкретном случају, постоји преклапање надлежности између две инспекције, које је последица неусаглашености прописа који уређују наведене области. Међутим, анализа је показала да је добро што постоји неусаглашеност прописа због тога што све локалне самоуправе немају истовремено и саобраћајну и комуналну инспекцију. Да је вршење надзора поверено само једној инспекцији, то би довело у питање заштиту јавног интереса, јер се у једном броју локалних самоуправа не би вршио инспекцијски надзор над применом прописа, којима се уређује градски и приградски превоз.

Решење овог проблема могло би се наћи у прописивању надлежности и саобраћајне у комуналне инспекције у надзору над применом прописа којима се уређује градски и приградски превоз уз прецизније одређивање њихових надлежности прописом, као и успостављање међуопштинске сарадње, која је нарочито целисходна код приградског превоза на путевима који су на границама између општина.

С обзиром на неусаглашеност, односно преклапање надлежности између комуналне и саобраћајне инспекције, потребно је ускладити законе и у њима начинити одговарајуће измене.

2.1.6.4.6. Неусаглашеност Закона о пореском поступку и пореској администрацији, Закона о трговини и Закона о комуналним делатностима

Закон о инспекцијском надзору („Службени гласник РС“, бр.36/2015, 44/2018-др. Закон, 95/2018) у члану 33. прописује да инспекција нерегистрованом субјекту заплењује робу, документацију и друге предмете, Закон о трговини („Службени гласник РС“, бр. 53/2010, 10/2013, 44/20118 -др. закон), као посебни закон, није уредио привремено одузимање робе, већ се роба одузима трајно, а Закон о пореској администрацији („Службени гласник РС“, бр. 80/2002, 84/2002 (исправка), 23/2003 (исправка), 70/2003, 55/2004, 61/2005, 85/2005 (др. законик), 62/2006 (др. закон), 61/2007, 20/2009, 72/2009 (др. закон), 53/2010, 101/2011, 2/2012 (исправка), 93/2012, 47/2013, 108/2013, 68/2014, 105/2014, 91/2015 (Аутентично тумачење), 112/2015, 15/2016, 108/2016, 30/2018), насупрот томе, познаје привремено одузимање робе од нерегистрованог субјекта, која му се враћа након регистрације и изласка из сиве економије.

Овако различито правно уређено одузимања робе (трајно и привремено) ствара забуну код привредника, који не разумеју због чега се у неким случајевима роба одузима трајно, а у неким привремено, у зависности од тога која инспекција спроводи инспекцијски надзор. Додатну забуну уноси и ситуација у којој пореска инспекција враћа робу, која је одузета без исправа у промету, субјекту који се у међувремену регистровао, док тржишна инспекција истом субјекту одузима робу због тога што се налази у промету без исправа у циљу заштите живота и здравља за робу за коју се не зна порекло. Иако обе инспекције поступају у складу са законом, установљава се да су овако различита поступања нелогична, противуречна и доводе до системског несклада.

С друге стране, Закон о комуналним делатностима („Службени гласник РС“, бр. 88/2011, 104/2016) прописује, поред новчане казне, и изрицање заштитне мере одузимања предмета остављених на јавним површинама, која су такође у супротности са прописима по којима поступа пореска инспекција. Међутим, Закон о комуналним делатностима не уређује даље поступање са одузетим предметима, што према речима инспектора, ствара значајан проблем, нарочито због недостатка складишних простора. Неусаглашеност одредби два односно три закона је очигледна, па је потребно ускладити прописе.

Препорука је да се изврши усклађивање наведених прописа односно прецизирање одредби Закона о пореском поступку и пореској администрацији да се роба регистрованом субјекту враћа када докаже порекло робе.

2.1.6.4.7. Неусаглашеност Закона о претварању права коришћења у право својине на грађевинском земљишту уз накнаду и Закона о порезима на имовину

Град Београд навео је неусаглашеност Закона о претварању права коришћења у право својине на грађевинском земљишту уз накнаду („Службени гласник РС“ бр. 64/2015) и Закона о порезима на имовину („Службени гласник РС“ бр. 26/2001, 45/2002 (СУС),

80/2002 - др. закон, 80/2002, 135/2004, 61/2007, 5/2009, 101/2010, 24/2011, 78/2011, 57/2012-УС, 47/2013, 68/2014-др. закон).

Одредбом члана 3. став 1. Закона о претварању права коришћења у право својине на грађевинском земљишту уз накнаду, прописано је да висину накнаде за конверзију утврђује орган јединице локалне самоуправе надежан за имовинско правне односе, у складу са актом о утврђивању просечне цене квадратног метра одговарајућих непокретности по зонама за утврђивање пореза на имовину, донетим од стране јединице локалне самоуправе, на територији на којој се налази грађевинско земљиште за које је поднет захтев за конверзију и спроведеног поступка у складу са овим законом, по тржишној вредности предметног грађевинског земљишта, у складу са прописом којим се уређује порез на имовину.

Такође, одредбом члана 12. став 1. Закона претварању права коришћења у право својине на грађевинском земљишту уз накнаду прописано је да, ако надлежни орган утврди да су уз захтев достављени прописани докази, утврђује да ли постоје услови предвиђени овим законом за умањење тржишне вредности и без одлагања, а најкасније у року од три дана, по службеној дужности прибавља од надлежне локалне пореске администрације акт о тржишној вредности предметног грађевинског земљишта. По добијању акта о тржишној вредности предметног грађевинског земљишта, надлежни орган у року од три дана обавештава подносиоца о висини накнаде и налаже подносиоцу захтева изјашњење о начину плаћања. Уз обавештење, подносиоцу захтева се прилаже и акт локалне пореске администрације, на које подносилац има право приговора у року од 15 дана од дана достављања обавештења. О приговору решава општинско, односно градско веће јединице локалне самоуправе, на чијој територији се налази грађевинско земљиште које је предмет конверзије уз накнаду.

Органи јединица локалне самоуправе, који су надлежни за утврђивање, наплату и контролу пореза на имовину, у поступку утврђивања тог пореза, решењем не утврђују тржишну вредност, већ вредност непокретности која чини пореску основицу у складу са одредбама чланова 5. и 7. Закона о порезима на имовину и не располажу податком о тржишној вредности грађевинског земљишта, која би могла бити коришћена код утврђивања накнаде за конверзију.

Наиме, актом о утврђивању просечне цене квадратног метра одговарајућих непокретности по зонама за утврђивање пореза на имовину, донетим од стране јединице локалне самоуправе, утврђују се просечне цене м² грађевинског земљишта по зонама. Применом (множењем) елемената корисне (укупне) површине грађевинског земљишта и просечне цене квадратног метра грађевинског земљишта у зони у којој се оно налази, добија се вредност грађевинског земљишта за одређене категорије обвезника пореза на имовину, која се користи за сврху утврђивања пореске основице и доношења решења о утврђивању пореза на имовину.

Овако добијена вредност грађевинског земљишта не може се сматрати тржишном вредношћу предметног грађевинског земљишта нити може бити предмет приговора пореског обвезника о коме се може расправљати или одлучивати у појединачним

случајевима, изван поступка утврђивања пореске обавезе путем доношења пореског решења. Просечна цена квадратног метра грађевинског земљишта у одговарајућој зони не узима у обзир појединачне карактеристике предметног земљишта, нити тржишне услове по којима се то земљиште може прометовати, већ се за сва земљишта исте површине у истој зони утврђује иста вредност земљишта, применом одредаба Закона о порезима на имовину. Потребно је променити начин рачунања вредности грађевинског земљишта тако што ће се раучуница везати за тржишну вредност земљишта које се конвертује.

Препорука је да се ускладе одредбе ова два прописа, тако што ће се вредност накнаде за конверзију земљишта утврђивати према тржишној вредности конкретног земљишта, узимајући у обзир стварну тржишну вредност и појединачне карактеристике земљишта у поступку конверзије земљишта, независно од утврђивања вредности непокрености на основу Закона о порезима на имовину која представља пореску основицу за обрачун пореза на имовину, а не тржишну вредност непокрености у питању.

2.1.6.5. Неусаглашеност локалних одлука са законима

Локалне самоуправе, које су учествовале у истраживању, указале су на неусаглашеност локалних одлука са законима. Истраживање показује да је, у највећем броју случајева, неусаглашеност последица неусклађивања локалних одлука са новим/измењеним прописима.

Није ретка ситуација да локалне одлуке не прате измене прописа којима се уводе нове надлежности комуналне инспекције. Тако, локалне самоуправе наводе да постоји неусаглашеност локалних одлука у комуналној области са Законом о комуналним делатностима, као и са Законом о прекршајима.

Пример је и неусаглашеност Одлуке о комуналној инспекцији Града Београда и Закона о становању и одржавању зграда, али и Закона о оглашавању. Анализом прописа, који се примењују у обављању надлежности комуналне инспекције Града Београда, уочено је да је чланом 2. Одлуке о комуналној инспекцији Града Београда уређена надлежност комуналне инспекције у складу са Законом о комуналним делатностима и Законом о трговини. Одлуком није прописана надлежност комуналне инспекције у погледу обављања послова инспекцијског надзора прописана Законом о оглашавању и Законом о становању и одржавању зграда. На овај начин створена је правна празнина при чему у раду комуналне инспекције нарочито може бити проблематично обављање послова инспекцијског надзора, прописаних Законом о становању и одржавању зграда. Ово из разлога што Одлуком о комуналној инспекцији нису прописани, не само послови које је комунална инспекција надлежна да обавља, већ је и организација надлежности између Града Београда и градских општина у обављању послова инспекцијског надзора на основу Закона о становању и одржавању зграда, неуређена.

Неусаглашеност локалних одлука са новим прописима односно изменама и допунама прописа доводи до правне несигурности и изостанка инспекцијског надзора у локалним самоуправама, посебно имајући у виду честе измене прописа.

Усаглашавање локалних одлука од кључне је важности за спровођење инспекцијског надзора и заштите јавног интереса, па је препорука да јединице локалне самоуправе редовно прате измене прописа и врше усклађивање локалних аката.

Додатна препорука је да надлежна министарства, преко Министарства државне управе и локалне самоуправе, достављају инструкције и смернице о потреби и начину усаглашавања локалних аката са републичким/покрајинским прописима.

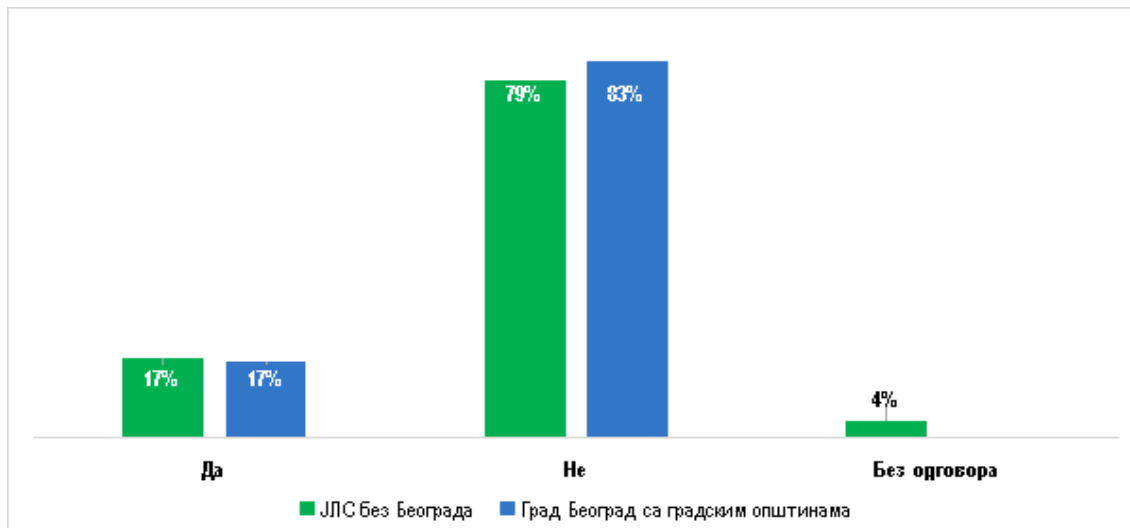
2.1.7. Прописи са застарелим решењима

Укупно 17% локалних самоуправа је идентификовало прописе релевантне за области инспекцијског надзора на локалном нивоу, чија су решења застарела, имајући у виду развој технологије и промене које се дешавају као одговор на потребе привредних субјеката.

С тим у вези, већина ових локалних самоуправа је навела потребу усаглашавања локалних одлука са новим решењима у Закону о инспекцијском надзору и секторским законима.

Када је реч о Граду Београду и градским општинама, једино је градска општина Сурчин навела постојање застарелих решења и то у Одлуци о одржавању чистоће у посебним насељеним местима на територији општине Сурчин.

ГРАФИКОН 2: ПОСТОЈАЊЕ ПРОПИСА СА ЗАСТАРЕЛИМ РЕШЕЊИМА

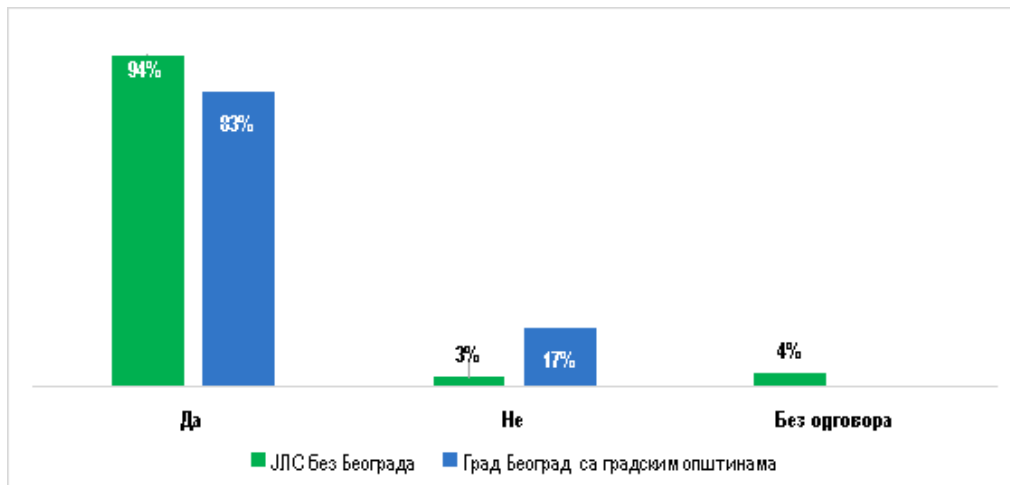


2.1.8. Примена упутстава и мишљења ресорног министарства

Велика већина локалних самоуправа, које су учествовале у истраживању (94%) наводе да примењују упутства и мишљења ресорног министарства.

Град Београд и четири градске општине (изузев једне), које су учествовале у истраживању, такође одговарају потврдно на ово питање.

ГРАФИКОН 3: ПРИМЕНА УПУТСТАВА И МИШЉЕЊА РЕСОРНОГ МИНИСТАРСТВА

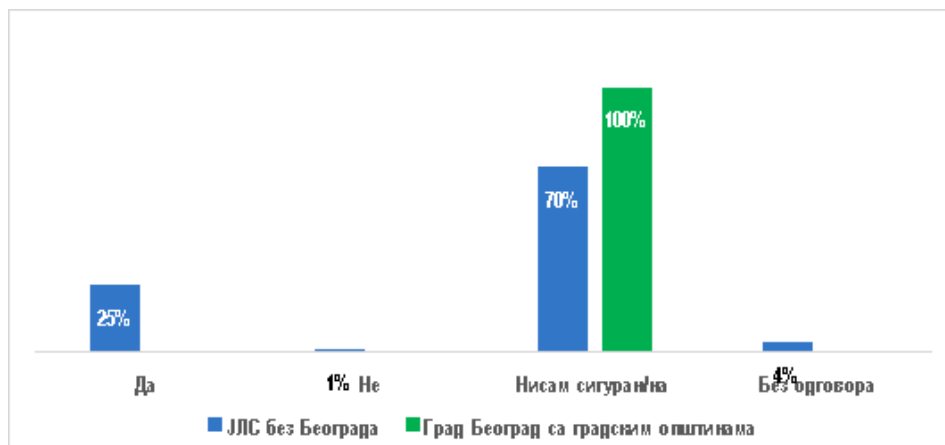


2.1.9. Усаглашеност прописа са међународним стандардима и ЕУ директивама

Када је реч о усаглашености прописа, који се у спровођењу инспекцијског надзора примењују на локалу, са међународним стандардима и ЕУ директивама, 25% испитаних локалних самоуправа наводи да су прописи усаглашени.

Индикативан је податак да чак 70% локалних самоуправа (без Града Београда), као и сам Град Београд и његове градске општине нису сигурни да ли је постигнута ова усаглашеност, што указује на потребу за подизањем капацитета локалних самоуправа у овој области.

ГРАФИКОН 4: УСАГЛАШЕНОСТ ПРОПИСА СА МЕЂУНАРОДНИМ СТАНДАРДИМА И ЕУ ДИРЕКТИВАМА



2.2. Анализа рада и функционисања управних округа, посебно у погледу координације и сарадње са инспекцијама јединица локалне самоуправе, које обављају изворне и поверене послове инспекцијског надзора

2.2.1. Послови и обележја управних округа

Управни округ се образује ради вршења послова државне управе изван седишта органа државне управе. Управне округе образује Влада уредбом, којом одређује и подручја и седишта управних округа. Уредбом о управним окрузима („Службени гласник РС“, број 15/06) утврђено је да се образује 29 управних округа на територији Републике Србије.

Територијални преглед, списак управних округа са линковима ка интернет страницама (где постоје) и контакт подаци (Excel табела) дати су у наставку текста.

2.2.1.1. Територијални преглед управних округа



2.2.1.2. Списак управних округа

- Севернобачки управни округ
- Средњобанатски управни округ
- Севернобанатски управни округ
- Јужнобанатски управни округ
- Западнобачки управни округ
- Сремски управни округ
- Јужнобачки управни округ
- Мачвански управни округ

- Колубарски управни округ
- Подунавски управни округ
- Браничевски управни округ
- Шумадијски управни округ
- Поморавски управни округ
- Борски управни округ
- Зајечарски управни округ
- Златиборски управни округ
- Моравички управни округ
- Рашки управни округ
- Расински управни округ
- Нишавски управни округ
- Топлички управни округ
- Пиротски управни округ
- Јабланички управни округ
- Пчињски управни округ
- Косовски управни округ
- Пећки управни округ
- Призренски управни округ
- Косовско-митровачки управни округ
- Косовско-поморавски управни округ

С друге стране, регион Београда (Град Београд) има статус посебне управне јединице у Србији, која има своју управу: Скупштину града Београда, градоначелника града Београда, Градско веће града Београда и Градску управу града Београда. Подручје Град Београда је подељено на 17 градских општина, које имају своје локалне органе власти. Подела града Београда на градске општине утврђује се статутом града Београда.

Законом о државној управи („Службени гласник РС“, бр. 79/05, 101/07, 95/10 и 99/14, 47/18 и 30/18 - др. закон) управном округу органи државне управе могу, по сопственој одлуци, да врше један или више следећих послова државне управе: да решавају у управним стварима у првом степену, односно о жалби кад су у првом степену решавали имаоци јавних овлашћења, да врше надзор над радом ималаца јавних овлашћења и **да врше инспекцијски надзор**.

Управни окрузи представљају облик деконцентрације власти, која се битно разликује од децентрализације власти, када се на одређену политичко-територијалну јединицу преноси део власти (овлашћења, односно послови). У случају деконцентрације власти, централна власт (државна управа) на управни округ не преноси део своје власти, већ се у управним окрузима врше послови државне управе, а те послове врше државни службеници – инспектори, који су запослени у органу државне управе - министарству, само што те послове врше изван седишта органа.

Орган државне управе који одлучи да у управном округу врши један или више послова државне управе образује актом о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места своју окружну подручну јединицу. Окружне подручне јединице су инспекције, односно инспекцијске и друге надзорно-контролне службе образоване за управни округ. Управни округ има начелника управног округа, који за свој рад одговара министру надлежном за послове управе и Влади. Начелник управног округа:

- 1) усклађује рад окружних подручних јединица органа државне управе - инспекција/инспекцијских и других надзорно-контролних служби образованих за управни округ;
- 2) прати примену директива и инструкција које су издате окружним подручним јединицама органа државне управе;
- 3) прати остваривање планова рада окружних подручних јединица органа државне управе и стара се о условима за њихов рад;
- 4) прати рад запослених у окружним подручним јединицама органа државне управе и предлаже руководиоцу државног органа покретање дисциплинског поступка против њих;
- 5) сарађује с подручним јединицама органа државне управе које врше послове државне управе на подручју управног округа а образоване су за подручје шире или уже од подручја управног округа;
- 6) сарађује са општинама и градовима ради побољшања рада окружних подручних јединица органа државне управе и подручних јединица органа државне управе које врше послове државне управе на подручју управног округа а образоване су за подручје шире или уже од подручја управног округа;
- 7) врши друге послове одређене законом.

Преглед окружних подручних јединица – инспекција и других надзорно-контролних служби, које се, по правилу, образују за управни округ, дају се у наставку текста.

2.2.1.3. Преглед окружних подручних јединица – инспекција и других надзорно-контролних служби

Ред. бр.	Министарство	Ред. бр.	Окружна подручна јединица – инспекција и друга надзорно-контролна служба
1.	Министарство пољопривреде шумарства и водопривреде	1)	Фитосанитарна инспекција
		2)	Ветеринарска инспекција
		3)	Пољопривредна инспекција
		4)	Водна инспекција
		5)	Шумарска и ловна инспекција
2.	Министарство заштите животне средине	6)	Инспекција за заштиту животне средине
3.	Министарство просвете, науке и технолошког развоја	7)	Школска управа
		8)	Просветна инспекција
4.	Министарство рада, запошљавања, борацка и социјална питања	9)	Инспекција рада
5.	Министарство здравља	10)	Здравствена инспекција
		11)	Санитарна инспекција

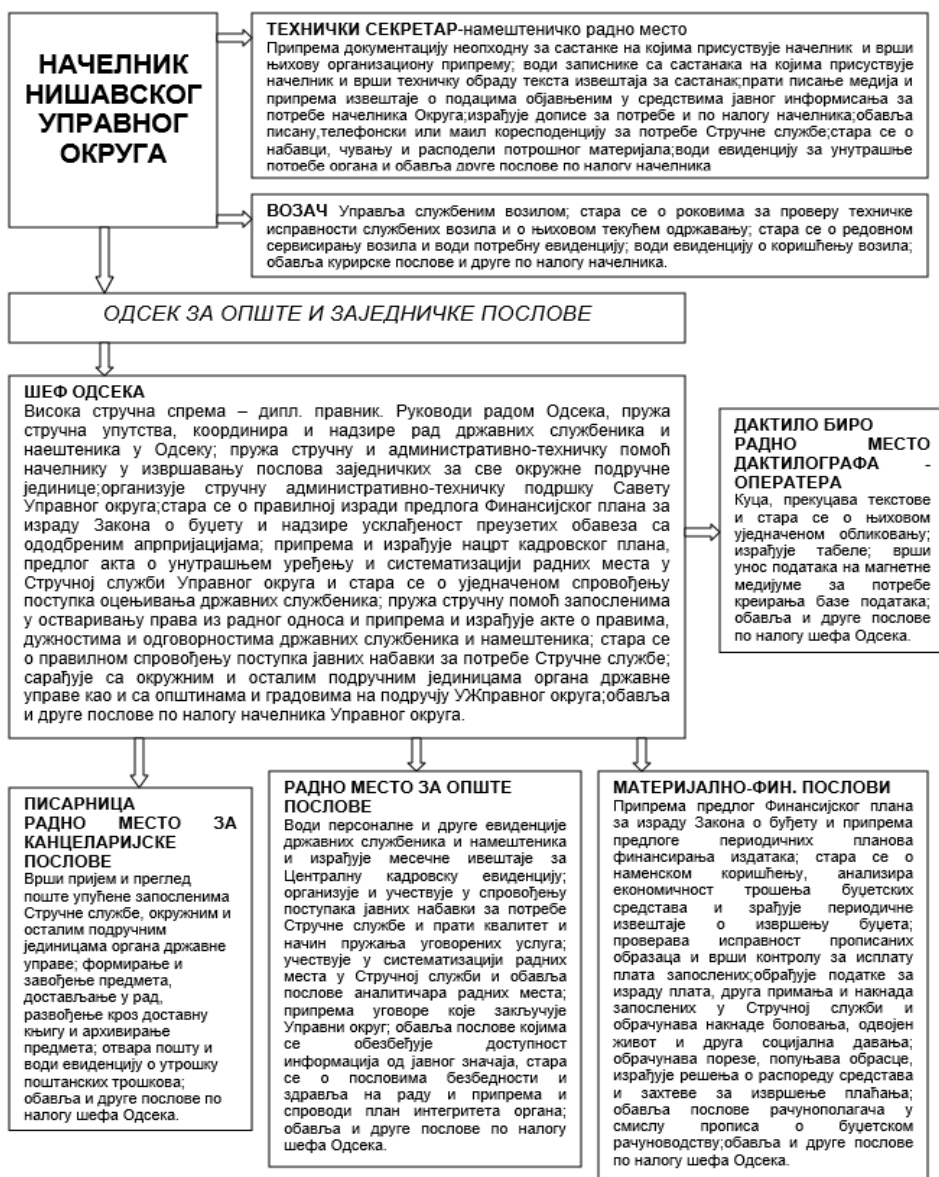
6.	Министарство државне управе и локалне самоуправе	12)	Управна инспекција
7.	Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре	13)	Грађевинска инспекција
		14)	Урбанистичка инспекција
		15)	Управно-правни надзор
		16)	Саобраћајна инспекција
		17)	Инспекција за путеве и безбедност саобраћаја
8.	Министарство трговине, туризма и телекомуникација	18)	Тржишна инспекција
		19)	Туристичка инспекција
		20)	Инспекција за поштанске услуге
9.	Министарство рударства и енергетике	21)	Одељење за инспекцију опреме под притиском

Послови начелника управног округа имају **координативну улогу** и подразумевају активности које су усмерене на усклађивање рада окружних подручних јединица органа државне управе – инспекција и других надзорно-контролних служби, сарадњу са подручним јединицама органа државне управе које нису образоване за подручје округа и сарадњу са општинама и градовима са територије управног округа. Координација и усклађивање рада инспекција различитих нивоа власти са територије управног округа суштински чини и потребно је да чини централни део посла начелника управног округа.

У складу са чланом 12. став 10. Закона о инспекцијском надзору, Координациона комисија доставља смернице и упутства које доноси начелнику управног округа ради вршења послова из свог делокруга у погледу унапређења координације инспекција и делотворности инспекцијског надзора. Према члану 7. став 3. Уредбе о управним окрузима, орган државне управе доставља начелнику управног округа директиве и инструкције које су издате окружним подручним јединицама органа државне управе и извод из плана рада органа државне управе који се односи на план рада окружне подручне јединице.

У управном округу постоји стручна служба управног округа, задужена за стручну и техничку потпору начелнику управног округа и за послове заједничке свим окружним подручним јединицама органа државне управе. Стручном службом управног округа руководи начелник управног округа, који одлучује и о правима и дужностима запослених у стручној служби. Министарство надлежно за послове управе надзире сврсисходност рада стручне службе управног округа, прати оспособљеност запослених у њој и издаје јој инструкције. На стручну службу управног округа примењују се прописи о државној управи.

Пример организационе и кадровске структуре управног округа:



У вршењу овлашћења из свог делокруга Стручна служба управног округа примењује следеће законе и друге прописе: Закон о државној управи, Закон о државним службеницима („Службени гласник РС“, бр. 79/05, 81/05, 83/05, 64/07, 67/07, 116/08, 104/09 и 99/14), Уредбу о управним окрузима, Уредбу о начину рада Савета управног округа („Службени гласник РС“, број 15/06), Уредбу о начелима за унутрашње уређење и систематизацију радних места у министарствима, посебним организацијама и службама Владе („Службени гласник РС“, бр. 81/07-пречишћен текст, 69/08, 98/12 и 87/13), Уредбу о накнадама и другим примањима изабраних и постављених лица у државним органима („Службени гласник РС“, бр. 44/08-пречишћен текст и 78/12), Закон о раду („Службени гласник РС“, бр. 24/05, 61/05, 54/09, 32/13 и 75/14), Посебан колективни уговор за државне органе („Службени гласник РС“, број 25/15), Општи колективни уговор („Службени гласник РС“, бр. 50/08, 104/08 – Анекс I и 8/09 – Анекс II), Уредбу о разврставању радних места и мерилима за опис радних места државних службеника („Службени гласник РС“, бр. 117/05 и

108/08), Уредбу о разврставању радних места намештеника („Службени гласник РС”, бр. 5/06 и 30/06), Уредбу о спровођењу интерног и јавног конкурса за попуњавање радних места у државним органима („Службени гласник РС”, број 41/07 - пречишћен текст), Уредбу о оцењивању државних службеника („Службени гласник РС”, бр. 11/06 и 109/09), Уредбу о накнади трошкова и отпремнини државних службеника и намештеника („Службени РС”, бр. 98/07-пречишћен текст, 84/14 и 84/15), Закон о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Службени гласник РС”, бр. 120/04, 54/07, 104/09 и 36/10), Упутство за објављивање информатора о раду државног органа („Службени гласник РС”, број 68/10), Уредбу о висини накнаде нужних трошкова за издавање копије докумената на којима се налазе информације од јавног значаја („Службени гласник РС”, број 8/06), Закон о републичким административним таксама („Службени гласник РС”, бр. 43/03 ... 61/2017 - усклађени дин. изн.), Закон о буџету Републике Србије, Закон о буџетском систему („Службени гласник РС”, број 54/09, 73/10, 101/10, 101/11, 93/12, 62/13, 63/13 - испр., 108/13, 142/14, 68/15 - др. закон, 103/15 и 99/16), Закон о рачуноводству („Службени гласник РС”, број 62/13), Уредбу о буџетском рачуноводству („Службени гласник РС”, бр.125/03 и 12/06), Правилник о стандардном класификационом оквиру и контном плану за буџетски систем („Службени гласник РС”, број 16/16), Упутство за припрему буџета Републике Србије и Закон о платама државних службеника и намештеника („Службени гласник РС”, бр. 62/06, 63/06 - исправка, 115/06 - исправка, 101/07, 99/10, 108/13 и 99/14).

У складу са чланом 42. Закона о државној управи, управни округ има Савет управног округа, који усклађује односе окружних подручних јединица органа државне управе и општина и градова са подручја управног округа и даје предлоге за побољшање рада управног округа и окружних и других подручних јединица које органи државне управе имају на подручју управног округа. Савет управног округа чине начелник управног округа и председници општина и градоначелници градова са подручја управног округа. Начелник управног округа дужан је да све предлоге Савета управног округа проследи министру надлежном за послове управе и руководиоцима органа државне управе који имају подручне јединице на подручју управног округа.

Савет усклађује односе окружних подручних јединица министарства, посебних организација и органа управе у саставу министарства (у даљем тексту: органи државне управе) и општина и градова с подручја управног округа и предлаже како да се побољша рад управног округа, окружних подручних јединица и подручних јединица органа државне управе које врше послове органа државне управе на подручју управног округа а образоване су за подручје шире или уже од подручја управног округа. Седницу Савета сазива и председава јој начелник управног округа.

Седнице Савета одржавају се најмање једном у два месеца. Начелник округа је дужан да сазове седницу Савета ако то затраже најмање две трећине чланова Савета. Зависно од дневног реда, на седници Савета могу, без права гласа, да учествују представници окружних подручних јединица органа државне управе с подручја управног округа, представници подручних јединица органа државне управе које су образоване за подручје шире или уже од подручја управног округа, представници

органа и служби општина, односно градова с подручја управног округа и стручњаци за одређене области.

Савет одлучује већином гласова свих чланова, а одлучује тако што доноси закључке. Начелник управног округа дужан је да закључак који садржи предлоге Савета упути, најкасније у року од десет дана, министру за државну управу и локалну самоуправу, руководиоцима органа државне управе који на подручју управног округа имају окружне подручне јединице и руководиоцима органа државне управе који врше своје послове на подручју управног округа преко подручних јединица које су образоване за подручје шире или уже од подручја управног округа. Начелник управног округа најмање једном годишње подноси министру за државну управу и локалну самоуправу извештај о раду Савета.

Добра пракса је да се у управним окрузима, ради усклађивања рада, одржавају редовни колегијуми републичких инспекција, као и проширени колегијуми републичких, покрајинских и локалних инспекција, и других надлежних органа и институција, укључујући полицију, правосуђе – јавно тужилаштво, судство, правобранилаштво, Националну службу за запошљавање, институте за јавно здравље, школске управе и др. Добра пракса је и одржавање редовних месечних конференција за медије, путем којих се јавност упознаје са резултатима рада инспекција.

2.2.2. Налази истраживања о улози управних округа

Фактичко стање у погледу управних округа је такво да начелник и стручна служба управног округа обављају намењену им координативну улогу више на основу личног ауторитета који има поједини начелник управног округа, него на основу прописима дефинисане улоге и овлашћења. То доводи до неједнаке праксе и неједнаког значаја управних округа за координацију инспекцијског надзора.

Мањкавости постојећег правног и институционалног оквира за управне округе ближе су описани у наставку – у налазима истраживања које је спроведено путем упитника, кроз одговоре испитаника.

За потребе Анализе стања капацитета инспекција свих локалних самоуправа за обављање изворних и поверених послова обрађено је укупно 15 упитника начелника управних округа.

Упитник су попунили начелници следећих округа:

- | | |
|------------------------------|----------------------------------|
| 1. Борски управни округ | 8. Рашки управни округ |
| 2. Браничевски управни округ | 9. Севернобачки управни округ |
| 3. Мачвански управни округ | 10. Средњобанатски управни округ |
| 4. Пчињски управни округ | 11. Шумадијски управни округ |
| 5. Пиротски управни округ | 12. Колубарски управни округ |
| 6. Сремски управни округ | 13. Зајечарски управни округ |
| 7. Расински управни округ | 14. Нишавски управни округ |

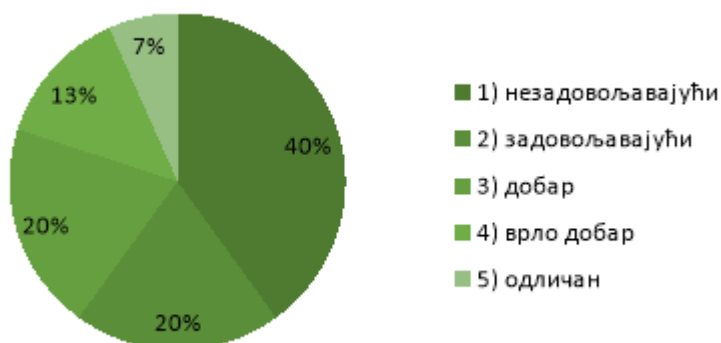
15. Јужнобачки управни округ

Овим се добио узорак у коме су релативно равномерно заступљене сви региони у Републици Србији, те из обрађених података можемо извући најважније закључке и трендове и на бази резултата анкете израдити предлоге/препоруче за унапређење улоге управних округа како би се поспешила координација и сарадња инспекција јединица локалне самоуправе међусобно и са инспекцијама других нивоа јавне власти.

2.2.2.1. Који послови се обављају у вашем управном округу?

- I. **Инспекцијски надзор** – свих 15 управних округа се изјаснило да се послови инспекцијског надзора обављају у њиховом округу
- II. **Решавање у управним стварима у првом степену** – у 86% анкетираних управних округа (13 од 15) се решавање у управним стварима у првом степену одвија у оквиру управног округа. Браничевски и расински управни окрузи су једини
- III. **Решавање о жалби кад су у првом степену решавали имаоци јавних овлашћења** – 60% анкетираних управних округа се изјаснило да се решавање о жалби када су у првом степену решава решавали имаоци јавних овлашћења одвија у њиховом округу.
- IV. **Надзор над радом ималаца јавних овлашћења** – 73% анкетираних се изјаснило да се надзор над радом ималаца јавних овлашћења одвија у њиховом управном округу

2.2.2.2. Како оцењујете важећи законски оквир којим се уређују управни округ, начелник управног округа и стручна служба управног округа?



Чак 40% испитаника оцењује важећи законски оквир којим се уређују управни округ, начелник управног округа и стручна служба као незадовољавајући. Тек 20% испитаника оцењује важећи законски оквир као врло добар или одличан.

2.2.2.3. Ако сматрате да у важећем законском оквиру постоје недостаци молимо да наведете у чему се они састоје:

Треће питање је отвореног типа и односи се на предлоге за побољшање законског оквира којим се уређују управни округ, начелник управног округа и стручна служба управног округа.

Проширење и правно разјашњење надлежности управних округа: 46% испитаника (7 од 15) је дефинисало опсег надлежности управних округа и механизам за остварење тих надлежности као главни законски проблем. Наиме, надлежности управних округа су дефинисане законским прописима и односе се искључиво на техничку помоћ, да је статус управног округа недефинисан и да је улога начелника готово безначајна. По мишљењу испитаника, потребно је проширити обавезе стручне службе у оквиру послова заједничким свим окружним подручним јединицама органа државне управе и прецизније дефинисати надлежности начелника и њихово место у систему државне управе. Надлежности које би по мишљењу испитаника требало укључити у опсег деловања управних округа су следеће:

- Прекогранична сарадња кроз потписивање меморандума и споразума са институцијама у земљи и иностранству, прекогранична сарадња
- Развој механизма за праћење и примену директива и инструкција које инспекцијске службе добијају од стране надлежних министарстава
- Потребно је законски дефинисати улогу начелника управног округа тако да он може да надгледа рад подручних државних органа и јасније и прецизније одредити статус управних округа у систему државне управе, а у склопу тога и конкретније одредити и проширити надлежности начелника управног округа.

Остали коментари и недостаци:

- Недовољна усклађеност са надлежним управама у ресорним министарствима, на различите начине избегавање достављање месечних планова рада посебних организационих јединица, недовољна у појединим случајевима обученост за послове и задатке државних службеника поготово оних који раде дужи временски период (преко 20 година).
- Важећим Законом о државној управи управни окрузи су, у систему државне управе дефинисани као посебни државни органи. Конкретизацију (ради избегавања преклапања са министарствима) захтевају поједини делови члана 40. Закона који говоре о надлежностима начелника округа и то: „прати рад запослених“; „сарађује са општинама и градовима“ су на веома апстрактни и било би корисно конкретизовати ове надлежности начелника округа одговарајућим подзаконским актима. Такође улога Савета округа захтева формално редефинисање (обзиром да га чине највиши

представници локалних самоуправа и начелник), те повећање и конкретизацију овлашћења.

- Улогу Савета округа потребно је јасније и конкретније дефинисати (обзиром да га чине највиши представници локалних самоуправа и начелник управног округа)

2.2.2.4. *На који начин се сада одвија координација инспекција у управном округу?*

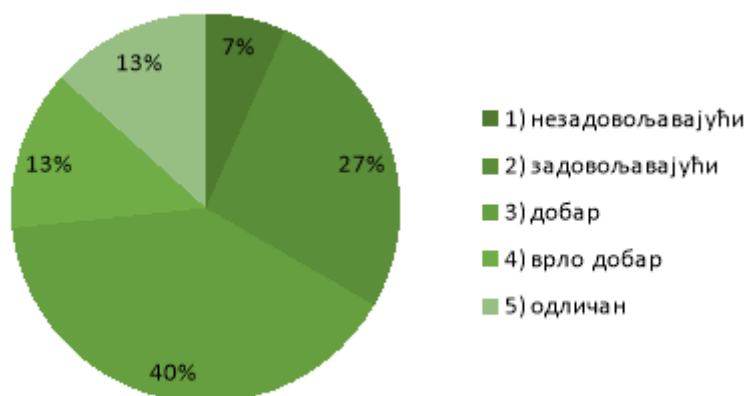
60% испитаника се изјаснило да се координација инспекција у управном округу сада одвија путем редовних одржавања радних састанака (колегијума) са руководиоцима окружних подручних јединица одн. инспекцијских служби, чиме се прати њихов рад и уједно њихове потребе и услови рада. Координација са инспекцијама у локалним самоуправама се претежно остварује посредно, преко рада Савета управног округа, којег чини градоначелници/председници ЈЛС. Координација се највећим делом базира личном ауторитету начелника. У одређеним се окрузима у зависности од потреба колегијуми заказују и на недељној бази. Додатно, у једном управном округу се на предлог појединих републичких инспекција организују заједничке акције неколико републичких инспекција, а на захтев јединица локалне самоуправе, повремено се организују заједничке акције републичких и општинских инспекција.

У два округа представници окружних подручних јединица **на добровољној бази** обавештавају начелника управног округа о плановима рада и активностима из њихове надлежности и на добровољној бази подносе извештаје начелнику управног округа.

Остало:

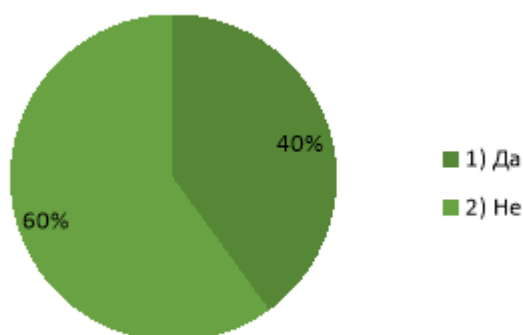
- Пружање техничке помоћи републичким органима: дактилографске услуге, фотокопирне услуге, услуге писарнице у издавању резервисаних бројева предмета итд.
- Успостављањем електронске писарнице покренут је систем мониторинга и координација се знатно побољшала.

2.2.2.5. *Како оцењујете квалитете те координације инспекција?*



67% испитаника оцењује квалитет координације инспекција као задовољавајућ или добар. Тек 7% оцењује квалитет као незадовољавајући, док 13% сматра да је квалитет координације инспекција у Управном округу одличан.

2.2.2.6. *Да ли начелник управног округа има одговарајућа овлашћења и механизме за координацију инспекција управног округа?*



60% испитаника се изјаснило да начелници управних округа немају одговарајућа овлашћења и механизме за координацију инспекција управног округа, док се 40% испитаника сматра да су овлашћења и надлежности одговарајућа.

2.2.2.7. *Да ли постоје и, ако је одговор потврдан, у чему се састоје тешкоће и препреке да начелник управног округа ефикасно и делотворно врши своја овлашћења и дужности, посебно у погледу координације инспекција и управног округа?*

Анализирајући одговоре можемо груписати 4 типа одговора:

- 1. Проблеми у комуникацији:** 40% (6/15) начелника управних округа главне тешкоће и препреке у ефикасном и делотворном вршењу овлашћења и дужности начелника виде у проблемима у комуникацији начелника управног округа и надлежних министарстава које у округу има окружне подручне јединице. Ово се пре свега одражава у чињеници да начелник није упознат са плановима, директивама и инструкцијама инспекцијских служби, и самим тим није у могућности да координира рад инспекцијских служби. Осим тога, значајнија улога начелника УО није предвиђена ни Законом о инспекцијском надзору, а једини члан где се помиње начелник УО (чл. 12. Закона) у пракси се не реализује јер није заживела размена информација одн. обавеза Координационе комисије да начелницима УО доставља смернице и упутства ``ради вршења послова из свог делокруга у погледу унапређења координације инспекција и делотворности инспекцијског надзора``.
- 2. Кадровски проблеми инспекција:** Три испитаника (20%) напомиње да формалне препреке не постоје, међутим Фактичке постоје и огледају се пре свега у неповољној кадровској (пре свега старосној) структури служби и чињеницом да размена информација како хоризонтална, тако и вертикална (са Координационом комисијом и министарствима), још увек није на оном нивоу који је предвиђен постојећим прописима (недостављање инструкција, упутстава).
- 3. 3 испитаника одређује да не постоје проблеми у спровођењу постојећих овлашћења**

2.2.2.8. Да ли би требало законом прописати нова или другачија овлашћења начелника управног округа и механисме за координацију инспекција управног округа, који би му стајали на располагању и, ако је одговор потврдан, у чему би се састојала та овлашћења?

Сви испитаници су потврдили да је потребно законом прописати нова или другачија овлашћења начелника управних округа и то кроз проширење надлежности. У наставку су излистани предлози испитаника:

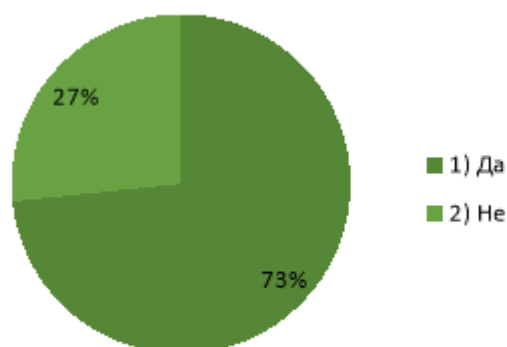
1. Достављање планова рада окружних подручних јединица од стране надлежног министарства
2. Увид у радне налоге и могућност давања истих окружним подручним јединицама
3. Обавеза достављања повратних информација о резултатима и предузетим мерама
4. Могућност спровођења одређених санкција према извршиоцима посла, тј. начелницима инспекцијских служби и инспекторима.
5. Обезбедити финансијска средства да би Управни окрузи могли инспекцијским службама да обезбеде услове за рад јер искључиво тако не би долазили у ситуацију да инспектори немају канцеларије, интернет, струју због неплаћених рачуна итд.
6. Потребна је доследна примена пре свега члана 12. став 9. Закона о инспекцијском надзору
7. У вези координације инспекција управног округа требало би на нивоу округа образовати неко тело или одбор на чијем челу би био начелник УО и који би координирали рад републичких и локалних инспекција, пореских и полицијских органа. Тиме би се свеобухватније сагледавали ефекти примена Закона о инспекцијском надзору уз могућност консултација са Координационом комисијом.

2.2.2.9. Да ли постоје и, ако је одговор потврдан, у чему се састоје тешкоће и препреке да стручна служба управног округа ефикасно и делотворно обавља своје послове, посебно у погледу подршке начелнику управног округа у координацији инспекција управног округа?

53% испитаника одговара да не постоје формалне и фактичке тешкоће и препреке да стручна служба управног округа ефикасно обавља своје послове.

Остатак испитаника напомиње да ће у случају јачања улоге управних округа и начелника УО и проширења послова и надлежности УО, бити неопходна подршка у погледу финансијских средстава као и већег броја запослених одговарајуће струке. Посебно се апострофира потреба за информатичарима у стручним службама УО.

2.2.2.10. *Да ли би требало прописати да стручна служба управног округа обавља и друге послове , поред постојећих, посебно ради стварања услова за квалитетну координацију инспекција управног округа?*

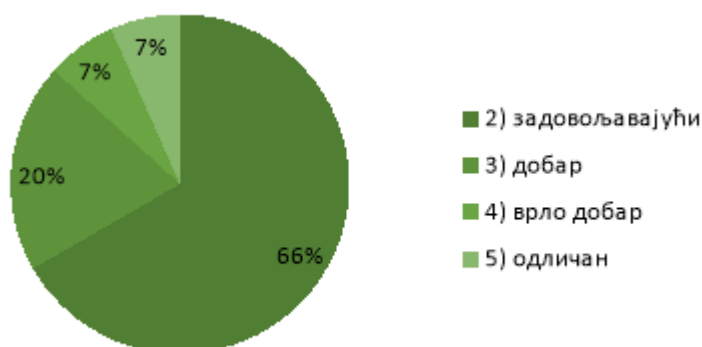


73% испитаника сматра да би требало прописати да стручна служба управног округа обавља и друге послове, поред постојећих послова.

2.2.2.11. *Да ли би требало прописати да стручна служба управног округа обавља и друге послове , поред постојећих, посебно ради стварања услова за квалитетну координацију инспекција управног округа?*

66% испитаника наводи да би стручна служба требала такође да ради на финансирању свих материјалних трошкова окружних подручних јединица осим зарада (обезбеђивање адекватних услова за рад, одржавање административне опреме и опреме за саобраћај, набавку горива, мазива, канцеларијског материјала и сл.) и другим техничким и стручним пословима којима ће инспектори бити растерећени и тиме имати више могућности да буду посвећени инспекцијским пословима.

2.2.2.12. *Како оцењујете постојеће механизме сарадње начелника управног округа и инспекција јединица локалне самоуправе на територији управног округа?*



Чак 67 испитаника је оценило постојеће механизме сарадње начелника управних округа и инспекција ЈЛС као задовољавајуће. Само 7% сматра да су механизми одлични, док ниједан испитаник није оценио механизме као незадовољавајуће.

2.2.2.13. *Да ли имате предлоге за унапређење механизма сарадње начелника управног округа и инспекција јединица локалне самоуправе на територији управног округа и, ако је одговор потврдан, у чему се састоје?*

Главни налази су следећи:

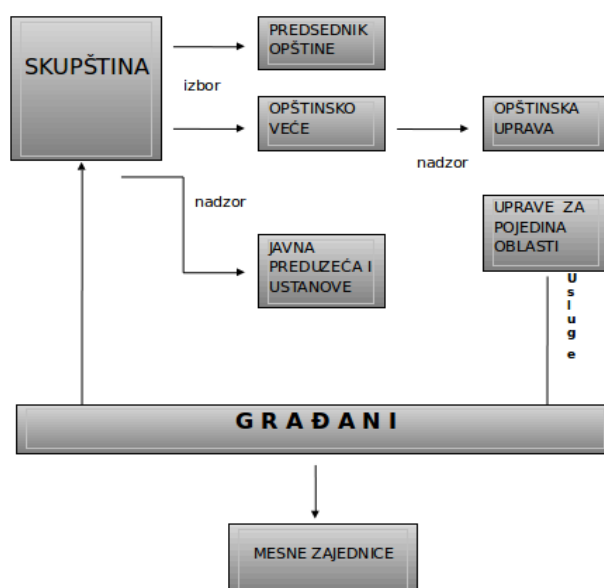
- Сарадња начелника управног округа и инспекција Јединица локалне самоуправе на територији управног округа била би знатно боља када не би зависила искључиво од личног односа актуелног начелника управног округа и актуелних градоначелника и председника општина. Како та сарадња не би зависила само од добре воље градоначелника/председника ЈЛС, неопходно је да се законом конкретизују и прошире облици сарадње као и да се установи обострана обавеза у вези одазивања састанцима и другим облицима координације.
- Редифинисање улоге Савета Округа. Јачање надзорне функције у погледу поверених послова (како кроз активнију улогу републичких инспекција, тако и кроз укључивање начелника округа у систем вршења надзора над повереним пословима).
- Укључивање начелника управног округа у поступак одабира кадрова (инспектори) који ће радити при управним окрузима.
- Неопходно је да ЈЛС искажу своје потребе за заједничким акцијама са републичким инспекцијама најмање два пута годишње, тако што ће начелнику доставити Планове заједничких акција.
- Неопходно је да ЈЛС искажу своје потребе за заједничким акцијама са републичким инспекцијама најмање два пута годишње, тако што ће начелнику доставити Планове заједничких акција.

2.3. Анализа постојећег институционалног, односно организационог оквира унутар градских/општинских управа, односно јединица локалне самоуправе за инспекције јединица локалне самоуправе (облици организације инспекцијских послова јединице локалне самоуправе)

Законом о локалној самоуправи је прописано да се локална самоуправа остварује у општини, граду и граду Београду. Овим законом је утврђено да град врши надлежности општине, као и друге надлежности и послове државне управе, које су му законом поверени а положај града Београда уређује се Законом о главном граду.

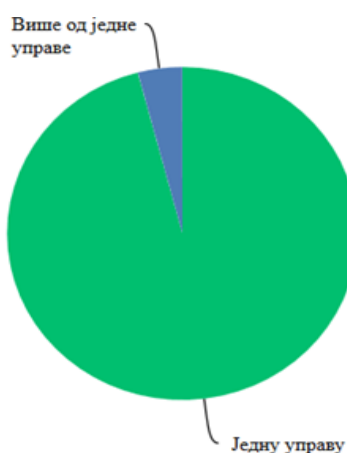
Органи јединице локалне самоуправе, њихова структура, надлежности и оквир деловања, као и улога осталих организација и институција на локалном нивоу такође су регулисани Законом о локалној самоуправи. Поред овог закона, рад јединице локалне самоуправе је детаљније уређен и статутом који доноси скупштина јединице локалне самоуправе, а који је највиши правни акт јединице локалне самоуправе. Статутом се између осталог уређују права и дужности јединице локалне самоуправе и начин њиховог остваривања, организација и рад органа и служби.

Скупштина јединице локалне самоуправе је највиши орган који врши локалну власт. Скупштина управља финансијама, доноси буџет и завршни рачун, али и утврђује локалне таксе и друге локалне приходе и начин њихове наплате. Још једна важна надлежност Скупштине је избор и разрешење извршних органа јединице локалне самоуправе, односно, председника /градоначелника и веће јединице локалне самоуправе. Поред ових органа ту је и Управа јединице локалне самоуправе која је оперативни орган и задужена је да извршава одлуке скупштине, председника и већа и врши надзор над извршавањем прописа и других општих аката Управом руководи начелник кога поставља општинско веће. *Графикон бр. 1*



Графикон бр. 1

Од укупног броја јединица локалних самоуправа које су узеле учешће у овој анализи и које су попуниле упитник утврђено је да 94% локалних самоуправа организовано у оквиру једне управе док свега 6% ЈЛС је организовано у више од једне управе (Графикон бр. 2).

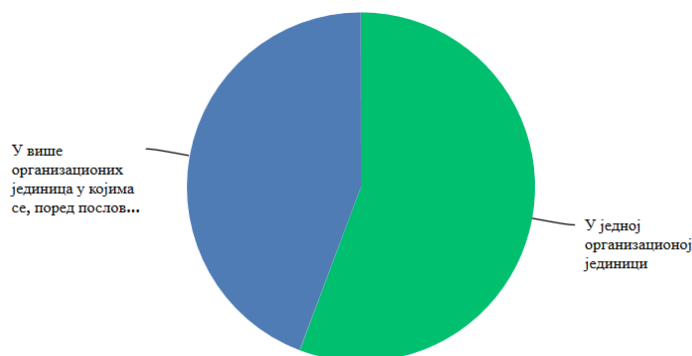


Графикон бр. 2.

Када је питању институционална, тј организациона структура за инспекцијске послове, ситуација је другачија и значајно се разликује у зависности од величине и других карактеристика локалне самоуправе. То је у складу са очекивањим јер не постоји идеалан модел организационог оквира, већ он варира у зависности од карактеристика ЈЛС. Анализа постојећег институционалног односно организационог оквира је рађена на основу упитника за јединице локалне самоуправе. Од око 120 попуњених упитника релевантно је око 110 упитника који су попуњени правилно и садрже све потребне информације. У изради анализе постојећег институционалног оквира коришћен је и desk research у току којег је анализиран већи број систематизација ЈЛС, како би се што тачније приказали постојећи модели институционалног организовања инспекција на нивоу јединица локалних самоуправа.

Утврђено је да су у 55% јединица локалне самоуправе послови инспекцијског надзора организовани у оквиру једне организационе јединице, а у 45% јединица локалне самоуправе ови послови су организовани у више организационих јединица у којима се, поред послова инспекцијског надзора, обављају и други послови из надлежности локалне самоуправе.

Графикон бр. 3



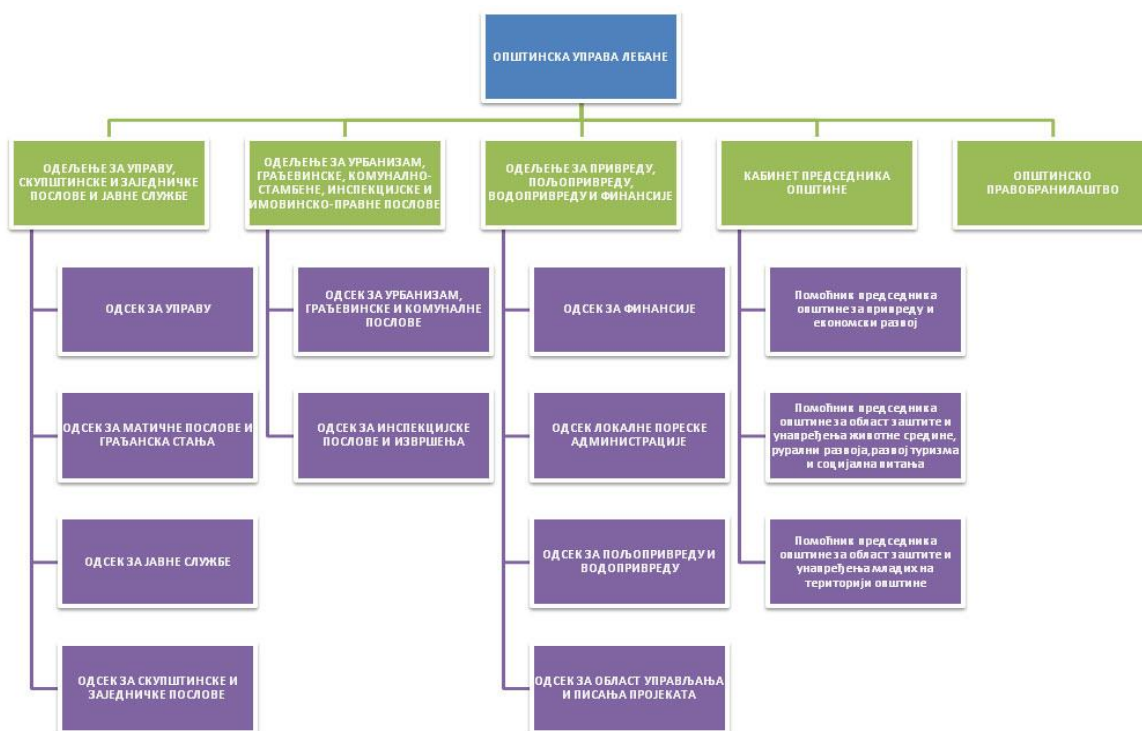
У тесној вези са овим питањем јесте и питање које се односи на то да ли су инспекцијски послови организовани у оквиру основне организационе јединице (нпр. Секретаријат или Одељење) или ужа организациона јединица (нпр. Одсек).

Графикон бр. 4



Пример у којем су сви инспекцијски послови у надлежности једне организационе јединице је нпр. општина Лебане (графикон бр.5), где у оквиру Одељења за урбанистичке, грађевинске, комунално-стамбене, инспекцијске и имовинско-правне послове постоје две уже унутрашње јединице тј. два одсека, од којих је један Одсек за инспекцијске послове и извршења. Дакле, у оквиру општинске управе Лебане, сви инспекцијски послови (грађевинска, комунална, саобраћајна и животна средина) се обављају у оквиру Одсека као уже унутрашње јединице.

Пример организационе структуре општине Лебане Графикон бр.5



Док на пример у општини Бела Паланка, се инспекцијски послови одвијају у оквиру две организационе јединице и то основне организационе јединице: Одељења за заједничке послове и Одељења за урбанизам, грађевинске, имовинско-правне и стамбено-комуналне послове. Исто тако општина Ћићевац послове инспекцијског надзора организује у оквиру две али уже организационе јединице (Одсек за буџет, финансије, јавне набавке и комунално инспекцијске послове и Одсек за урбанизам, грађевинарство и стамбено-комуналне послове).

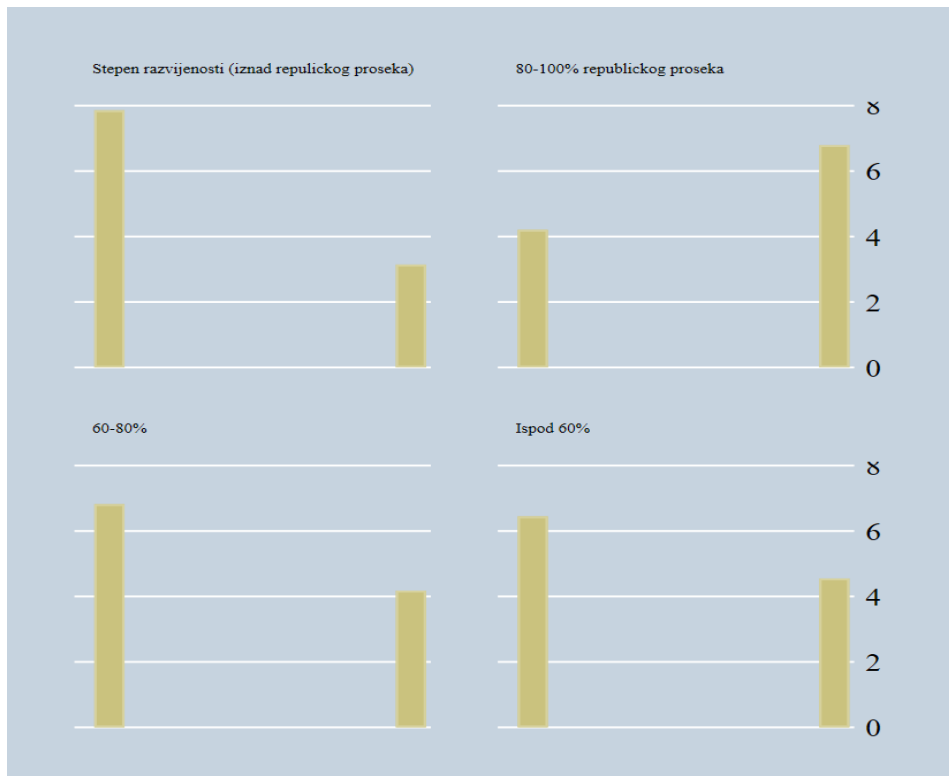
Такође, упоредном анализом поуњених упитника и самих статута појединих јединица локалних самоуправа као и аката о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места, утврђено је да поједине јединице локалне самоуправе иако у упитнику наводе да су послови инспекцијског надзора организовани у оквиру једне организационе јединице или управе то заправо није сварно стање. Наиме, најчешће се дешава да поред одељења за инспекцијске послове где се налази већина инспекција, постоји и одељење за финансије у оквиру којег се обављају и послови пореске инспекције, или пак одељење за заштиту животне средине у оквиру којег се обављају инспекцијски послови за заштиту животне средине (нпр. овакви случајеви су примећени у следећим јединицама локалне самоуправе: Ћићевац, Блаце, Врбас, Врање итд).

Дакле, потребно је напоменути да се и у случају формирања посебног одељења за инспекцијске послове (сви инспекцијски послови у оквиру једне организационе јединице), порески инспектори налазе у оквиру одељења за буџет, финансије и пореску администрацију (или организационе јединице сличног назива).³ По својој природи реч је о разнородним областима инспекцијског надзора.⁴ Најмањи садржалац обухвата комуналну, грађевинску и инспекцију животне средине, следеће по учесталости су саобраћајна и инспекција за путеве, док су остале инспекције просветна, туристичка, приступне у већим ЈЛС или у ЈЛС где је учешће прихода од туризма релативно значајно.

Такође, од изузетног је значаја да се прикаже организација рада инспекцијских служби према степену развијености (једна – лева страна или више организационих јединица - десна страна)

³ Порески инспектори у складу са законом обављају послове контроле законитости и правилности обрачувања и благовремености плаћања локалних јавних прихода, припрема нацрт решења којим се налаже отклањање утврђених неправилности у поступку контроле, контролишу подношење пореских пријава за утврђивање локалних јавних прихода, итд. У даљој анализи, нисмо разматрали промену организационог модела којим би се променио положај пореских управника, како због специфичности њихе надлежности, тако и због тога што је функционална структура која се тренутно примењује одговарајућ модел.

⁴ Тако грађевинска инспекција обавља послове инспекцијског надзора над изградњом објеката за које грађевинску дозволу издаје ЈЛС, над изградњом објеката започетих без грађевинске дозволе или одобрења надлежног органа, над коришћењем објеката, ако утврди да се коришћењем објеката доводи у опасност живот и здравље људи, безбедност околине, угрожава животна средина и ако се ненаменским коришћењем утиче на стабилност и сигурност објекта. Саобраћајна инспекција у области друмског саобраћаја и путева, врши изворне послове на основу Закона о јавним путевима, Закона о комуналним делатностима, Одлуке о комуналном уређењу, Одлука ЈЛС односно града и других прописа у комуналној области из области саобраћаја и путева. Саобраћајна инспекција врши надзор над о државањем и заштитом улица, локалних и некатегорисаних путева на територији ЈЛС односно града.



Графикон приказује на који начин ЈЛС према степену развијености организују рад инспекцијских служби. За сваки степен развијености у односу на републички просек инспекције могу бити организоване у оквиру једне (десна страна) или у више (лева страна) организационих јединица у којима се, поред послова инспекцијског надзора, обављају и други послови из надлежности ЈЛС. Видимо да не постоји уочљива правилност. Ипак, развијеније ЈЛС углавном формирају једну организациону јединицу. Слична, али не тако изражена ситуација је и код неразвијених ЈЛС. С друге стране средње развијене ЈЛС чешће имају инспекцијски надзор у више организационих јединица. И овде се сусрећем са различитим тумачењем ЈЛС у погледу третмана буџетске (пореске инспекције).

У циљу израде што адекватнијег модела организације инспекцијских послова у јединицама локалне самоуправе сагледали смо и начин организације у зависности од величине ЈЛС (градске општине, града). Са повећањем величине (према броју становника) све више јединица локалних самоуправа напушта модел са једном и формира више организационих јединица у којима су инспекције.

Број становника	Једна ОЈ	Више ОЈ
5.000-20.0000	34	16
20.000-50.000	25	24
50.000.100.000	6	8
100.000-300.000	3	6
преко 300.000	0	2

Када су у питању поверени послови Законом о локалној самоуправи предвиђено је да Република Србија може поверити јединицама локалне самоуправе поједина питања из

своје надлежности. Поверавање послова јединицама локалне самоуправе врши се посебним законом што неретко доводи до нејасноћа и недоследности у обиму и конкретизацији поверених послова а све као последица мањкавости закона којима се поверавање врши. Поверавање послова се врши ради њиховог ефикаснијег обављања. О извршавању поверених послова стара се општинско веће. Јединица локалне самоуправе обавља као поверене послове инспекцијског надзора у области: просвете, здравства, заштите животне средине, рударства, промета робе и услуга, пољопривреде, водопривреде и шумарства и друге инспекцијске послове у складу са законом.

Прописивање изворних послова јединице локалне самоуправе је у надлежности скупштине општине. Изворни послови су послови од непосредног интереса за грађане и у вези са тим пословима, локална самоуправа ужива потпуну самосталност (нпр. комуналне делатности, урбанистичко планирање, грађевинско и пољопривредно земљиште, заштита животне средине, локални путеви, основно образовање, примарна здравствена заштита итд.). У вршењу изворних послова јединица локалне самоуправе може бити ограничена само у случајевима и под условима утврђеним законом, у складу са Уставом.

Уступања изворних послова инспекцијског надзора једне јединице локалне самоуправе другој је готово једнообразно непримењено, односно готово 98% јединица локалне самоуправе не практикује овај облик вршења инспекцијског надзора. Са друге стране 2% јединица локалне самоуправе које су примениле овај метод су се изјасниле да су у питању послови из надлежности буџетске и просветне инспекције.

По питању образовања заједничких органа са другом јединицом локалне самоуправе одговор је једнообразан и сви анкетирани су се изјаснили да не практикују овај облик вршења инспекцијског надзора када је реч о изворним пословима. Код поверених послова је ситуација мало другачија, наиме око 4% анкетираних се изјаснило да поверене послове обавља са другом јединицом локалне самоуправе и то 2% њих то чини код послова просветне инспекције док остали то примењују у пословима комуналне и тржишне инспекције. Препоруке за унапређење овакве врсте сарадње између јединица локалних самоуправа и њихових инспекцијских органа су саставни део овог Извештаја у делу „Унапређења улоге управних округа како би се поспешила координација и сарадња инспекција локалних самоуправа међусобно и са инспекцијама других нивоа власти.“

2.4. Анализа постојећих људских ресурса – број инспектора и пратећих запослених, образовна структура, професионално искуство и обученост

Циљ анализе јесте да се кроз преглед тренутног стања људских ресурса инспекција у смислу броја запослених инспектора и других стручњака, образовне структуре инспектора, професионалног искуства и обучености инспектора, као и тренутног оптерећења инспектора бројем инспекцијских надзора, дају препоруке за побољшање.

2.4.1. Методолошке напомене

Анализа капацитета инспекција извршена је како на нивоу локалних самоуправа (више у делу 1 Анализе), али и на нивоу управних округа. Појам управних округа одређен је чланом 38. Закона о државној управи. Уредбом о управним окружима одређено је да Република Србија има 29 округа – 7 у Војводини, 18 у Централној Србији и 4 на Косову и Метохији. Резултати презентовани у документу обухватају анализу 25 управних округа у Војводини и Централној Србији.

За потребе анализе људских ресурса примарни подаци прикупљани су путем електронске анкете, као и телефонских интервјуа.

Узимајући у обзир да је број и структура инспектора прикупљана из два извора, у наставку текста вођено је рачуна који подаци се где наводе. У свим случајевима где је било могуће навести резултате који се односе на све локалне самоуправе то је учињено. У случајевима када је то било немогуће, навођени су подаци добијени из узорка на основу спроведене анкете.

Електронска анкета

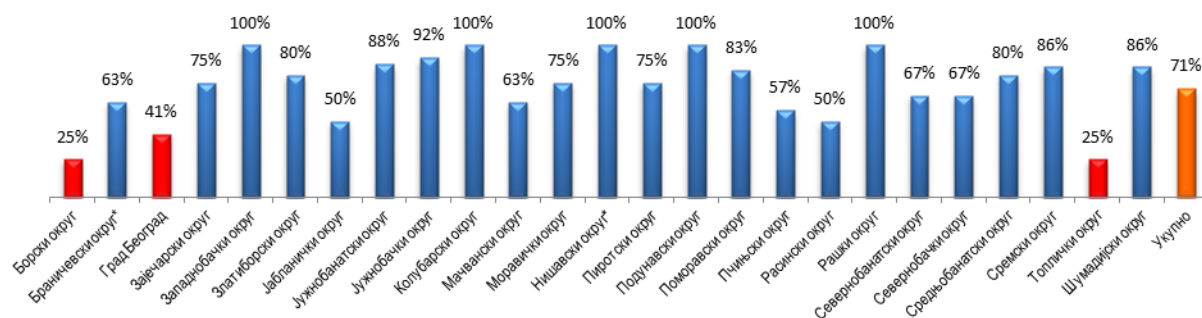
Упитник коришћен за потребе анкете садржао је структурирана питања. Упитник је прослеђен свим локалним самоуправама у Србији. Прикупљено је укупно 117 упитника из 115 локалних самоуправа са територије свих 25 анализираних управних округа. Структура упитника по управним окружима приказана је у *табели 1*.

Табела 1: Структура упитника по управним окружима

Назив округа	Број ЛС у узорку	Укупан број ЛС	Назив округа	Број ЛС у узорку	Укупан број ЛС
Борски округ	1	4	Пиротски округ	3	4
Браничевски округ*	5	8	Подунавски округ	3	3
Град Београд	7	17	Поморавски округ	5	6
Зајечарски округ	3	4	Пчињски округ	4	7
Западнобачки округ	4	4	Расински округ	3	6
Златиборски округ	8	10	Рашки округ	5	5
Јабланички округ	3	6	Севернобанатски округ	4	6
Јужнобанатски округ	7	8	Севернобачки округ	2	3
Јужнобачки округ	11	12	Средњобанатски округ	4	5
Колубарски округ	6	6	Сремски округ	6	7
Мачвански округ	5	8	Топлички округ	1	4
Моравички округ	3	4	Шумадијски округ	6	7
Нишавски округ*	7	7	Укупно	115	161

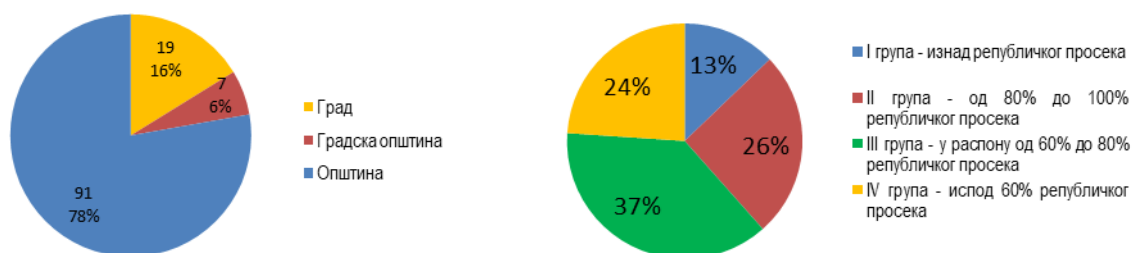
Процентуално, упитником је обухваћен 71% локалних самоуправа. Као што је приказано на *графикону 1*, узорак је и на нивоу управних округа обухватио велики број локалних самоуправа. Свега 3 управна округа имају мање од 50% обухваћених локалних самоуправа – Борски округ, Топлички округ и Град Београд који је за потребе ове анализе издвојен као засебан округ.

Графикон 1: Обухват локалних самоуправа у анкети, по управним окрузима



Од укупно 117 прикупљених упитника, 78% (91 упитник) попуниле су општинске управе, 16% (19 упитника) су градске управе, док су 6% (7 упитника) градске општине и то 5 градских општина Града Београда, једна градска општина Града Ниша и једна градска општина Града Пожаревца. Највећи број локалних самоуправа, њих 37%, припада трећој групи развијености који подразумева развијеност локалних самоуправа у распону од 60% до 80% републичког просека. Најмањи број локалних самоуправа, њих 13%, припада најразвијенијим локалним самоуправама. Структура локалних самоуправа по правном статусу и нивоу развијености дата је на *графикону 2*.

Графикон 2: Структура локалних самоуправа по правном статусу и новоу развијености

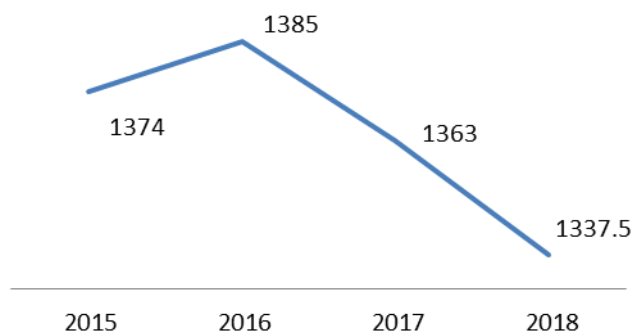


Телефонски интервјуи

У циљу провере, допуне и по потреби кориговања података о броју и структури инспектора, извршени су телефонски интервјуи са свим локалним самоуправама и том приликом прикупљени подаци од 167 од 168 локалних самоуправа (укључујући и градске општине).

2.4.2. Број, старосна и образовање инспектора

У 167 локалних самоуправа, са изузетком Власотинца, укупно је ангажовано 1973 инспектора. Како подаци из анкете показују, посматрајући протекле четири године укупан број инспектора је био највиши у 2016. години, да би затим константно опадао.

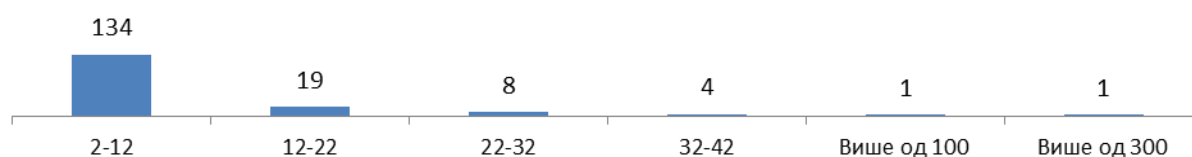


У просеку 12 инспектора ангажовано је по локалној самоуправи, с тим што се резултати значајно разликују у зависности од правног статуса локалне самоуправе. Очекивано, градови имају највећи просечан број

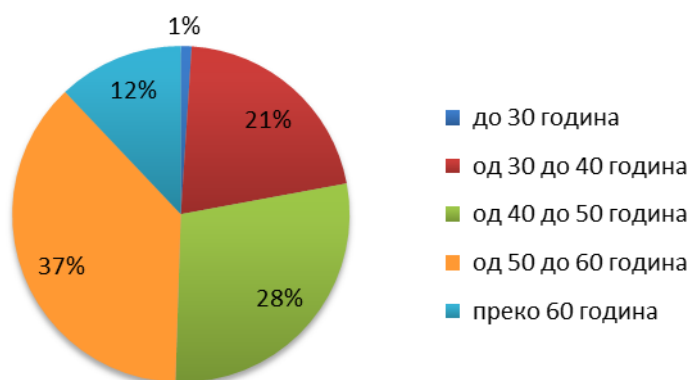
ангажованих инспектора – 37. На први поглед неочекивани резултати су да градске општине имају у просеку већи број ангажованих инспектора у односу на општинске управе – 8 у односу на 6 инспектора. Међутим, имајући у обзир да је 5 градских општина са територије Града Београда где је просечан број надзираних субјеката 1736⁵, док је просечан број надзираних субјеката у преостале две градске општине 242⁶, резултати постају оправдани.

Као што је приказано на *графикону 3*, највећи број локалних самоуправа (њих 134) има између два и 12 инспектора. Град Београд и Град Нови Сад имају значајно већи број ангажованих инспектора 308 и 116 респективно.

Графикон 3: Број локалних самоуправа са бројем инспектора у датом интервалу



Поред континуираног смањивања броја инспектора, старосна структура инспектора је такође неповољна. Према подацима добијеним у анкети утврђено је да је чак 49% инспектора старије од 50 година. Свега 22% инспектора је до 40 година што указује на потенцијалне проблеме у наредном периоду.



Узимајући у обзир то да је значајан број искусних инспектора пред пензијом, док рационализација број запослених у државној управи онемогућава примање нових кадрова, могуће је да будући кадрови неће бити у прилици да их обуче искусније колеге, како је показала и Функционална анализа републичких

инспекција са анализом капацитета, израђеној у новембру од стране Балканског центра за регулаторну реформу и НАЛЕД-а. Слична старосна структура инспектора идентификована је и на нивоу свих управних округа што онемогућава и дисеминацију знања и вештина са старијих на млађе кадрове између округа.

Анализа података показује да сви инспектори имају одговарајуће образовање и квалификације за обављање послова у вези са надзором.

⁵ Извор: Анкета

⁶ Извор: Анкета

2.4.3. Оптерећење инспекцијских служби на локалу

Просечан број инспектора

Узимајући у обзир укупан број становника у анализираним локалним самоуправама у просеку на сваких 4.000 становника ангажује се један инспектор. У односу на број становника, најмање ангажованих инспектора имају локалне самоуправе са од 50.000 до 100.000 становника. У просеку ове локалне самоуправе имају 68.000 становника и 13 ангажована инспектора, дакле једног ангажованог инспектора на сваких 5.200 становника. Рецимо Градска Управа Пирот има једног ангажованог инспектора на преко 5.500 становника.

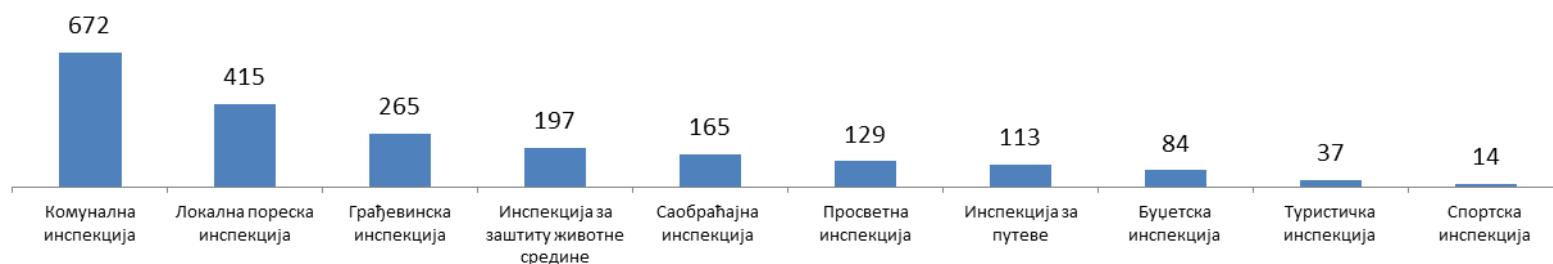
Табела 4: Однос броја инспектора и становника

Број становника	Просечан број инспектора у ЛС	Процена односа броја становника и инспектора
Испод 10.000	4	2500 становника: 1 инспектор
1.001-20.000	5	3500 становника: 1 инспектор
20.001-30.000	8	3500 становника: 1 инспектор
30.001-50.000	10	4200 становника: 1 инспектор
50.001-100.000	13	5200 становника: 1 инспектор
100.001-300.000	24	4200 становника: 1 инспектор
Преко 300.000	212	4000 становника: 1 инспектор

Области надлежности инспектора

Највише инспектора ангажовано је на пословима комуналне инспекције, што је и очекивано узимајући у обзир надлежности ове инспекције, а значајно више од просека ангажовано је и на пословима локалне пореске инспекције. Најмање инспектора ангажовано је на пословима буџетске, туристичке и спортске инспекције као што се може видети на *графикону 4*.

Графикон 4: Укупан број инспектора по областима



С обзиром на то да локалним самоуправама фале капацитети за обављање инспекцијског надзора, велики потенцијал представља координисана организација надзора од стране више локалних самоуправа на нивоу управних округа. Посматрајући резултате *табеле 5* потенцијал за међуопштинску сарадњу на нивоу управног округа имају инспекције попут:

- Инспекције за заштиту животне средине
- Комуналне инспекције
- Грађевинске инспекције
- Саобраћајне инспекције

• Локалне пореске инспекције

Међутим, чак иако би се инспекцијски надзор организовао на нивоу управних округа за поједине области инспекције је питање да ли би постојали довољни капацитети узимајући у обзир податке наведене у *табели 5*. Дешава се да у оквиру једног управног округа многе локалне самоуправе немају ниједног ангажованог инспектора у појединим областима. Рецимо, у чак 8 од 25 управних округа, ниједна локална самоуправа нема туристичког инспектора, а у чак 12 од 25 округа ниједна локална самоуправа нема спортског инспектора. Такође, у просеку у око 90% управних округа мање од трећине локалних самоуправа има ангажоване туристичке и спортске инспекторе, а у око 50% управних округа мање од трећине локалних самоуправа има ангажоване буџетске инспекторе. Резултати показују да је тешко изводљиво да се у овим областима оствари међуопштинска сарадња на нивоу једног управног округа, већ је потребно остварити сарадњу између више управних округа.

Табела 5: Доступност инспекција у локалним самоуправама по управним окрузима

Округ	Инспекција за заштиту животне средине	Комунална инспекција	Грађевинска инспекција	Саобраћајна инспекција	Инспекција за путеве	Просветна инспекција	Туристичка инспекција	Спортска инспекција	Буџетска инспекција	ЛПА
Борски округ	100%	100%	100%	75%	75%	50%	0%	0%	50%	50%
Браничевски округ	89%	100%	89%	89%	78%	44%	22%	11%	33%	89%
Град Београд	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Зајечарски округ	75%	100%	100%	100%	50%	25%	50%	0%	50%	100%
Западнобачки округ	100%	100%	75%	75%	100%	100%	0%	25%	75%	100%
Златиборски округ	100%	100%	78%	100%	67%	100%	33%	0%	22%	78%
Јабланички округ	80%	100%	100%	60%	60%	40%	20%	20%	40%	40%
Јужнобанатски округ	88%	100%	100%	63%	25%	88%	0%	13%	38%	63%
Јужнобачки округ	92%	100%	100%	75%	42%	67%	17%	8%	25%	75%
Колубарски округ	100%	100%	100%	67%	50%	17%	17%	0%	17%	83%
Мачвански округ	88%	100%	100%	75%	63%	63%	25%	13%	25%	88%
Моравички округ	100%	100%	100%	100%	75%	75%	0%	0%	50%	100%
Нишавски округ	71%	86%	100%	57%	43%	57%	0%	0%	57%	29%
Пиротски округ	100%	100%	100%	50%	25%	75%	25%	25%	0%	50%
Подунавски округ	100%	100%	100%	100%	67%	33%	0%	0%	33%	100%
Поморавски округ	100%	100%	100%	83%	33%	50%	17%	0%	50%	83%
Пчињски округ	100%	100%	100%	71%	29%	29%	14%	0%	14%	57%
Расински округ	100%	100%	100%	83%	67%	17%	0%	0%	33%	50%
Рашки округ	100%	100%	100%	100%	80%	100%	60%	20%	80%	100%
Севернобанатски округ	86%	86%	86%	43%	29%	86%	0%	0%	14%	57%
Севернобачки округ	100%	100%	100%	67%	33%	67%	33%	0%	67%	100%

округ										
Средњобанатски округ	100%	100%	100%	25%	25%	100%	25%	25%	50%	50%
Сремски округ	100%	100%	86%	86%	43%	100%	14%	29%	29%	71%
Топлички округ	100%	100%	100%	50%	50%	50%	25%	0%	50%	100%
Шумадијски округ	71%	100%	86%	86%	71%	71%	14%	14%	14%	57%

У просеку, сваки осми инспектор је ангажован на више од једне области надлежности локалне самоуправе. Очекивано, највише инспектора који обављају више од једне области надлежности је из општинских управа – укупно 97 инспектора од 774 има више од једне надлежности и то оних који су трећег или четвртог нивоа развијености.

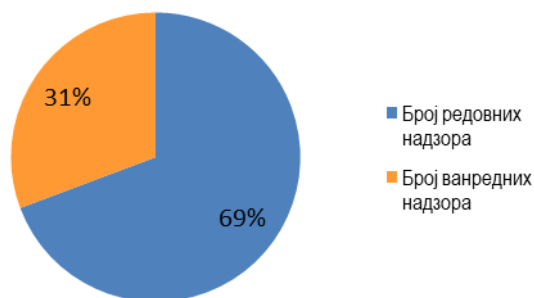
Табела 5: Просечно учешће инспектора који имају више од једне области надлежности у укупном броју инспектора, за општинске управе

Група развијености општине	Просечно учешће инспектора који имају више од једне области надлежности
I група - изнад републичког просека	11%
II група - степен развијености у распону од 80% до 100% републичког просека	14%
III група - недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености у распону од 60% до 80% републичког просека	15%
IV група - изразито недовољно развијене ЈЛС чији је степен развијености испод 60% републичког просека	20%
IV-а група девастирана подручја (испод 50% републичког просека)	14%

На основу података који су доступни можемо закључити да се углавном ради о комбинацији две области попут:

- Саобраћајна и инспекција за путеве
- Грађевинска и инспекција за путеве
- Заштита животне средине и комунална инспекција
- Комунална, тржишна и туристичка инспекција
- Просветна инспекција и инспекција за спорт

Број надзора инспектора



Поред број становника, свакако важнији индикатор оптерећења капацитета инспекцијских служби јесте број надзираних субјеката, као и број извршених инспекцијских надзора по инспектору. На основу података из анкете, у просеку један инспектор надзире 191 субјекта и годишње изврши 179 инспекцијских надзора – од чега 69% у оквиру редовних надзора, а 31% у оквиру ванредних надзора. По овом

питању резултати се значајно разликују уколико посматрамо ниво округа. Док се у

Шумадијском округу чак 99% надзора сповори у складу са планираним, у Пчињском округу свега 7% надзора представља редовне надзоре. Заправо у чак 16 управних округа од анализираних 25 је учешће редовних надзора у укупном броју инспекцијских надзора нижи од републичког просека што упозорава на неадекватну анализу ризика инспекција у овим окрузима.

Табела б: Структура редовних и ванредних инспекцијских надзора по управним окрузима

Округ	Укупан број надзора	% редовних надзора	% ванредних надзора
Шумадијски округ	36654	99%	1%
Подунавски округ	17792	97%	3%
Јабланички округ	7976	96%	4%
Рашки округ	33762	95%	5%
Поморавски округ	8380	88%	12%
Браничевски округ	7821	82%	18%
Западнобачки округ	8743	79%	21%
Јужнобачки округ	8293	72%	28%
Пиротски округ	589	69%	31%
Јужнобанатски округ	26276	67%	33%
Борски округ	2878	65%	35%
Златиборски округ	3779	62%	38%
Колубарски округ	951	60%	40%
Мачвански округ	1619	58%	42%
Севернобачки округ	456	55%	45%
Моравички округ	1950	55%	45%
Нишавски округ	5205	53%	47%
Сремски округ	10235	52%	48%
Средњобанатски округ	502	49%	51%
Топлички округ	102	44%	56%
Расински округ	1026	41%	59%
Зајечарски округ	1141	31%	69%
Севернобанатски округ	2173	26%	74%
Град Београд	45212	24%	76%
Пчињски округ	5914	7%	93%
Цео узорак	239429	69%	31%

Највеће оптерећење у односу на број надзираних субјеката имају инспекције у Зајечарском, Западнобачком и Шумадијском округу са преко 1000 надзираних субјеката по инспектору. Са друге стране Мачвански, Колубарски, Пиротски и Топлички округ имају испод 20 надзираних субјеката по инспектору. Иако поменут резултат морамо узети са дозом резерве, с обзиром на велики број локалних самоуправа (29 од 117) нису доставиле тражени податак, он би свакако требало да буде од користи приликом препоручивања могућности сарадње више локалних самоуправа у циљу извршавања инспекцијског надзора.

С обзиром на све мањи број инспектора све већи акценат се ставља на анализу ризика која би требало да ефикасније упосли већ ограничене ресурсе инспекција. Са тим

циљем поред самог времена које се троши на извршавање инспекцијског надзора, доста времена је потребно утрошити и на аналитичке послове. Развојем платформе е-Инспектор ово оптерећење требало би да се сведе на минимум, међутим, до пуњења почетне базе и сам е-Инспектор одузеће доста времена. С тим у вези потребно је водити рачуна да инспекцијске службе имају и довољан број стручњака и подршке у виду правника, аналитичара, административног особља и сл.

Према резултатима упитника 30% ангажованих радника у службама инспекција представља подршку раду инспектора. Највише је ангажовано административно-техничко особље (40%), као и правници (27%). С обзиром на велики број недостајућих података, резултате је потребно додатно проверити позивањем инспекцијских служби.

2.4.4. Закључак

За потребе анализе људских капацитета инспекција анализирају се стање у 25 управних округа у Републици Србији. Сагледано је кретање броја инспектора, старосна и образовна структура инспектора, као и оптерећење инспектора бројем надзираних субјеката и бројем инспекцијских надзора.

Главни резултати анализе су следећи:

- Од 2016. године до данас број инспектора континуирано пада. У просеку управни округ има свега 12 инспектора, односно 1 инспектора на око 4.000 становника. Највећи број локалних самоуправа (њих 134) има од 2 до 12 инспектора, 19 локалних самоуправа имају између 13 и 22 инспектора, док свега 14 анкетираних локалних самоуправа има преко 22 инспектора.
- Старосна структура инспектора показује да је чак 49% инспектора старије од 50 година, док је 22% инспектора млађе од 40 година. Наведено представља потенцијални проблем узимајући у обзир забрану запошљавања у државној управи.
- У просеку један инспектор надзире 191 субјекта и годишње обавља 179 инспекцијских надзора с тим да се резултати значајно разликују на нивоу управног округа.
- Узимајући у обзир све већу важност анализе ризика неопходно је да се инспекторима стави на располагање довољан број правника, аналитичара и друге врсте подршке. Према прелиминарним резултатима око трећине ангажованих радника у службама инспекције је „подршка“ инспекторима.
- Резултати анализе показују да се дешава да у оквиру једног управног округа локалне самоуправе немају ниједног ангажованог инспектора у појединим областима – попут туристичке, спортске или буџетске инспекције. Дакле, чак иако би се инспекцијски надзор организовао на нивоу управних округа питање је да ли би постојали довољни капацитети за координисани надзор локалних самоуправа у овим областима.

2.5. Анализа материјалних капацитета инспекција јединица локалне самоуправе, које обављају изворне и поверене послове инспекцијског надзора – аутомобили, ИТ опрема и друге опрема неопходна за вршење инспекцијског надзора

Циљ анализе јесте да се кроз преглед тренутног стања материјалних капацитета у смислу броја аутомобила, ИТ опреме и друге неопходне опреме за вршење инспекцијског надзора да препоруке за побољшање постојећих материјалних капацитета ресурса инспекција у смислу броја запослених инспектора и других стручњака, образовне структуре инспектора, професионалног искуства и обучености инспектора, као и тренутног оптерећења инспектора бројем инспекцијских надзора, дају препоруке за побољшање.

2.5.1 Структура узорка и методологија

За потребе анализе примарни подаци прикупљани су путем електронске анкете које су прослеђиване свим јединицама локалне самоуправе. Прикупљено је укупно 117 упитника, од тога 91 упитник (78%) попуниле су општинске управе, 19 упитника (16%) попунили су градови, док су 7 упитника (6%) попуниле градске општине и то 5 градских општина Града Београда, једна градска општина Града Ниша и једна градска општина Града Пожаревца. Упитник садржи питања у вези са ИТ капацитетима, одржавањем опреме, канцеларијским простором, опреми за личну заштиту и смештајним капацитетима за прихват и чување уклоњене и одузете робе.

За потребе анализе коришћени су и подаци које је пројектни тим добио на округлим столовима са представницима јединица локалних самоуправа који су одржани у осам округа у Србији као и у граду Београду. С обзиром да упитник не садржи све релевантне податке које су потребне ради свеобухватне анализе материјалних капацитета, на округлим столовима у управним окружњима је дискутовано о материјалним капацитетима у целини, задовољству инспектора са обезбеђеним средствима за рад итд.

2.5.2 Резултати анализе материјалних капацитета инспекција јединица локалне самоуправе

2.5.3.1. ИТ опрема

У наставку је приказана табела са просечним бројевима рачунара, штампача и скенера у ЈЛС у односу на правни статус ЈЛС и просечан број инспектора. Табелом су обухваћене све анкетиране ЈЛС осим Београда, који се засебно анализира. У Београду има 291 инспектор и сваки инспектор има свој рачунар и приступ штампачима и скенерима. На округлом столу у Београду је речено да инспектори немају проблеме са застарелости наведене ИТ опреме.

Табела 1: Просечан број рачунара, штампача и скенера по инспектору

Правни статус	Просечан број инспектора	Просечан број рачунара	Просечан број штампача	Просечан број скенера
Градови	24	23	11	3
Општине	6	6	4	2
Градске општине	8	7	4	2
Све ЈЛС	11	9	7	2

*Београд није урачунат

Табелом се може утврдити да већина инспектора поседује свој рачунар и има приступ штампачима и скенерима. Наиме, анализирајући комплетан узорак, на 11 инспектора у ЈЛС у просеку иде 9 рачунара, 7 штампача и 2 скенера. Ситуација је врло добра у мањим општинама, у којима сваки инспектор у просеку поседује свој рачунар. У општинама са најмањим нивоом развијености, инспектори такође немају проблем са поседовањем наведене ИТ опреме. У неколико управних округа се јавио проблем застарелости рачунара, међутим инспектори не наводе то као кључни проблем и баријера у извршавању њихових редовних активности. У неколико општина се такође јавио проблем да инспекције последње добијају нову опрему коју јединице локалних самоуправа набављају. Примећено је да се у неким случајевима прво опремају остала одељења и организационе јединице у оквиру ЈЛС, а тек на крају инспекторати, уколико остане.

У градовима на 24 инспектора у просеку иде 23 рачунара, 11 штампача и 3 скенера. Слична је ситуација и с градским општинама, где на 8 инспектора иде 7 рачунара, 4 штампача и 2 скенера.

40% испитаника је навело фотоапарате као додатну опрему коју поседују а није наведена у упитнику. На округлим столовима није наведен недостатак фотоапарата као проблем.

Када су у питању телефони, у великој већини случајева инспектори имају свој телефон, међутим често ти телефони нису „пааметни“, односно не поседују све спецификације које су потребне за адекватан инспекцијски надзор (добра камера, уколико нема фотоапрата итд). У неколицини случајева инспектори користе приватне телефоне за сликање у току тересног надзора, поготово у неразвијеним ЈЛС.

2.5.3.2. Аутомобили

Једна од тачки дневног реда састанак са представницима ЈЛС у управним окрузима је била и број аутомобила који користе инспектори, стање аутомобила и доступност. У наредном делу ћемо анализирати одговоре које смо добили од представника 49 ЈЛС са којима смо дискутовали на тему возила, односно 9 градова, 4 градске општине и 36 општина различите развијености и у различитим регионима.

Од 49 анкетираних ЈЛС, 12 општина, углавном ниже развијености, се изјаснило да користе општинска возила. Од 12 општина, 3 су се изјасниле да се често сусрећу са проблемом доступности возила, тачније да не добијају возило сваки пут када им је потребно у циљу адекватног вршења инспекцијског надзора. 11 ЈЛС, укључујући Нови Сад и Ниш, се изјаснило да имају довољан број аутомобила, односно да се никада не сусрећу са проблемима у вези са доступности аутомобила. Од тих 11, 4 општине се изјашњавају да имају довољан број возила, али да је застарелост проблем.

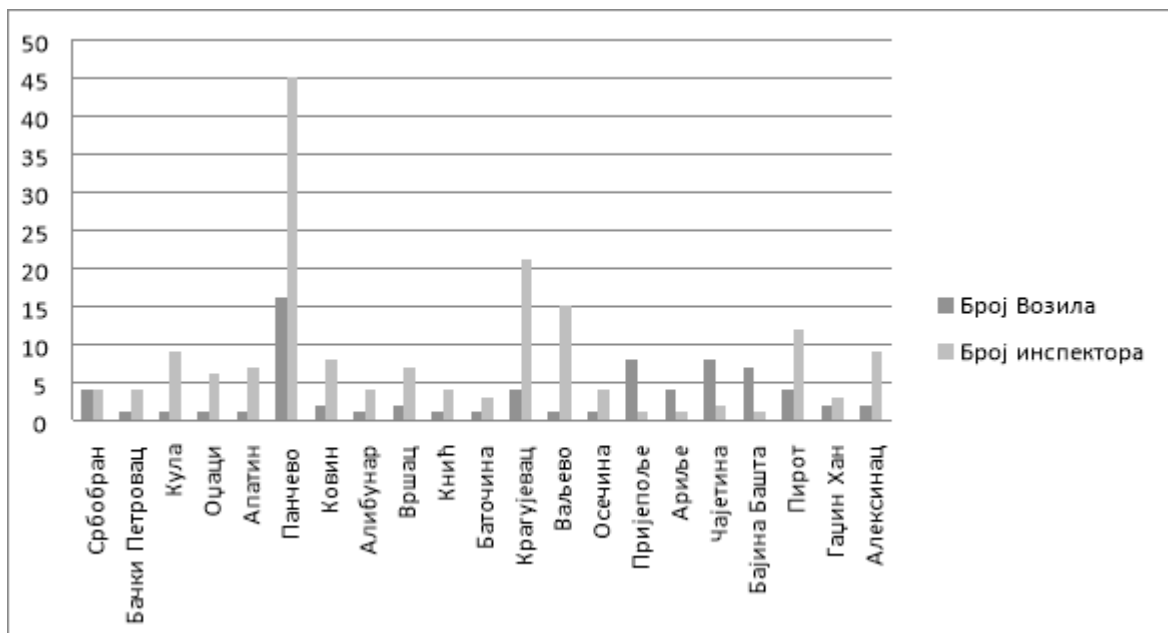
Графикон 1: Опремљеност аутомобилима



Када су у питању локалне самоуправе које су доставиле податке о тачном броју возила који користе, рачуницом се долази до налаза да на 9 инспектора иде у просеку 2 возила, односно на 4 инспектора у просеку нешто више од једног аутомобила. У Војводини је за нијансу боља ситуација, с обзиром да се може рећи да у Војвођанским општинама на 1 аутомобил иде 3 инспектора.

За Град Београд ће се накнадно додати информација.

Графикон 2: преглед броја аутомобила по ЈЛС



2.5.3.3. Канцеларијски простор

На питање „да ли је ЈЛС обезбедила адекватан простор за инспекторе? (канцеларијски простор)“ чак 88% од анкетираних 117 ЈЛС је одговорило да је канцеларијски простор адекватан за инспекторе.



Општине су за нијансу задовољније канцеларијским простором од градова, 88% наспрам 84%. Интересантно је да када су у питању општине чији је степен развијености испод 60% републичког просека, чак 27 од 28 таквих општина се изјаснило да је канцеларијски простор адекватан за рад инспектора.



2.5.3.4. Средства и опрема за личну заштиту (одећа, обућа и торбице)

32% анкетираних ЈЛС се изјаснило да ЈЛС обезбеђује (или даје новац за набавку исте) инспекторима средства опрему за личну заштиту, укључујући одећу, обућу итд.

Да ли ЈЛС обезбеђује инспекторима средства и опрему за личну заштиту (одећа, обућа, торбице) или даје новац за набавку исте?



Нешто је боља ситуација у градовима, док је најлошија ситуација у градским општинама у којима свега 29% анкетираних ГО обезбеђује инспекторима средства и опрему за личну заштиту.

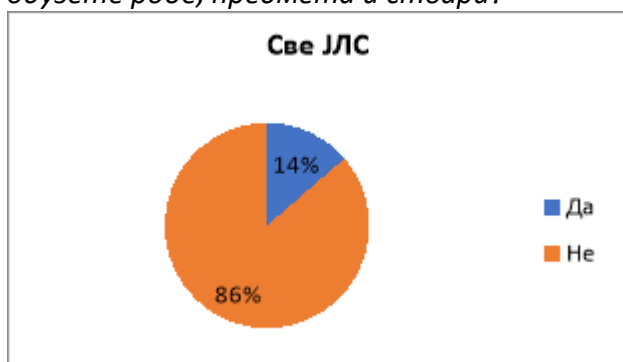




2.5.3.5. Смештајни капацитети за прихват и чување уклоњене и одузете робе

Тек 14% анкетираних ЈЛС је обезбедило смештајне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе. Када су у питању градови, 26% анкетираних градова има смештајне капацитете, док тек 11% општина има исте.

Да ли је ЈЛС обезбедила смештајне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари?



У анкетираним градским општинама ниједна ГО није обезбедила смештајне капацитете за прихват и чување уклоњене и одузете робе, предмета и ствари и нису усвојени акти којим се дефинише поступање са одузетом робом, предметима и стварима

2.6 Корективни коефицијент

Уредбом о допуни Уредбе о коефицијентима за обрачун и исплату плата именованих и постављених лица и запослених у државним инспекторима у ЈЛС и покрајини је омогућено увећање плате од августа 2018. године, највише до 20%. Наведена унапређења законодавног оквира довела су и у пракси до увећања плате инспектора у ЈЛС, широм Србије. На основу података до којих смо дошли, 50% ЈЛС имају одређен корективни коефицијент, за 4% ЈЛС немамо податке док се 46% ЈЛС изјаснило да им није одређен корективни коефицијент.

Износ корективног коефицијента варира од 5% до 20%. Међу ЈЛС које су увеле корективни коефицијент, чак 53% је одредило корективни коефицијент у износу од 10%. У наставку је табеларан приказ износа корективног коефицијента:

Корективни коефицијент	Број ЈЛС	Процент
5%	15	18%
10%	45	53%
15%	6	7%
20%	13	15%

Анализом је утврђено да је 67% локалних инспектора широм Србије добило корективни коефицијент, односно нешто више од 1300 инспектора.

3. ИЗВЕШТАЈИ, ПРЕПОРУКЕ И МОДЕЛИ

3.1. Извештај о стању изворних и поверених послова инспекцијског надзора у јединицама локалне самоуправе

Локалне самоуправе, у делокругу свога рада, обављају изворне и поверене послове инспекцијског надзора. Број и организација инспекција варира од локалне самоуправе до локалне самоуправе и дешава се, нарочито у малим локалним самоуправама, да није обезбеђено спровођење свих врста инспекцијског надзора које су утврђене прописима.

Инспекцијске службе које се, у складу са законом, могу организовати у јединицама локалне самоуправе су дате у Табели 1:

ТАБЕЛА 1: ВРСТЕ ИНСПЕКЦИЈА КОЈЕ СЕ ОБАВЉАЈУ У ЈЕДИНИЦАМА ЛОКАЛНЕ САМОУПРАВЕ У РЕПУБЛИЦИ СРБИЈИ

Врста надлежности	Инспекције
Поверена надлежност	Комунална инспекција Урбанистичка инспекција ⁷ Грађевинска инспекција Инспекција за заштиту животне средине Инспекција за јавне путеве Инспекција за друмски саобраћај Водна инспекција ⁸ Инспекција социјалне заштите ⁹ Просветна инспекција Локална пореска инспекција Буџетска инспекција Управна инспекција ¹⁰ Туристичка инспекција
Изворна надлежност	Буџетска инспекција Саобраћајна инспекција Комунална инспекција Инспекција за путеве

⁷ Чланом 172. став 5. Закона о планирању и изградњи прописано је да се граду Београду поверава вршење инспекцијског надзора у области просторног планирања и урбанизма, на територији града Београда, за изградњу и реконструкцију објеката до 800 м² бруто развијене грађевинске површине

⁸ Чланом 196. став 6. Закона о водама је прописано да се граду Београду поверава, као поверени посао државне управе, вршење овог инспекцијског надзора на територији града Београда.

⁹ Чланом 168. став 3. Закона о социјалној заштити прописано је да инспекцијски надзор над радом центра за социјални рад и установе социјалне заштите, односно пружаоца услуга социјалне заштите, врши градска управа града Београда - као поверене послове.

¹⁰ Чланом 14. Закона о управној инспекцији је прописано је да послове управне инспекције за органе града Београда, органе градских општина града Београда и установе чији је оснивач град Београд, као поверене, обавља управна инспекција Градске управе града Београда

3.1.1. Поверена надлежност локалних самоуправа

- а. Заступљеност инспекција из поверене надлежности у локалним самоуправама

3.1.1.1. Локалне самоуправе без Града Београда

Анализа показује да су, међу инспекцијама из поверене надлежности, у локалним самоуправама најзаступљеније **инспекција за заштиту животне средине и грађевинска инспекција**. Следе детаљи о учесницама у анкети, према величини односно броју становника:

- Више од 100.000 становника – све локалне самоуправе имају обе инспекције;
- 50-100.000 становника - 93% локалних самоуправа има обе инспекције;
- 20-50.000 становника - 95% локалних самоуправа има инспекцију за заштиту животне средине, док 93% има грађевинску инспекцију
- Испод 20.000 становника - 79% локалних самоуправа има инспекцију за заштиту животне средине, док 94% има грађевинску инспекцију.

По заступљености на локалу следе **комунална, саобраћајна и просветна инспекција**. Следе детаљи према величини односно броју становника локалних самоуправа – учесница у истраживању:

- Више од 100.000 становника - просветну и саобраћајну инспекцију има по 75% локалних самоуправа, док комуналну инспекцију има 63% локалних самоуправа;
- 50-100.000 становника - просветну инспекцију има 93% локалних самоуправа, док саобраћајну и комуналну инспекцију има по 80% локалних самоуправа;
- 20-50.000 становника - ове три инспекције су слично заступљене на локалу: просветна – 68%, саобраћајна и комунална по 75%;
- Испод 20.000 становника - већина малих општина има комуналну инспекцију (71%), док су просветна и саобраћајна знатно ређе заступљене (44% и 38%, респективно).

Туристичка, спортска, инспекција за путеве и тржишна инспекција су у значајно мањој мери заступљене у локалним самоуправама – од 2-25% локалних самоуправа има ове инспекције, са изузетком **инспекције за путеве** у градовима са више од 100.000 становника, где је заступљеност 50%. **Спортска инспекција** је занемарљиво заступљена у локалним самоуправама до 50.000 становника (2-3%). **Тржишна инспекција** је заступљена у 3-7% локалних самоуправа до 100.000 становника, док у градовима са више од 100.000 становника, који су учествовали у истраживању, уопште не постоји.

3.1.1.2. Град Београд са градским општинама

Према подацима добијеним у истраживању, Град Београд поседује следеће инспекције из поверене надлежности: просветну, инспекцију заштите животне средине, туристичку, спортску, грађевинску, саобраћајну, тржишну, као и инспекције које су прописане искључиво за главни град - водну, управну, урбанистичку и инспекцију социјалне заштите. Град Београд није идентификовао комуналну и инспекцију за путеве.

У случају градских општина, Чукарица, Стари град и Сурчин идентификују комуналну инспекцију, која им је поверена од стране Града. Друге две општине, које су учествовале у истраживању нису идентификовале присуство ове инспекције.

Поверена надлежност комуналне инспекције Града Београда, односно градских општина у његовом саставу, заснива се на одредбама Закона о трговини, као и Закона о оглашавању.

Законом о трговини, одредбом члана 54, став 1, тачка 2, прописано је да инспекцијски надзор над спровођењем овог закона и прописа донетих на основу њега, врши јединице локалне самоуправе, преко комуналних инспектора и то у делу надзора над трговином ван продајног објекта, осим даљинске трговине, као и у погледу истицања и придржавања радног времена и истицања пословног имена.

Одредбом члана 74, став 3. и 75, став 2. Закона о оглашавању прописано је да послове инспекцијског надзора над применом прописа у погледу оглашавања на отвореним површинама и постављања плаката и других средстава за оглашавања на осталим површинама, врше јединице локалне самоуправе као поверене послове, преко комуналних инспектора.

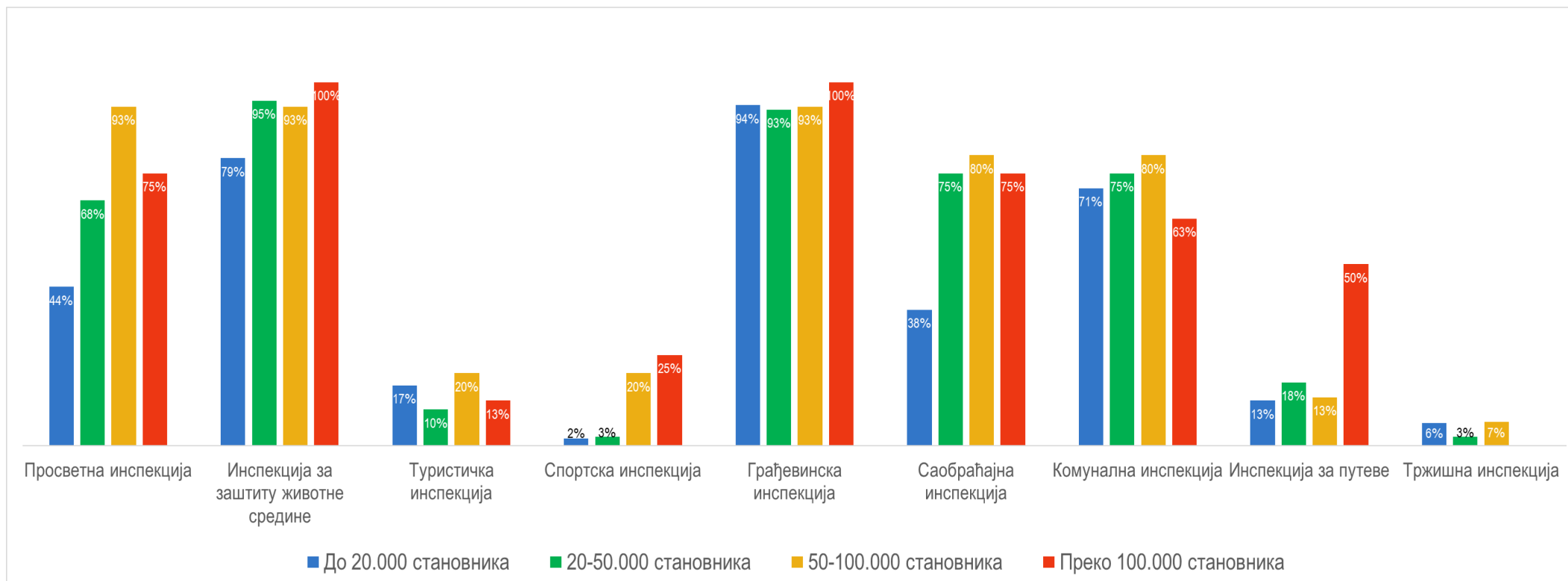
Одлуком о комуналној инспекцији Града Београда, и то одредбом члана 2, став 4, прописано је да комунална инспекција града, врши у првом степену поверене послове инспекцијског надзора над трговином ван продајног објекта, осим даљинске трговине, као и над истицањем и придржавањем радног времена и истицањем пословног имена у складу са законом.

Дакле, комунална инспекција Града Београда, односно градских општина, врши послове инспекцијског надзора над трговином у које спадају поверени послови надзора над трговином ван продајног објекта и то трговина личним нуђењем (делатност путујућих трговаца која се обавља од врата до врата, делатност организовања посебних промотивно - продајних скупова, трговина из торбе и друге преносиве опреме и трговина путем личног позивања потрошача) и остала трговина на мало ван продајног објекта (трговина у преносивим објектима и трговина са покретног средства или опреме, тзв. амбулантна трговина), као и надзор над истицањем и придржавањем радног времена и истицањем пословног имена на трговинском објекту, односно продајном месту.

Како је Одлуком о комуналној инспекцији прописана поверена надлежност само на основу Закона о трговини, ради правне сигурности, потребно је изменити одлуку, тако што ће се прописати и надлежност комуналне инспекције у погледу послова поверених

на основу Закона о оглашавању, као и расподела надлежност у погледу обављања поверених послова између Града Београда и градских општина.

ГРАФИКОН 1: ПРЕГЛЕД ИНСПЕКЦИЈА ИЗ ПОВЕРЕНЕ НАДЛЕЖНОСТИ У ЛОКАЛНИМ САМОУПРАВАМА РАЗЛИЧИТЕ ПОПУЛАЦИЈЕ



- в. Примена прописа у спровођењу инспекцијског надзора из поверене надлежности

3.1.1.3. Локалне самоуправе без Града Београда

Истраживање је показало одређен степен неуједначености у вршењу послова из поверене надлежности и примене закона међу локалним самоуправама.

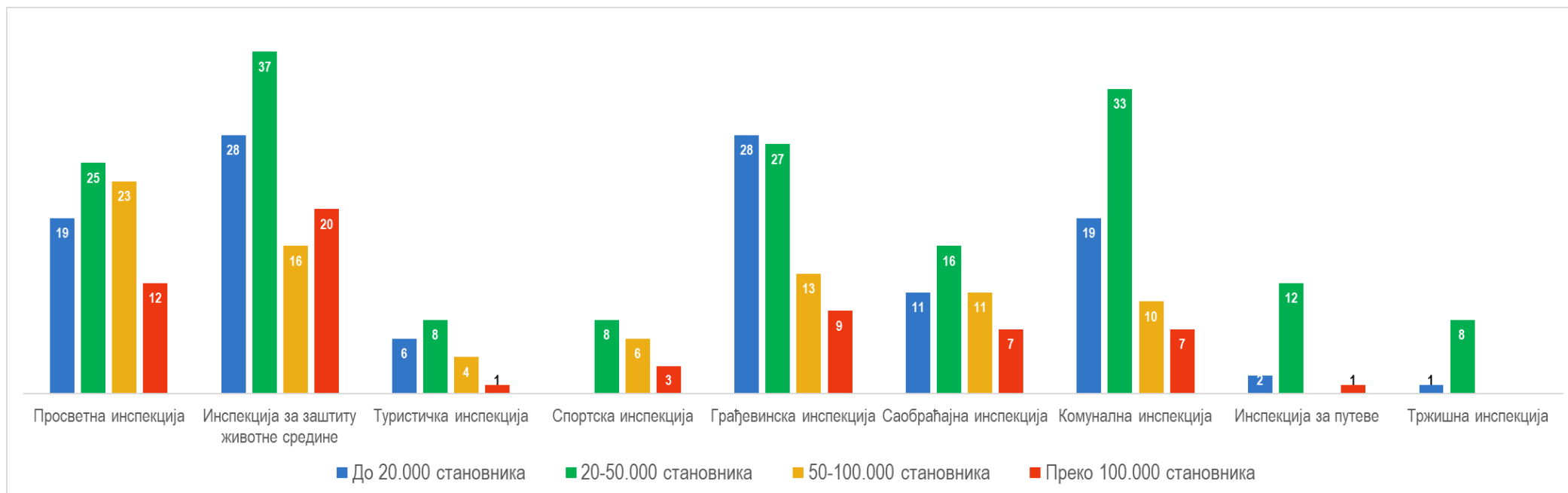
Интересантно је да локалне самоуправе са мањим бројем становника - углавном до 20.000 и од 20.001 до 50.000 - примењују већи број закона од локалних самоуправа са већим бројем становника - од 50.001 до 100.000 и преко 100.000 становника.

Наиме, значајна неуједначеност закона, који се примењују у вршењу послова из поверене надлежности уочена је код комуналне инспекције, која у локалним самоуправама са преко 100.000 становника примењује само 7 закона, док ова инспекција у локалним самоуправама са 20.001 до 50.000 становника примењује 33 закона из ове области. У нешто мањем обиму уочава се неуједначеност у погледу примене закона код грађевинске инспекције, где се у локалним самоуправама са преко 100.000 становника примењује 9, а у локалним самоуправама до 20.000 и од 20.001 до 50.000 становника 27-28 закона, као и код инспекције за заштиту животне средине, где се у локалним самоуправама од 50.001 до 100.000 становника примењује 16 закона, а у локалним самоуправама од 20.001 до 50.000 становника чак 37 закона (Графикон 2).

Запажено је и да поједине локалне самоуправе примењују прописе, који су престали да важе. Примера ради, саобраћајна инспекција у ЈЛС из категорије од 20-50.000 становника, наводи да примењује Закон о јавним путевима („Службени гласник РС”, бр. 101/05, 123/07, 101/11, 93/12 и 104/13), који је престао да важи даном ступања на снагу Закона о путевима 41/2018-32, односно 08. јуна 2018. године.

Поред прописа који су престали да важе, утврђено је да инспектори примењују старије прописе, односно не примењују прописе који су мењани и допуњени, међу којима су и основни закони, као што је Закон о инспекцијском надзору, али и Закон о општем управном поступку.

ГРАФИКОН 2: БРОЈ РАЗЛИЧИТИХ ЗАКОНА КОЈЕ ИНСПЕКТОРИ У АНКЕТИРАНИМ ЈЛС ПРИМЕЊУЈУ У ВРШЕЊУ ПОСЛОВА ИЗ ПОВЕРЕНЕ



НАДЛЕЖНОСТИ

Као и код закона, истраживање казује да инспекције у локалним самоуправама са мањим бројем становника примењују већи број подзаконских аката од истих инспекција у локалним самоуправама са већим бројем становника, са изузетком спортске инспекције, која је у локалним самоуправама са малом популацијом прилично ретка.

Неуједначеност подзаконских аката, који се примењују у вршењу послова из поверене надлежности нарочито је уочена код грађевинске инспекције, која у локалним самоуправама са бројем становника преко 100.000 примењује само 11 подзаконских аката, док локалне самоуправе са 20.001 до 50.000 становника примењују 87 подзаконских аката. Неуједначеност постоји и код других инспекција. Тако, саобраћајна инспекција у локалним самоуправама преко 100.000 становника примењује 4, а у локалним самоуправама од 20.001 до 50.000 становника 40 подзаконских прописа. Инспекција за заштиту животне средине у локалним самоуправама преко 100.000 становника примењује 43 подзаконска акта, а у локалним самоуправама од 20.001 до 50.000 становника чак 132 подзаконска акта.

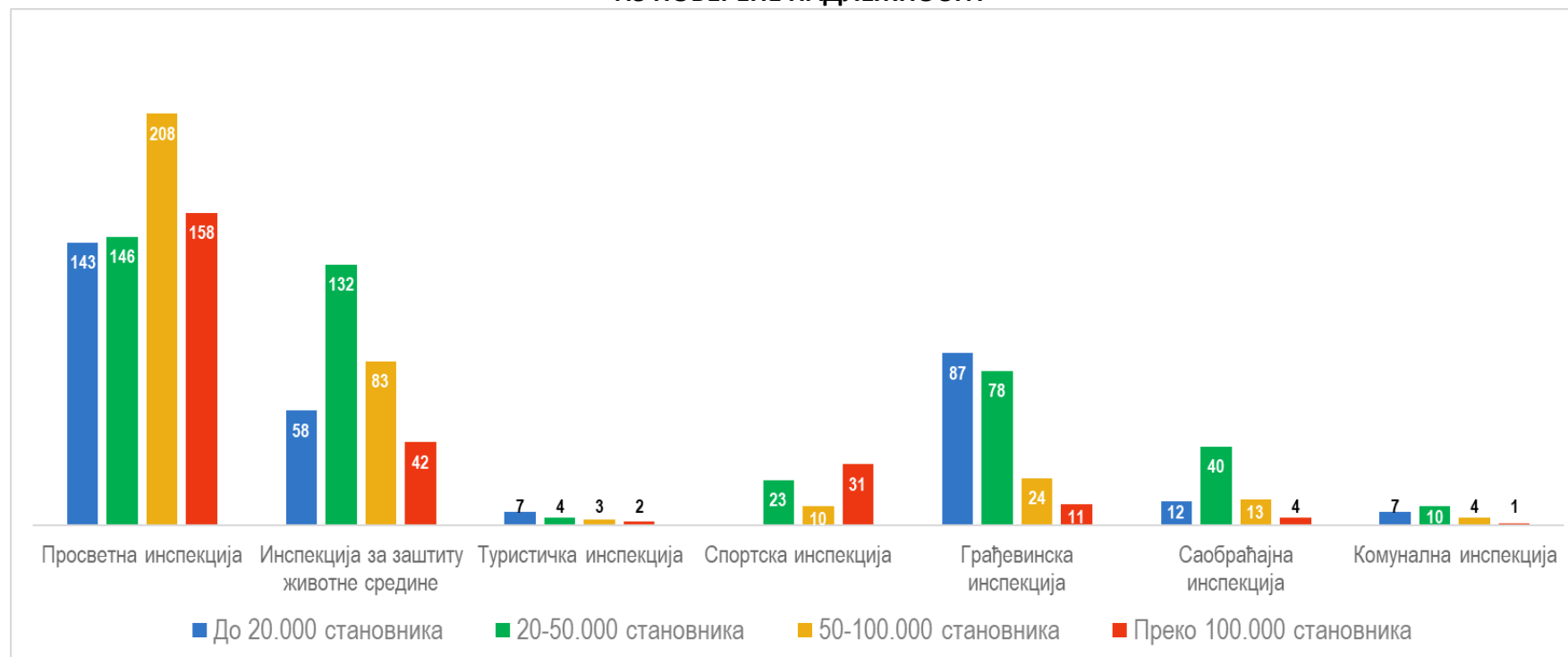
Анализом је уочено и да су поједине области инспекцијског надзора пререгулисане, са значајно већим бројем подзаконских аката. Тако се на пример, у просветној инспекцији примењује од 143 до 208 подзаконских аката (зависно од величине локалне самоуправе). С друге стране, у области комуналне и туристичке инспекције, у појединим локалним самоуправама примењује се свега један до два подзаконска акта (Графикон 3).

Нарочито је интересантна чињеница да Нови Сад, који спада у групу локалних самоуправа преко 100.000 становника, али и Град Београд, нису навели ни један подзаконски акт из области високог школства, иако оба града представљају центре високошколских установа.

Анализом анкетираних локалних самоуправа, примећено је да ниједна локална самоуправа са успостављеном посебном инспекцијом за путеве није навела подзаконске прописе, које примењује у поступку инспекцијског надзора. Разлог оваквог поступања локалних самоуправа може бити чињеница да, на основу овог закона, још увек није донет ниједан подзаконски акт, с обзиром да је нов Закон о путевима ступио на снагу у јуну 2018. године.

Уколико је разлог за ненавођење подзаконских аката које примењује инспекција за путеве непостајање подзаконских аката, донетих на основу новог Закона о путевима, такав разлог није оправдан, нити је правно утемељен. Наиме, одредбом члана 118, став 2. Закона о путевима прописано је да ће се, до доношења подзаконских аката, на основу овлашћења из овог закона, примењивати подзаконски акти донети на основу ранијег Закона о јавним путевима, ако нису у супротности са овим законом.

ГРАФИКОН 3: БРОЈ РАЗЛИЧИТИХ ПОДЗАКОНСКИХ АКТА КОЈЕ ИНСПЕКТОРИ У АНКЕТИРАНИМ ЈЛС ПРИМЕЊУЈУ У ВРШЕЊУ ПОСЛОВА ИЗ ПОВЕРЕНЕ НАДЛЕЖНОСТИ



3.1.1.4. Град Београд са градским општинама

Анализом аката које примењује Град Београд и градске општине у обављању инспекцијског надзора у области поверене надлежности, уочено је да се у појединим областима примењује значајно већи број закона и подзаконских аката, као и да број подзаконских аката често не кореспондира броју закона којима је уређена нека област.

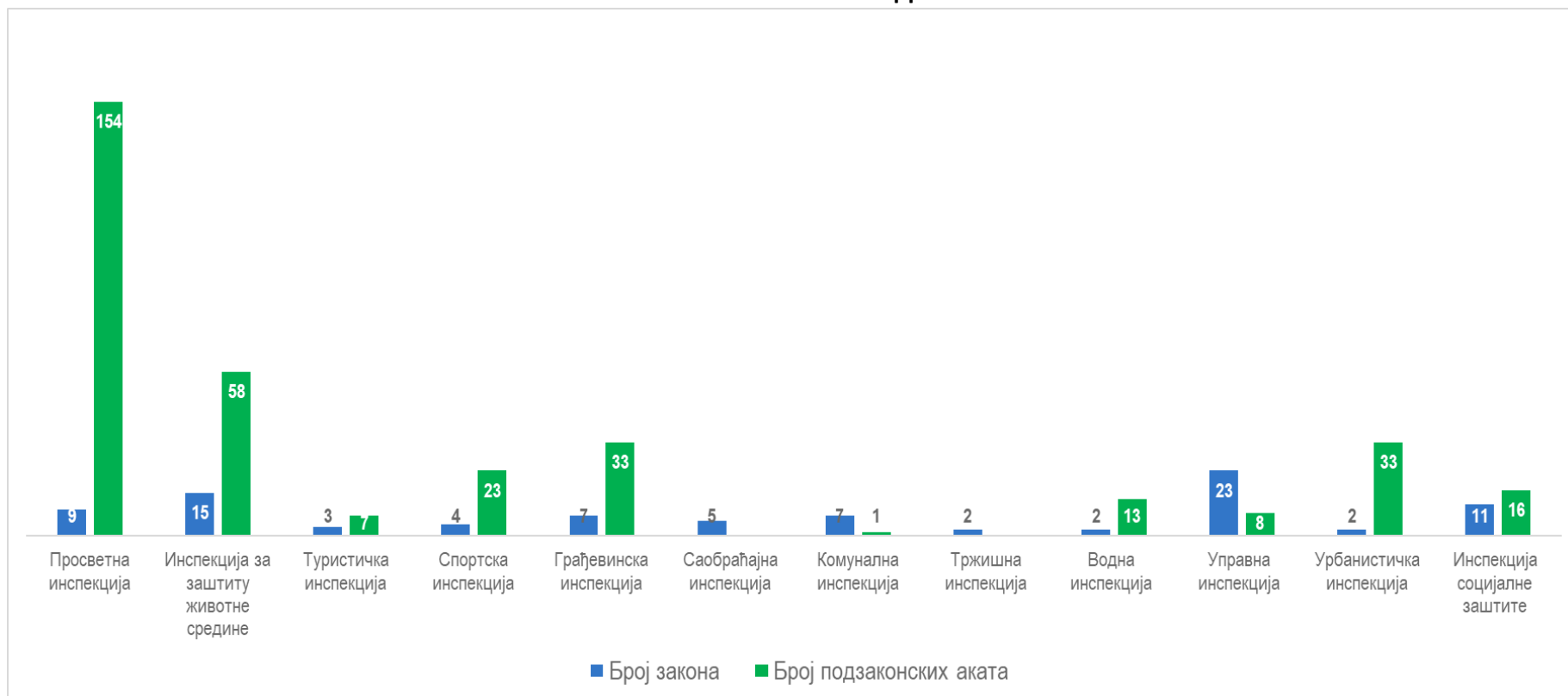
Тако се, на пример, у просветној инспекцији примењује 9 закона, а чак 154 подзаконска акта, док се у инспекцији за заштиту животне средине примењује већи број закона – 15, али мање подзаконских аката – 58 у односу на просветну инспекцију.

С друге стране, у појединим областима примењује се већи број закона у односу на број подзаконских аката. На пример, комунална инспекција примењује 7 закона, а само један подзаконски акт, док управна инспекција примењује 23 закона, а свега 8 подзаконских аката. Тржишна инспекција у поступку инспекцијског надзора у области поверених послова не примењује ни један подзаконски акт (Графикон 4).

У области просветне инспекције примењује се значајно већи број подзаконских аката, што је уочено и међу осталим локалним самоуправама у Републици Србији.

У погледу надлежности, уочено је да не постоји јасна разлика у примени прописа између појединих инспекција. Тако и грађевинска и урбанистичка инспекција у вршењу својих надлежности примењују потпуно исте подзаконске акте. Са тог становишта, уочава се потреба за јасним прописивањем разлика и надлежности у погледу обављања послова и примене прописа између ове две инспекције.

ГРАФИКОН 4: БРОЈ РАЗЛИЧИТИХ ЗАКОНА И ПОДЗАКОНСКИХ АКТА КОЈЕ ИНСПЕКТОРИ У ГРАДУ БЕОГРАДУ ПРИМЕЊУЈУ У ВРШЕЊУ ПОСЛОВА ИЗ ПОВЕРЕНЕ НАДЛЕЖНОСТИ



3.1.2. Изворна надлежност локалних самоуправа

а) Заступљеност инспекција из изворне надлежности у локалним самоуправама

3.1.2.1. Локалне самоуправе без Града Београда

Када је реч о инспекцијама из изворне надлежности локалних самоуправа, очекивано је најзаступљенија **комунална инспекција** – 87-88% локалних самоуправа са више од 50.000 становника имају ову инспекцију, док је тај проценат код локалних самоуправа са мање од 50.000 становника још већи (93-94%).

Следеће по заступљености **су саобраћајна инспекција и локална пореска инспекција**: занимљиво је да заступљеност обе инспекције опада са величином локалних самоуправа, почев 20.000 становника, а најмање су заступљене у малим општинама испод 20.000 становника:

- Испод 20.000 становника - само 33% има саобраћајну инспекцију, док је локална пореска инспекција присутна у 42% локалних самоуправа;
- 20-50.000 становника - саобраћајна инспекција је заступљена у 73% локалних самоуправа, док је локална пореска инспекција присутна у 83%;
- 50-100.000 становника - саобраћајну инспекцију има 73% локалних самоуправа, док локалну пореску има 67% локалних самоуправа;
- Више од 100.000 становника – 50% локалних самоуправа има саобраћајну инспекцију, док је локална пореска присутна у 63% локалних самоуправа.

Буџетска и инспекција за путеве су најмање заступљене у локалним самоуправама:

- Испод 20.000 становника - само 6% има буџетску инспекцију, док је инспекција за путеве заступљена у 19% локалних самоуправа;
- 20-50.000 становника – 43% локалних самоуправа има буџетску инспекцију, а 20% инспекцију за путеве;
- 50-100.000 становника - 40% локалних самоуправа има буџетску инспекцију, а само 7% инспекцију за путеве;
- Више од 100.000 становника – 63% локалних самоуправа има буџетску инспекцију, док је инспекција за путеве присутна у 50% локалних самоуправа.

3.1.2.2. Град Београд са градским општинама

Када говоримо о изворној надлежности, у Граду Београду су присутне: буџетска, саобраћајна, комунална, инспекција за путеве и локална пореска инспекција.

У градским општинама Града Београда заступљена је искључиво комунална инспекција из изворне надлежности.

Послови комуналне инспекције подељени су између града Београда и градских општина. Градска комунална инспекција, поред првостепене надлежности врши надзор над радом комуналне инспекције градске општине.

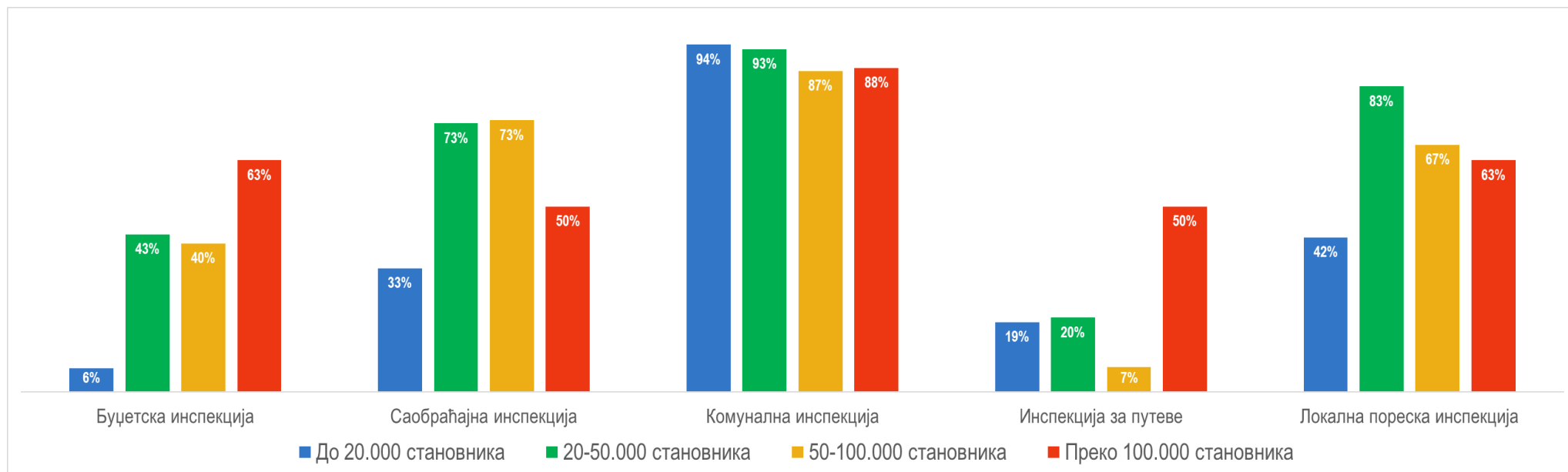
Комунална инспекција градске општине врши у првом степену инспекцијски надзор над спровођењем прописа који се односе на:

- Одржавање и спровођење комуналног реда, одржавање чистоће на површинама јавне намене и уклањање комуналног отпада, одржавање градских пијаца и пружање услуга на њима, вршење димничарских услуга, одржавање и коришћење јавних простора за паркирање;
- Постављање мањих монтажних објеката привременог карактера, постављање балон хала спортске намене, оглашавање на отвореном простору, радно време угоститељских објеката, кућни ред у стамбеним зградама, држање домаћих животиња и друге прописе који су у првостепеној надлежности комуналне инспекције градске општине.

Законом о становању и одржавању зграда, као посебним законом, прописана је изворна надлежност јединице локалне самоуправе у погледу вршења инспекцијског надзора преко комуналне инспекције.

Како је Одлуком о комуналној инспекцији Града Београда прописана изворна надлежност само на основу Закона о комуналним делатностима, ради правне сигурности, потребно је изменити одлуку, тако што ће се прописати и надлежност комуналне инспекције у погледу инспекцијског надзора на основу Закона о становању и одржавању зграда, као и расподела надлежности у погледу обављања изворних послова између Града Београда и градских општина.

ГРАФИКОН 5: ПРЕГЛЕД ИНСПЕКЦИЈА ИЗ ИЗВОРНЕ НАДЛЕЖНОСТИ У ЛОКАЛНИМ САМОУПРАВАМА РАЗЛИЧИТЕ ПОПУЛАЦИЈЕ



с. Примена прописа у спровођењу инспекцијског надзора из изворне надлежности

3.1.2.3. Локалне самоуправе без Града Београда

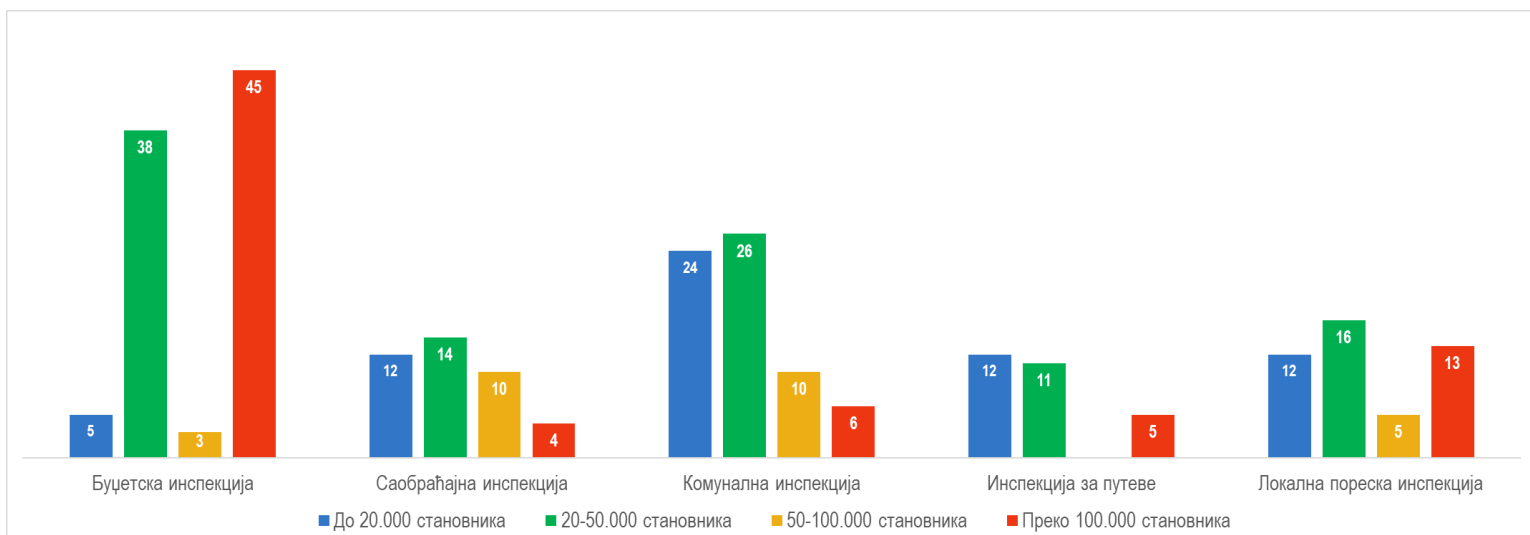
Анализа закона, које инспектори примењују у анкетираним јединицама локалних самоуправа у вршењу послова из изворне надлежности, показала је и овде велику неуједначеност. Показатељ неуједначености закона, који се примењују у вршењу послова из изворне надлежности представља буџетска инспекција, која у локалним самоуправама са бројем становника до 20.000 и онима од 50.001–100.000 становника примењује 5 односно 3 закона, док у локалним самоуправама од 20-50.000 становника и оним са преко 100.000 становника примењује чак 38 односно 45 закона из ове области.

Велика неуједначеност примећена је и у комуналној и локалној пореској инспекцији. У локалним самоуправама са бројем становника од 20-50.000 примењује се чак 26 прописа у вршењу изворних послова комуналне инспекције, док у локалним самоуправама са преко 100.000 становника примењује се само 6 закона. Инспектори локалне пореске инспекције у локалним самоуправама са бројем становника од 20-50.000 примењују чак 16 закона, док локалне самоуправе са 50-100.000 становника примењују 5 закона (Графикон 6).

Запажено је и да локалне самоуправе примењују прописе који су престали да важе. Примера ради, саобраћајна инспекција у свим категоријама локалних самоуправа, осим у оним са преко 100.000 становника, наводи да примењује Закон о јавним путевима („Службени гласник РС”, бр. 101/05, 123/07, 101/11, 93/12 и 104/13), који је престао да важи даном ступања на снагу Закона о путевима („Службени гласник РС”, бр. 41/2018-32), односно 08. јуна 2018. године.

Поред прописа који су престали да важе, утврђено је да и код изворне надлежности инспектори примењују старије прописе, односно не примењују прописе који су мењани и допуњени, међу којима су и основни закони, као што је Закон о инспекцијском надзору, али и Закон о општем управном поступку.

ГРАФИКОН 6: БРОЈ РАЗЛИЧИТИХ ЗАКОНА КОЈЕ ИНСПЕКТОРИ У АНКЕТИРАНИМ ЈЛС ПРИМЕЊУЈУ У ВРШЕЊУ ПОСЛОВА ИЗ ИЗВОРНЕ НАДЛЕЖНОСТИ



Интересантно је да је регулација инспекцијског надзора из изворне надлежности у потпуности различита међу локалним самоуправама. Када је реч о локалним актима које инспектори примењују у вршењу послова из изворне надлежности (локални правилници, одлуке, инструкције, упутства и сл.), њихов број значајно варира, од једне локалне одлуке у општини Жабари до 63 локална акта у Граду Панчеву.

Бројни су примери пререгулисаности, када су нпр. локалне самоуправе прописале више од 40 локалних аката за вршење послова из само две области инспекцијског надзора из изворне надлежности. Такође, јавља се и мањак регулације, када је нпр. четири области инспекцијског надзора из изворне надлежности регулисано са мање од 10 локалних аката.

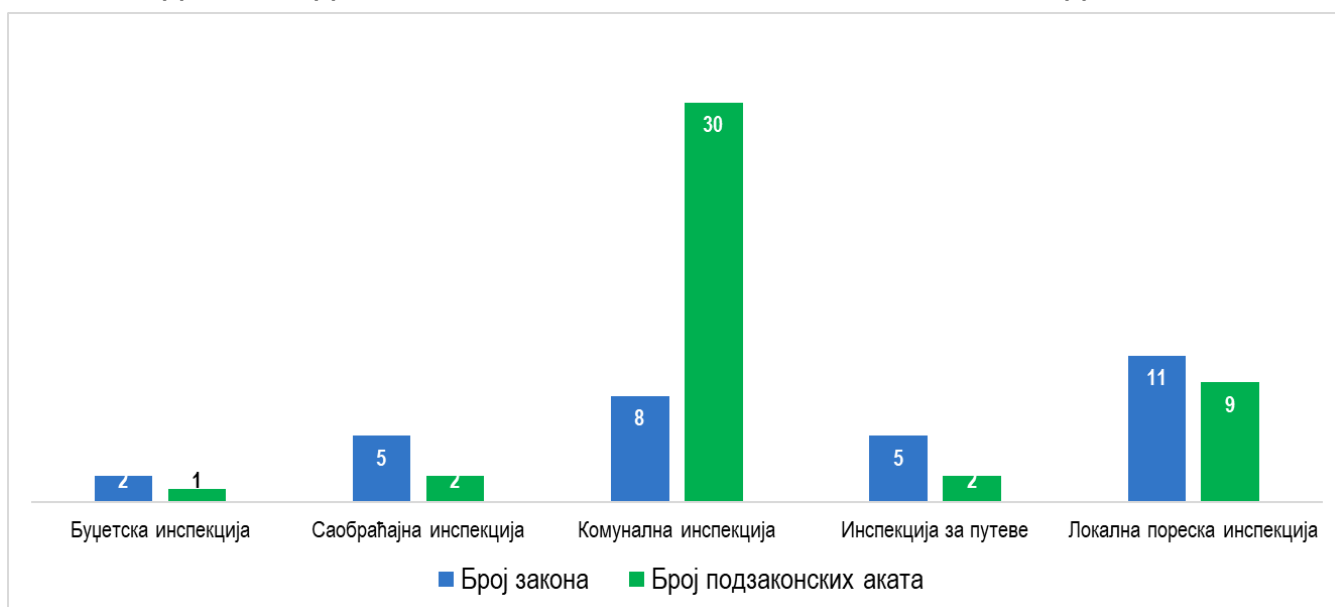
3.1.2.4. *Град Београд са градским општинама*

Због комплексности области комуналне делатности и широке примене, највећи број закона и подзаконских аката утврђен је у вршењу послова ове изворне надлежности у Граду Београду.

Интересантно је да су инспектори буџетске инспекције навели мали број прописа у вршењу послова из изворне надлежности, свега 3 (2 закона и 1 подзаконски акт), док је у осталим локалним самоуправама широм Србије, број прописа који примењују буџетски инспектори далеко већи.

Мали број прописа се такође јавља у вршењу послова из изворне надлежности инспекције за путеве, као и саобраћајне инспекције (Графикон 7). Наведен број прописа је такође мањи у односу на остале локалне самоуправе у Србији.

ГРАФИКОН 7: БРОЈ РАЗЛИЧИТИХ ЗАКОНА И ЛОКАЛНИХ АКТА КОЈЕ ИНСПЕКТОРИ У ГРАДУ БЕОГРАДУ ПРИМЕЊУЈУ У ВРШЕЊУ ПОСЛОВА ИЗ ИЗВОРНЕ НАДЛЕЖНОСТИ

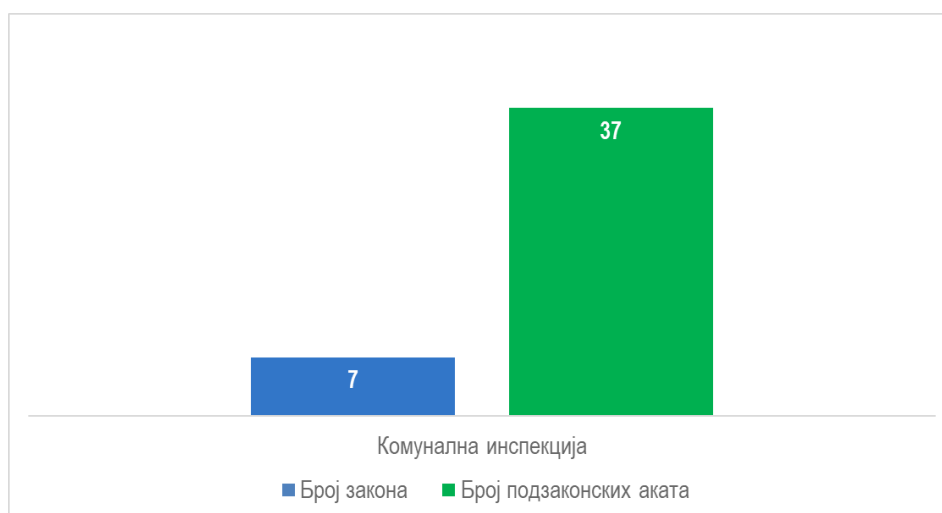


Град Београд и општине Града Београда врше изворне послове комуналне инспекције. Одлуком о комуналној инспекцији ("Службени лист града Београда" бр. 18/92, 9/93, 25/93, 31/93, 4/94, 2/95, 6/99, 11/05, 29/14, 19/17) дефинисана је надлежност Града Београда и његових општина. Истраживањем је утврђено да се градске општине града Београду битно разликују у погледу локалних аката које примењују. Градска општина Чукарица примењује чак 33 локална акта у вршењу инспекцијског надзора, док је Сурчин навео само 5 локалних аката, које примењује у вршењу изворних послова комуналне инспекције.

Анализа је показала да неке од општина Града Београда нису означиле у својој примени основне законе који се примењују у вршењу инспекцијског надзора, као што су Закон о инспекцијском надзору, Закон о општем управном поступку и Закон о комуналним делатностима.

Општине Града Београда Сурчин и Савски венац нису навеле локална акта самих општина, као што су то учиниле ГО Раковица и Чукарица, у областима држања домаћих животиња на територији општине и уређивања, одржавања гробља и сахрањивања на територији општине.

ГРАФИКОН 8: БРОЈ РАЗЛИЧИТИХ ЗАКОНА И ЛОКАЛНИХ АКТА КОЈЕ ГРАДСКЕ ОПШТИНЕ ГРАДА БЕОГРАДА ПРИМЕЊУЈУ У ВРШЕЊУ ПОСЛОВА ИЗ ИЗВОРНЕ НАДЛЕЖНОСТИ



3.1.3. Преклапање надлежности

3.1.3.1. Преклапање надлежности између појединих области инспекцијског надзора на локалном нивоу

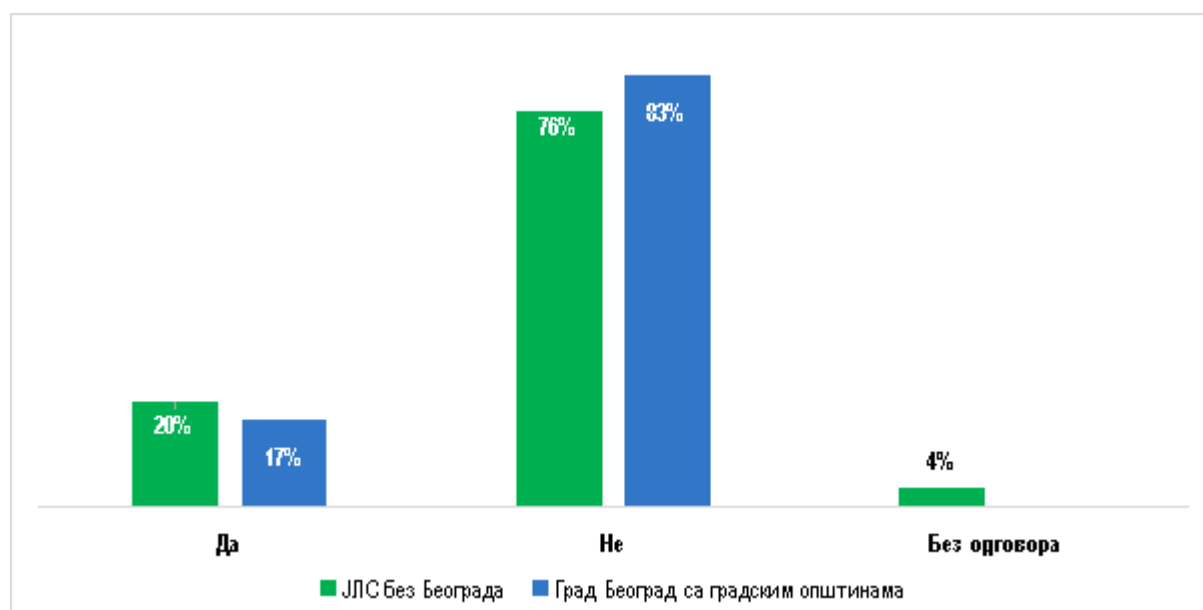
Када је реч о преклапању надлежности између појединих области инспекцијског надзора на локалном нивоу, 20% локалних самоуправа (без Града београда) је одговорило потврдно, 76% одрично, док се остале локалне самоуправе нису изјашњавале.

Локалне самоуправе су у највећем броју идентификовале преклапање надлежности на локалном нивоу између прописа који регулишу комуналну делатност и прописа који регулишу следеће делатности: ветеринарску, заштиту животне средине, туризма, грађевине и саобраћаја. Примера ради, за општинске и некатегорисане путеве и улице, надлежан је и комунални и инспектор за путеве.

Преклапање надлежности у наведеном примеру је последица неусаглашености Закона о комуналним делатностима („Службени гласник РС“, бр. 88/2011, 104/2016) и Закона о превозу путника у друмском саобраћају („Службени гласник РС“, бр. 68/2015, 41/2018, 44/2018 - др. закон, 83/2018) , као што је навела једна од локалних самоуправа у истраживању. Наиме, одредбом члана 2, става 3, тачка 5. Закона о комуналним делатностима, дефинисани су градски и приградски превоз путника као комуналне делатности, а чланом 34. Закона, утврђена су права, дужности и овлашћења градског комуналног инспектора у смислу вршења надзора над обављањем комуналне делатности. С друге стране, чланом 156. Закона о превозу путника у друмском саобраћају, установљено је да овлашћено лице градске управе, односно управе за послове саобраћаја - дакле саобраћајне инспекције, врши инспекцијски надзор над применом прописа, којима се уређује градски и приградски превоз.

Решење овог проблема могло би се наћи у прецизнијем прописивању надлежности саобраћајне и комуналне инспекције у надзору над применом прописа, којима се уређује градски и приградски превоз, као и код успостављања међуопштинске сарадње у вези приградског превоза. С обзиром на неусаглашеност, односно преклапање надлежности између комуналне и саобраћајне инспекције, потребно је ускладити наведене законе и прецизније дефинисати надлежност комуналне и саобраћајне/испекције за путеве.

ГРАФИКОН 9: ПРЕКЛАПАЊЕ НАДЛЕЖНОСТИ ИЗМЕЂУ ПОЈЕДИНИХ ОБЛАСТИ ИНСПЕКЦИЈСКОГ НАДЗОРА НА ЛОКАЛНОМ НИВОУ



На овај начин уређено вршење надзора над применом 2 наведена закона, уз давање овлашћења и комуналном и саобраћајном инспектору за вршење надзора над превозом путника у градском и приградском саобраћају, доводи до преклапања надлежности и сукоба надлежности између две инспекције, под условом да су у локалној самоуправи образоване и саобраћајна и комунална инспекција.

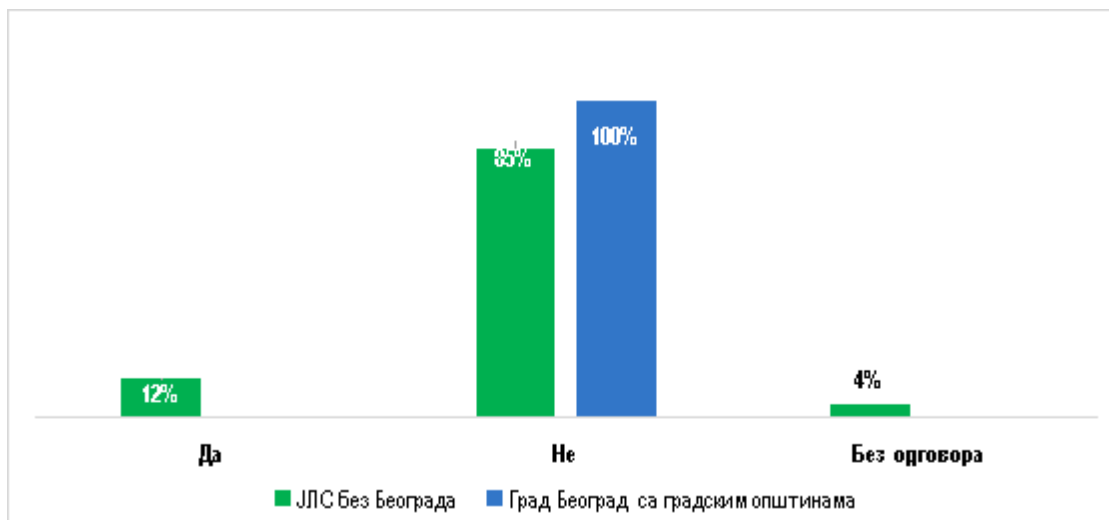
Међутим, анализа података спроведеног истраживања указала је да већи број локалних самоуправа нема успостављену и саобраћајну и комуналну инспекцију. Уколико би надлежност над инспекцијским надзором имала само једна од наведених инспекција, у једном делу локалних самоуправа не би се вршио инспекцијски надзор над применом прописа којима се уређује градски и приградски превоз, због тога што локалне самоуправе које немају једну од две инспекције не би имале овлашћење за спровођење надзора. С друге стране, постоји позитиван сукоб надлежности у локалним самоуправама које имају организоване обе инспекције, што може довести до неуједначене праксе и поступања у вршењу инспекцијског надзора.

3.1.3.2. Преклапање надлежности између појединих области инспекцијског надзора на локалном и републичком нивоу

Према добијеним подацима, 12% локалних самоуправа (без Града Београда) сматра да постоји преклапање надлежности између појединих области инспекцијског надзора на локалном и републичком нивоу, док 85% сматра супротно.

Локалне самоуправе идентификују област радних односа у установама образовања, односно преклапање надлежности између просветне инспекције и инспекције рада. У том смислу, наводе неусклађеност Закона о основама система образовања и васпитања, Закона о раду и Посебног колективног уговора за запослене у основним и средњим школама и домовима ученика. Такође, преклапање надлежности на републичком и локалном нивоу је идентификовано и у области заштите животне средине, туризма комуналне делатности, саобраћаја, водопривреде и грађевинарства. Град Београд и градске општине нису идентификовали ово преклапање надлежности.

ГРАФИКОН 10: ПРЕКЛАПАЊЕ НАДЛЕЖНОСТИ ИЗМЕЂУ ПОЈЕДИНИХ ОБЛАСТИ ИНСПЕКЦИЈСКОГ НАДЗОРА НА ЛОКАЛНОМ И РЕПУБЛИЧКОМ НИВОУ



3.1.4. Спровођење поверених и изворних послова од стране једне инспекције

Анализа показује да одређене инспекције имају и поверену и изворну надлежност у обављању послова инспекцијског надзора. Ради се о следећим инспекцијама: комунална, саобраћајна и инспекција за путеве.

Уставом Републике Србије прописано је да су јединице локалне самоуправе надлежне у питањима која се, на сврсисходан начин, могу остваривати унутар јединице локалне самоуправа, у којима није надлежна Република Србија.

Изворни посао је посао локалне власти, као засебног носиоца извршне/управне власти, а поверени посао је посао државне власти, односно Републике Србије.

Законом о локалној самоуправи, одредбом члана 20. прописана је надлежност општине у погледу обављања одређених послова, док је одредбама чланова 21. и 22 истог закона прописано је да се поједини послови државне управе законом могу поверити свим или појединим општинама, у интересу ефикаснијег и рационалнијег остваривања права и обавеза грађана и задовољавања њихових потреба од непосредног интереса за живот и рад, као и да општина обавља као поверене послове поједине послове инспекцијског надзора из области, просвете, здравства, заштите животне средине, рударства, промета робе и услуга, пољопривреде, водопривреде и шумарства и друге инспекцијске послове у складу са законом.

Законодавна техника је таква да се код поверених послова изричито наводи да се ради о повереном послу. Уколико се законом одређује да извесни посао обавља јединица локалне самоуправе, а није изричито наведено да се ради о повереном послу, нити се до тог закључка може поуздано доћи системским и циљним тумачењем правних норми или сагледавањем природе посла, постоји правна претпоставка да се ради о послу из изворног делокруга јединице локалне самоуправе.

3.1.4.1. Комунална инспекција

Одредбом члана 32, став 2. Закона о комуналним делатностима, прописано је да надзор над извршавањем одредаба овог закона и републичких прописа, донетих на основу овог закона врши Министарство, преко републичких комуналних инспектора, у оквиру делокруга утврђеног законом, док инспекцијски надзор над спровођењем одредаба овог закона и републичких прописа, донетих на основу овог закона, као и прописа јединице локалне самоуправе, донетих на основу овог закона, врши јединица локалне самоуправе, преко општинских, односно градских комуналних инспектора.

Одредбама чланова 33. и 34. Закона о комуналним делатностима, јасно су прописане надлежности републичког и општинског, односно градског комуналног инспектора, као и да је решење већа јединице локалне самоуправе, по жалби на решење општинског, односно градског комуналног инспектора, коначно у управном поступку и против њега се може покренути управни спор.

Из наведеног, може се закључити да су послови инспекцијског надзора у области комуналних делатности, прописани Законом о комуналним делатностима, изворни послови јединице локалне самоуправе. У складу са Законом о становању и одржавању зграда, комунална инспекција послове инспекцијског надзора обавља као изворне послове, с обзиром да је овим законом прописано да инспекцијски надзор врши надлежно министарство преко инспектора у оквиру делокруга утврђеног законом, аутономна покрајина преко грађевинске инспекције, односно јединица локалне самоуправе преко комуналне и грађевинске инспекције.

Комунална инспекција обавља и послове инспекцијског надзора на основу других, посебних закона. Тако, комунална инспекција јединице локалне самоуправе обавља послове инспекцијског надзора у погледу надзора над трговином ван продајног објекта, осим даљинске трговине, као и у погледу истицања и придржавања радног времена и истицања пословног имена, у складу са Законом о трговини, као поверене.

3.1.4.2. Инспекција за путеве

Законом о путевима, надлежност општинског инспектора у вршењу послова инспекцијског надзора над применом прописа, којима се уређује заштита општинских путева и улица, прописана је као изворна надлежност, у оквиру које општински инспектор има права, дужности и овлашћења републичког инспектора за државне путеве, утврђене у складу са Законом о путевима.

Надлежности у погледу инспекцијског надзора инспекције за путеве, дате Законом о комуналним делатностима, јесу послови изворне надлежности инспекције за путеве јединице локалне самоуправе.

У случајевима када у локалној самоуправи једна инспекција обавља послове инспекције за путеве и саобраћајне инспекције, иста инспекција спроводи изворне и поверене послове инспекцијског надзора.

3.1.4.3. *Саобраћајна инспекција*

У складу са Законом о превозу путника у друмском саобраћају, инспекцијски надзор над применом овог закона, прописа донетих на основу овог закона и потврђених међународних споразума, врши Министарство преко републичког инспектора за друмски саобраћај, док је саобраћајним инспекцијама јединица локалне самоуправе поверена надлежност вршења послова инспекцијског надзора над применом овог закона и прописа донетих на основу овог закона у обављању локалног превоза и то: ванлинијски превоз, посебан линијски превоз, лимо сервис, превоз за сопствене потребе и такси превоз.

Законом о превозу терета у друмском саобраћају инспекцијски надзор над применом овог закона, прописа донетих на основу овог закона и међународних уговора и других међународноправних аката који се закључују ради извршавања међународних уговора врши Министарство преко републичког инспектора за друмски саобраћај, док се саобраћајним инспекцијама јединицама локалне самоуправе поверава вршење послова инспекцијског надзора над применом овог закона и прописа донетих на основу овог закона у обављању превоза терета у друмском саобраћају, осим превоза терета у међународном друмском саобраћају који се обавља на територији општине, односно града, односно града Београда.

Надлежности у погледу инспекцијског надзора саобраћајне инспекције, дате Законом о комуналним делатностима, јесу послови изворне надлежности саобраћајне инспекције јединице локалне самоуправе.

3.1.5 Препоруке за унапређење инспекцијског надзора у локалним самоуправама проистекле из анализе правног оквира

После неколико година примене ЗоИН-а, може се закључити да је реформа инспекцијског надзора спроведена на свим нивоима, па тако и на локалу. Неопходно је указати да је, у процесном смислу, инспекцијски надзор у Републици Србији уређен кроз 3 нивоа прописа:

1. Општи ниво – ЗоУП, као општи закон о поступању у свим управним стварима, чија је супсидијарна примена обавезна увек када одређена питања нису другачије уређена посебним законом.
2. Средњи ниво – ЗоИН који уређује посебну врсту управног поступка и успоставља систем инспекцијског надзора у РС, заједно са материјалним прописима.
3. Посебни ниво – посебни (секторски) закони који, по мишљењу надлежних органа, уређују специфичне ситуације/области инспекцијског надзора на које није могуће применити решења ЗоУП-а и ЗоИН-а.

Усвајање ЗоИН-а и његова примена у претходне 3 године, довела је до развоја инспекцијске праксе, али је исто тако и указала на недоумице, које је потребно разрешити. Иако је много тога остварено и унапређено у области инспекцијског надзора, и даље постоји простор за даље реформе и унапређења на свим нивоима примене.

МДУЛС је, након усвајања Закона, наставило да континуирано ради на реформи инспекција, што потврђује сама чињеница да је до данас спроведено више анализа чији је предмет било спровођење ЗоИН-а. Такође, Влада Републике Србије активно подржава наставак реформе инспекцијског надзора и дефинише унапређење делотворности инспекцијског надзора, као једну од приоритетних структурних мера, како у Плану економских реформи (за период 2016-2017.године и период 2018.-2020. године), тако и у Националном програму за сузбијање сиве економије и пратећем акционом плану, којим се прописују конкретне мере и активности које се односе на област инспекцијског надзора.

Усвајање и почетак примене ЗоУП-а, који је донет после ЗоИН-а и који је увео низ нових правних института и законских решења, створио је обавезу усаглашавања ЗоИН-а са ЗоУП-ом и другим системским законима, као што су Закон о полицији, Законик о кривичном поступку, Кривични законик, који су мењани и допуњавани. Предлогом Закона о измена и допунама ЗоИН-а од 23. новембра 2018.године, који је у Народној скупштини РС на разматрању и усвајању, извршено је усклађивање ЗоИН-а са ЗоУП-ом и другим посебним законима.

Препоруке су израђене на основу резултата истраживања, спроведене анализе, навода инспектора са фокус група и експертизе аутора ове анализе. У питању су препоруке које је могуће и потребно сагледати и формулисати након трогодишње примене ЗоИН-а, измена и допуна закона и других прописа.

Све препоруке се могу груписати у неколико група:

- Препоруке за измену регулативе;
- Препоруке за додатну едукацију и информисање инспектора
- Препоруке за успостављање међуопштинске сарадње

1. Препоруке за измену регулативе

1.1. Опште препоруке

- Свеобухватно преиспитивање неопходности превеликог броја подзаконских аката у појединим областима инспекцијског надзора, као што је случај са просветном инспекцијом и инспекцијом за заштиту животне средине, њихове усаглашености са законима, као и међусобне усаглашености подзаконских аката.
- Убрзана динамика доношења недостајућих подзаконских аката односно измена и допуна постојећих подзаконских аката у складу са изменама законодавног оквира.
- Јасно уређивање и прецизна расподела надлежности између сродних инспекција.
- Јасно прецизирање да ли су у питању поверени или изворни послови инспекцијског надзора.
- Усаглашавање локалних одлука којима се уређује инспекцијски надзор са изменама републичких прописа и успостављање правовремене праксе у овом смислу.

1.2. Препоруке за усаглашавање прописа

1.2.1 Препоруке за усаглашавање посебних секторских закона са ЗоИН-ом

- Препоруке за усаглашавање / прецизирање одредби Закона о туризму

Инспектори у локалним самоуправама су навели да одредба члана 122. Закона о туризму није прецизна и да постоји несауглашеност између ЗоИН-а и Закона о туризму („Службени гласник РС“, бр. 36/2009, 88/2010, 99/2011-др. закон, 93/2012, 84/2015, 83/2018-др. закон) у делу који се тиче мера инспекцијског надзора за отклањање недостатака. По њиховом мишљењу постоји обавеза наплате новчане казне, у складу са Законом о туризму, увек када постоји неправилност у раду, те инспектор нема право да само опомене субјекта и наложи му уклањање неправилности без наплате новчане казне. Овакво мишљење, иако се не може у потпуности прихватити, указује на потребу прецизирања одредбе члана 122. Закона о туризму, како у пракси не би дошло до различитог тумачење и примене Закона, па самим тим и неуједначености у примени и стављања у неравноправан положај странке у различитим локалним самоуправама.

Препорука је да се прецизира одредба члана 122. Закона о туризму у поступку вршења инспекцијског надзора. У том смислу, подржавамо Предлог закона о туризму, који је у скупштинској процедури, а који садржи овакве одредбе у члану 122, прописујући у ставу 1. тачки 11) да је туристички инспектор овлашћен да записником о инспекцијском надзору наложи једну или више мера за отклањање неправилности, те у ставу 2. да у овом случају, када надзирани субјект отклони наложене неправилности, туристички инспектор не подноси захтев за покретање прекршајног поступка, односно не издаје прекршајни налог, уколико највиши износ запређене казне не прелази 100.000 динара (у складу са изменама и допунама члана 42. став 3. Закона о инспекцијском надзору, потребно је износ од 100.000 динара заменити износ од 200.000 динара).

- Закон о пореском поступку и пореској администрацији

Законом о пореском поступку и пореској администрацији, у члану 131, је предвиђено да се, поред новчане санкције, изриче забрана обављања делатности, чиме се надзирани субјект спречава да обавља основну делатност и привређује. Примена овог института нема заштитну функцију, већ само сврху додатног неоправданог и неоснованог кажњавања.

Препорука аутора анализе и пословног сектора је хитно усаглашавање Закона о пореском поступку и пореској администрацији са ЗоИН-ом, тако што ће се у Закону о пореском поступку и пореској администрацији, у члану 131. укинути забрана привременог обављања делатности.

1.2.2 Препоруке за усаглашавање посебних, секторских закона и подзаконских аката и њихов однос према инспекцијском надзору

- Неусаглашеност Закона о процени утицаја на животну средину и Закона о планирању и изградњи

Утврђена је неусаглашеност Закона о процени утицаја на животну средину која спомиње акт о урбанистичким условима, који по Закону о планирању и изградњи и 2009. године више не постоји као посебан акт, већ су урбанистички услови из плана саставни део информације о локацији.

Како би се обезбедило несметано спровођење Закона о процени утицаја на животну средину, потребно је извршити усклађивање одредбе члана 8, става 3, тачке 1. Закона о процени утицаја на животну средину и Закона о планирању и изградњи.

- Неусаглашеност Закона о планирању и изградњи и Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем

Законом о планирању и изградњи прописано је да надлежни орган, у року од три дана од дана пријема изјаве о завршетку изградње темеља, односно објекта у конструктивном смислу обавештава надлежну грађевинску инспекцију, која има обавезу да у року од десет дана изврши инспекцијски надзор и о томе обавести надлежни орган. Правилником о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем је утврђен рок од три дана по пријему обавештења о завршетку израде темеља односно објекта у конструктивном смислу, изврши инспекцијски надзор изграђених темеља/објекта у конструктивном смислу и да о резултатима тог надзора обавести надлежни орган.

Сходно наведеном, јасно је да постоји неусаглашеност у погледу рокова за поступање надлежне грађевинске инспекције, те је потребно усагласити одредбе члана 152, става 4. Закона о планирању и изградњи и чланова 35. и 36. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем.

- Неусаглашеност Закона о комуналним делатностима и Закона о превозу путника у друмском саобраћају

Закон о комуналним делатностима и Закон о превозу путника у друмском саобраћају уређују и дају овлашћења за вршење инспекцијског надзора над применом прописа којима се уређује градски и приградски превоз. Иста ствар постоји код надзора над одржавањем улица и путева у Закону о комуналним делатностима и Закону о путевима, са надлежношћу комуналне инспекције и инспекције за путеве. Градски и приградски превоз и одржавање улица и путева су комуналне делатности према Закону о комуналним делатностима, над чијим обављањем у складу са прописима надзор врши комуналне инспекције, а према Закону о превозу путника у друмском саобраћају и Закону о путевима инспекцијски надзор над њиховим спровођењем спада у надлежност саобраћајне инспекције и инспекције за путеве. Решење овог проблема могло би се наћи у прописивању надлежности и саобраћајне инспекције, инспекције за путеве и комуналне инспекције у надзору над применом прописа којима се уређује градски и приградски превоз, односно одржавање улица и путева, уз прецизније одређивање њихових надлежности прописом, као и успостављање међуопштинске сарадње, која је нарочито целисходна код приградског превоза на путевима који су на границама између општина. С обзиром на неусаглашеност, односно преклапање надлежности између комуналне и саобраћајне инспекције,

односно инспекције за путеве, потребно је ускладити законе и у њима начинити одговарајуће измене.

- Неусаглашеност Закона о претварању права коришћења у право својине на грађевинском земљишту уз накнаду и Закона о порезима на имовину

Закон о претварању права коришћења у право својине на грађевинском земљишту уз накнаду, утврђује да се накнада за претварања права коришћења врши у складу са одредбама Закона о порезима на имовину и тржишној вредности предметне земље. Проблем који се јавља је што Закон о порезима на имовину утврђује просечну цену м² по зонама, у складу са поступком утврђивања, а не узима у обзир стварну тржишну вредност земље на основу појединачних карактеристика предметног земљишта, тако да је вредност 1 м² за сва земљишта у одређеној зони иста, чиме доводи у неравноправан положај будуће власнике земљишта.

Препорука је да се ускладе одредбе ова два прописа, тако што ће се вредност накнаде за конверзију земљишта утврђивати према тржишној вредности конкретног земљишта, узимајући у обзир стварну тржишну вредност и појединачне карактеристике земљишта у поступку конверзије земљишта, независно од утврђивања вредности непокрености на основу Закона о порезима на имовину која представља пореску основицу за обрачун пореза на имовину, а не тржишну вредност непокрености у питању.

1.2.3 Препоруке за усаглашавање локалних одлука са законима

Неусаглашеност локалних одлука са новим прописима односно изменама и допунама прописа доводи до правне несигурности и изостанка инспекцијског надзора у локалним самоуправама, посебно имајући у виду честе измене прописа.

Усаглашавања локалних одлука од кључне је важности за спровођење инспекцијског надзора и заштите јавног интереса, па је препорука да јединице локалне самоуправе редовно прате измене прописа и врше усклађивање локалних аката.

Додатна препорука је да надлежна министарства достављају смернице о потреби и начину усаглашавања локалних аката са републичким прописима

1.3. Препоруке за додатну едукацију и информисање инспектора и укључивање инспекција у креирање регулаторног оквира

Анализа правног оквира је указала да је неопходно даље јачање капацитета и побољшање знања, вештина и информисаности инспектора у локалним самоуправама, кроз додатне обуке, инструкције, смернице и размену искустава између инспекција на локалу. Иако је и овој сфери остварен значајан напредак успостављањем система обуке запослених у јавној управи, оснивањем Националне академије за јавну управу, која је централна институција система стручног усавршавања, резултати анализе указују да је потребно, поред обука које се реализују кроз програме стручног усавршавања потребно предузети и друге мере.

Предлажу се следеће едукативно-информативно мере:

1) *Обуке везане за измену законодавног оквира*

Поред обука из Програма општег континуираног усавршавања за полагање испита за инспекторе и стручно усавршавање инспектора, неопходно је обезбедити организовање специјализованих обука везаних за примену ЗоИН-а, других системских и других инспекцијских закона и нових прописа, који су донети и у вези су са инспекцијским надзором. Такође, предлаже се организовање специјализованих обука према врстама инспекцијског надзора у оквиру којих би се посебна пажња посветила посебним обележјима које поједине врсте инспекцијског надзора носе. За остале потребе за обукама инспектора, потребно је додатно истражити за које теме/области је, по њиховом мишљењу, потребно организовати обуке.

2) *Обезбедити бољу информисаност и знање инспектора на свим нивоима*

Унапредити информисаност и знање републичких и локалних инспекција о Закону о инспекцијском надзору, кроз објављивање анализа, смерница, мишљења, службених саопштења, инструкција и осталих докумената на веб страницама различитих институција и организација, као и обавештавање локалних и републичких инспекција о доступности ових докумената и интернет адресама, на којима су документа објављена.

3) *Примери добре инспекцијске праксе*

Редовно објављивати примере добре инспекцијске праксе на интернет страницама Координационе комисије и надлежних инспекција и повећати информисаност локалних инспекција о доступности примера добре праксе. У случају поверених послова инспекцијског надзора, потребно је успоставити систем сарадње и пружања савета и потребних информација инспекцијама локалне самоуправе, од стране републичких инспекција.

4) *Регистар аката о примени прописа*

Предлаже се да Координациона комисија припреми и објави на званичној веб презентацији Кординационе комисије регистар аката о примени прописа, који би садржао мишљења, објашњења, препоруке, као и одговоре на конкретна питања инспектора, са уједначавања рада инспекција и јединствене примене прописа.

5) *Унапређење подршке Координационе комисије*

Унапредити информисаност локалних инспекција о раду и резултатима Координационе комисије и радних група, кроз организацију семинара, трибина, конференција, састанака, промоцију веб сајта Координационе комисије. Препоручује се успостављање система онлајн подршке инспекторима и објављивање одговора на питања инспектора на званичној веб презентацији Координационе комисије.

6) Успостављање и ажурирања листа прописа везаних за инспекцијски надзор односно повезивање са информационом системом е инспектор

Ради подршке инспекторима у праћењу измена законодавног оквира, предлаже се објављивање и редовно ажурирање листе прописа који се примењују у вршењу поверених послова инспекцијског надзора, на званичним веб презентацијама надлежних министарстава. Идеја је да надлежна министарства на једном месту објаве листу прописа по областима инспекцијског надзора, као и да се обезбеди редовно ажурирање листе. Такође, препоручује се да се листе прописа, које се налазе на веб презентацијама надлежних министарства линком повежу са веб страницом Координационе комисије и да се размоти могућност повезивања са информационом системом еИнспектор.

Алтернативна препорука која зависи од ИТ могућности и техничких услова јесте да се у оквиру информационог система еИнспектор омогући приказ листе прописа који се примењују у вршењу послова инспекцијског надзора уз повезивање назива прописа са листе са текстом прописа у Регистру текстова важећих прописа и других аката Правно-информационог система РС.

7) Укључивање инспектора у креирање регулаторног оквира

Консултативни процес при доношењу нових или измени постојећих процеса је од изузетног значаја не само за бољу примену прописа, већ и за боље правно уређење процеса. Како се велики број закона доноси по хитном поступку, консултативни процес је најчешће формалан, уз објављивање текста закона на веб презентацији надлежног министарства. За доношење подзаконских аката или на локалу за доношење локалних аката, консултативни процес обично не постоји. Укључивањем инспектора у консултативни процес приликом израде прописа, кроз активну улогу Координационе комисије, обезбеђује се бољи квалитет прописа и њихова лакша примена.

Поред Координационе комисије, Мрежа инспектора Србије (МИНС) и Мрежа инспектора при Сталној конференцији градова и општина – савез градова и општина Србије, до сада се показали као успешни партнери у реформи инспекцијског надзора, па се предлаже даље активно укључивање ових организација и организовање консултативног процеса, као и прикупљање иницијатива инспекција са локалног нивоа за измену прописа.

Управни округ, који се образује ради вршења послова државне управе изван седишта органа државне управе се бави и пословима усклађивања и координације инспекцијског надзора. У том смислу, активније укључивање управног округа и начелника управног округа у процес консултација и подршке инспекцијским службама у креирању бољег законодавног окружења би био природан корак, па се препоручује Координационој комисији и МДУСЛ да припреме смернице за успостављање консултативног процеса органа јавне управе преко управног округа. Начелник управног округа би, у том смислу, био јединствена контакт тачка, којој би се обраћали органи државне управе и локалне самоуправе, привредници и грађани са територије управног округа иницијативама за измене и допуне постојећих и доношење нових прописа.

1.4. Препоруке за успостављање међуопштинске сарадње

Ово истраживање, као и бројна друга истраживања и анализе у овој области, показује да се локалне самоуправе суочавају са бројним проблемима у спровођењу својих надлежности у области инспекцијског надзора, услед недостатка адекватног кадра, недовољно људских ресурса због законских ограничења, као и недостатка осталих ресурса неопходних за спровођење ових послова. Чести су примери недостатка инспектора у одређеним областима надзора, као и обављања послова из више области инспекцијског надзора од стране једног инспектора, када једна особа половину радног времена обавља функцију нпр. комуналног инспектора, а другу половину радног времена врши функцију саобраћајног инспектора. Ови проблеми су посебно карактеристични за мале општине, услед несразмерности између надлежности односно обима послова, с једне стране и расположивих ресурса за њихово спровођење, с друге стране. Све то доводи до неефикасног спровођења инспекцијског надзора, чиме се угрожава јавни интерес.

И поред могућности успостављања сарадње и удруживања јединица локалне самоуправе, коју предвиђају измене и допуне Закона о локалној самоуправи, ретки су примери међуопштинске сарадње у области инспекцијског надзора у циљу ефикасније организације рада и превазилажења проблема у спровођењу надлежности. Последње измене и допуне Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС“, бр. 129 од 29. децембра 2007, 83 од 5. августа 2014 - др. закон, 101 од 16. децембра 2016 - др. закон, 47 од 20. јуна 2018.) додатно су олакшале могућност међусобне сарадње јединица локалне самоуправе, удруживањем у областима од заједничког интереса. Закон предвиђа два модалитета сарадње (члан 88):

1. могућност удруживања средстава и образовања заједничких органа, предузећа, установа и других организација и установа, у складу са законом и статутом;
2. уступање обављања појединих послова из оквира изворних надлежности другој јединици локалне самоуправе или предузећу, установи и другој организацији чији је она оснивач.

Како ова област представља значајан потенцијал за ефикасније коришћење ресурса и рационализацију рада, препорука је интензивирање успостављања међуопштинске сарадње у области инспекцијског надзора између локалних самоуправа и то путем:

- a. организовања заједничког органа, који би за потребе својих оснивача обављао функције из своје надлежности;
- b. рационалније организације спровођења функција, кроз уступање обављања појединих послова инспекцијског надзора другој локалној самоуправи или
- c. централизовања дела послова у различитим ЈЛС у циљу бољег искоришћавања постојећих кадрова у региону (нпр. једна локална самоуправа би имала запосленог туристичког, а друга просветног инспектора који би вршили надзор над законитошћу у обе локалне самоуправе).

Да би се ова препорука спровела на адекватан начин, неопходно је додатно радити и на едукацији представника локалних самоуправа (како инспектора, тако и управљачког кадра) о потенцијалу и модалитетима међуопштинске сарадње.

3.2. Препоруке за унапређење улоге управних округа у координацији и сарадњи инспекција јединица локалне самоуправе међусобно и са инспекцијама других нивоа јавне власти

Анализа показује да је потребно и целисходно – Законом о државној управи и Уредбом о управним окрузима - изричито прописати да начелник управног округа организује координацију инспекцијског надзора инспекција управног округа – републичких, покрајинских и инспекција јединица локалне самоуправе са територије управног округа, у складу са плановима координисаних и заједничких инспекцијских надзора¹¹, што укључује и ходограме (оперативни планови усклађених инспекцијских надзора у појединим областима под надзором више инспекција), које утврђује Координациона комисија, као централно координационо тело за инспекцијски надзор, и да су инспекције са територије управног округа у обавези да учествују у овој координацији рада и надзора коју организује начелник управног округа. За организовање ове координације потребно је и да начелник управног округа има увид у оперативне планове инспекција, који се припремају ради реализације годишњег плана за ужи временски период – као полугодишњи, тромесечни и месечни планови. Предуслов за наведено је, свакако, да инспекције сачињавају и комуницирају оперативне планове са начелницима управних округа, што се може утврдити и изричито одредбама Закона о инспекцијском надзору. У питању је, дакле, организовање координације инспекција на територији управног округа, у складу са утврђеним плановима координисаних и заједничких инспекцијских надзора, те оперативним плановима и налозима за инспекцијски надзор, које инспекције доносе и издају ради спровођења тих планова, без нарушавања надлежности и одговорности које инспекције и ресорна министарства, покрајински секретаријати и органи јединица локалне самоуправе по закону имају за свој рад. Подршку начелнику управног округа у овом послу би пружала стручна служба управног округа. Координација на нивоу управног округа, коју би организовао начелник управног округа уз подршку стручне службе округа, би, према томе, била оперативног типа, ради спровођења утврђених планова надзора, обухватајући административне, стручне и техничке аспекте организовања координације, праћења њених ефеката и извештавања о постигнутим резултатима у остварењу планираних циљева.

Могуће је, такође, и прецизирати члан 40. Закона о државној управи, којим су уређени послови начелника управног округа, односно утврђивање подзаконског прописа, којим би се конкретизовали послови и овлашћења начелника управног округа. Оваква регулаторна могућност односи се и на послове, циљеве и овлашћења Савета управног округа, кога чине највиши представници јединица локалних самоуправа и начелник управног округа.

Стручна служба управног округа би могла да обавља послове који се односе на финансирање материјалних трошкова окружних подручних јединица, осим зарада (обезбеђивање адекватних услова за рад, одржавање административне опреме и возила, набавка горива, мазива, канцеларијског материјала и сл.), те друге техничке и стручне послове којима ће се створити материјално-технички предуслови за несметан рад инспектора.

¹¹ <http://www.mpn.gov.rs/wp-content/uploads/2017/12/5.-Plan-koordinisanih-zajednickih-nadzora.pdf>

Начелници управних округа су мишљења да би се могла прописати и одређена овлашћења начелника која се тичу надзора над вршењем поверених послова инспекцијског надзора, као и укључивање начелника управног округа у поступак избора инспектора који ће радити при управним окрузима.

На описане начине значајно би се помогао пренос координације инспекција са планираног и утврђеног централног нивоа на уже територијалне јединице, и повезао централни и локални ниво власти у координацији и усклађивању инспекцијског надзора, као спона која сада не функционише на оптималан начин.

У спровођењу овог посла, управни окрузи би сарађивали и усклађивали активности са комисијама за координацију инспекцијског надзора над пословима из изворне надлежности јединица локалне самоуправе, односно органима, унутрашњим организационим јединицама и телима која координирају инспекцијски надзор над пословима из њихове изворне надлежности и усклађују послове инспекцијског надзора из изворне и поверене надлежности у јединици локалне самоуправе.

3.3. Оптимални модел организације инспекцијских послова у надлежности јединица локалне самоуправе

За потребе анализе користимо донекле упрошћену слику организационих улога, веза и односа унутар ЈЛС. Формирани модели служе као основа за анализу и схватање постојеће позиције и структуре инспекцијских служби. За потребе анализе полазимо од четири "типска" модела идентификована у пракси и на основу упитника упућеног ЈЛС..

За потреба анализе размотрили смо четири „типска“ решења:

1. Посебно одељење за инспекцијске послове;
2. Део већег Одељења (за привреду, урбанизам, комунално – стамбене и инспекцијске послове) унутар кога може бити формиран посебан одсек (модел 2а);
3. „Дисперзовани“ модел;
4. Модел координације.

Важно је истаћи да не постоји један оптималан модел који одговара свим ЈЛС, већ да модел зависи од величине ЈЛС, расположивих ресурса, карактеристика окружења и других фактора.

Модел 1. Одговара великим ЈЛС са већим расположивим ресурсима. Модел 2а, одговара средњим ЈЛС, где је потребно да се део пратећих и помоћних послова пренесе на друге службе, док је модел 4 оптималан за мале ЈЛС, јер се њиме отклањају недостаци модела 3.

За сваки од разматраних модела приказујемо SWOT анализу. Прве две компоненте (снаге и слабости) представљају интерне факторе самих инспекција. Друге две компоненте (шансе, претње) представљају екстерне фактори из окружења, односно ЈЛС.

3.3.1. МОДЕЛ 1. ПОСЕБНО ОДЕЉЕЊЕ ЗА ИНСПЕКЦИЈСКЕ ПОСЛОВЕ

У пракси, средње или веће ЈЛС уобичајено формирају **Одељења за инспекцијске послове** које у свом саставу често имају **Одсек** (службу или другу организацијону јединицу). Одсек најчешће обухвата комуналну, саобраћајну и инспекцију за заштиту животне средине, а у неким случајевима и просветну, туристичку и друге инспекције. Руководилац Одељења најчешће обавља инспекцијски надзор у једној од наведених области, док инспектори у одсуству преузимају одговорности другог инспектора. Тако на пример, инспектор заштите животне средине или саобраћајни инспектор замењује комуналног инспектора у његовом одсуству, или обрнуто.

Алтернативно, поједини инспектори према систематизацији „покривају“ две области (комунално-саобраћајни, комунално-туристички и сл.). Број комуналних инспектора уобичајено је већи са растом величине ЈЛС, док се број других инспектора ретко увећава.

У зависности од величине ЈЛС, поред инспектора запослени овог одељења (одсека) су и лица која се баве административним пословима. Ипак, реч је о знатно ређем решењу које је присутно у градским управама или ЈЛС чији је доходак знатно изнад републичког просека. У случају градских управа, пракса је да се образује више унутрашњих организационих јединица (одсека) за послове грађевинске и саобраћајне инспекције, послове комуналне инспекције, послове инспекције за заштиту животне средине. Такође, таква структура поразумева и одсек за стручне послове.

Предност овог модела је у јасно дефинисаној улози сваког инспектора, чиме се смањује комплексност и јасно одређује њихова одговорност. Модел одликују и потенцијалне уштеде услед заједничког коришћења ресурса. Услед позиције инспекцијских органа, руководиоца има довољан ауторитет у односу на остале службе ЈЛС.

С друге стране, слабост модела је могућ недостатак координације и сарадње са другим органима ЈЛС, што отежава праћење и извештавања о стању у области инспекцијског надзора. Тиме су у одсуству подршке других органа, инспектори приморани да део свог времена посвете додатним анализама и проценама.

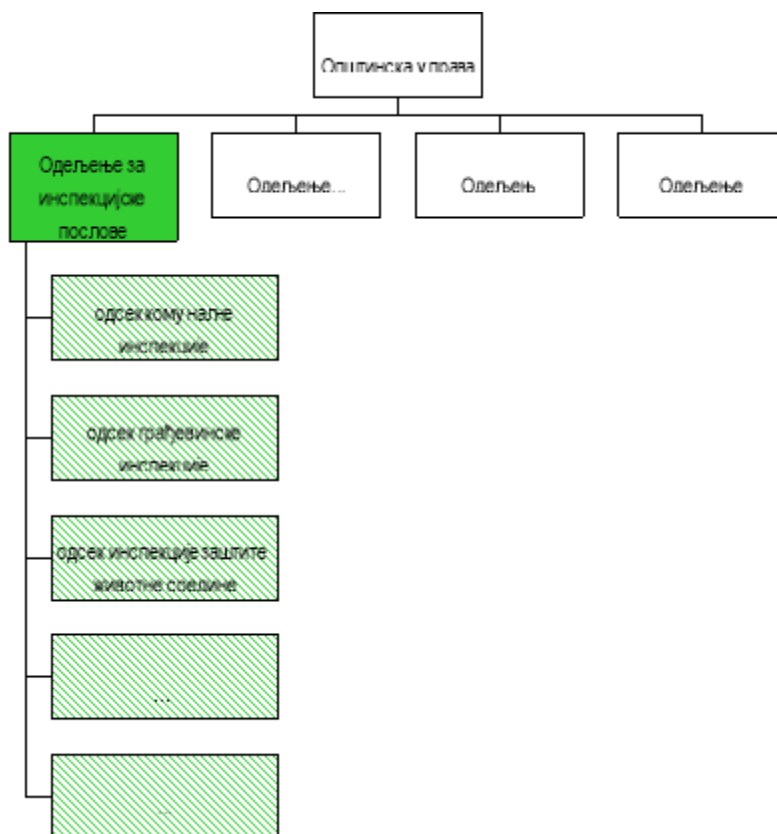
3.3.1.1. SWOT АНАЛИЗА Модела 1

Снаге	Слабости
<ul style="list-style-type: none">• Смањење комплексности и јасан домен одговорности• Конзистентан и целовит распоред послова и активности• Ауторитет руководиоца• Вертикална координација – усаглашавање активности и напора организационих јединица на различитим нивоима линије хијерархије• Повезивање задатака са резултатима• Заједничко коришћење неопходне опреме за инспекцијски надзор (возила, скенери итд)	<ul style="list-style-type: none">• Отежано праћење стања у области инспекцијског надзора• Могућ недостатак аналитичких и правних капацитета• Административна оптерећеност• Недовољно познавање основних послова јединица локалне самоуправе ради боље процене ризика• У неким случајевима, превише уска специјализација за конкретан инспекцијски посао• Недостатак мотивације за додатним усавршавањем

Шансе	Претње
<ul style="list-style-type: none"> • Погодан за велике ЈЛС • Лакше организовање заједничких надзора • Заједничко планирање • Заједничко извештавање 	<ul style="list-style-type: none"> • Отежани канали комуникације са другим организационим јединицама ЈЛС • У случају недостатка специјализованог кадра надзор у одређеним областима остаје непокривен • Политички ризик (честе промене руководиоца)

У оквиру овог модела могуће је формирати и више ужих организационих јединица (одсеци) у оквиру Одељења за инспекцијске послове, с тим што би се у оквиру сваког одсека вршили послови појединачних инспекција. Ово је карактеристично за највеће градске општине, које обављају и поверене послове инспекцијског надзора. Нпр. у граду су то обично Секретаријати у оквиру којих су формирана посебни сектори односно одељења за различе инспекцијске надзоре.

3.3.1.2. Пример организационе структуре Модела 1



3.3.2. МОДЕЛ 2 ДЕО ВЕЋЕГ ОДЕЉЕЊА (ЗА ПРИВРЕДУ, УРБАНИЗАМ, КОМУНАЛНО-СТАМБЕНЕ И ИНСПЕКЦИЈСКЕ ПОСЛОВЕ)

Други модел који се јавља је онај у коме комунални, грађевински, саобраћајни инспектори припадају одељењу која се бави привредом, урбанизмом и комуналним питањима, а који је карактеристичан за мале ЈЛС. У том одељењу су често и Канцеларија за локални економски развој (КЛЕР), као и послови просторног и урбанистичког планирања, и други административни, правни и привредни послови. У зависности од решења, све или део инспекција може бити смештен у оквиру посебног

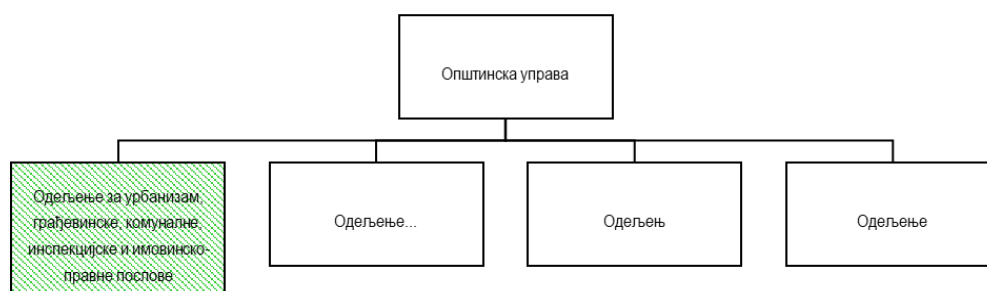
одсека који се бави инспекцијским пословима. **У овом моделу активности инспектора превазилазе послове надзора.** Тако на пример, грађевински инспектори поред инспекцијског надзора над спровођењем прописа из области изградње објеката и одржавање стамбених зграда, врши и низ других активности по налогу руководиоца одељења (на пример, обавља послове процене вредности непокретности у јавној својини применом одговарајућих методологија, послове анализе улагања у непокретности у јавној својини, и сл.) .

Предност овог модела је што се може лакше пратити стање у области надзора, због активног учешћа инспектора у другим пословима који су посредно повезани са инспекцијским надзором, досупности стручне помоћи инспекторима и лакшег прибављања информација о како новоформираним, тако и о постојећим субјектима и објектима надзора. Такође, овај облик организовања одликује већа флексибилност, тако да је погодан за мање ЈЛС. С друге стране, овај модел подразумева да је део ресурса који би требао да буде намењен инспекцијском надзору, алоциран на друге активности, односно да се услед постојања других обавеза смањују ресурси за квалитетан надзор. Такође, услед различитости послова, одговорности инспектора често превазилазе њихове капацитете и није могуће достићи довољну специјализацију за ефикасније вршење инспекцијских послова.

3.3.2.1. SWOT АНАЛИЗА Модела 2

Снаге	Слабости
<ul style="list-style-type: none"> • Добро праћење стања у области • Доступна стручна помоћ инспекторима • Одељења у изради процена резика, контролних листи и правних аката, • Већа информисаност у случају повезивања са другим запосленима који се баве питањима чије се активности додирују са инспекцијским надзором на нивоу ЈЛС • Флексибилност организације 	<ul style="list-style-type: none"> • Друге обавезе инспектора смањују расположиве ресурсе за квалитетан надзор • Одговорности често превазилазе капацитете извршилаца • Ниска специјализација
Шансе	Претње
<ul style="list-style-type: none"> • За средње и мање ЈЛС, начин да се боље искористе ограничени ресурси и где је простор за специјализацију ограничен • Заједничко планирање • Заједничко извештавање 	<ul style="list-style-type: none"> • Инспекцијски надзор често није приоритет ЈЛС • Проблем успостављања контроле ЈСЛ • Подразумева развијеност и употребу планских и контролних система у ЈЛС • Подразумева расположивост квалитетног менаџмента и инспектора у ЈЛС

3.3.2.2. Пример организационе структуре Модела 2



3.3.3. МОДЕЛ 2А ФОРМИРАЊЕ ПОСЕБНОГ ОДСЕКА УНУТАР ОДЕЉЕЊА ШИРИХ НАДЛЕЖНОСТИ

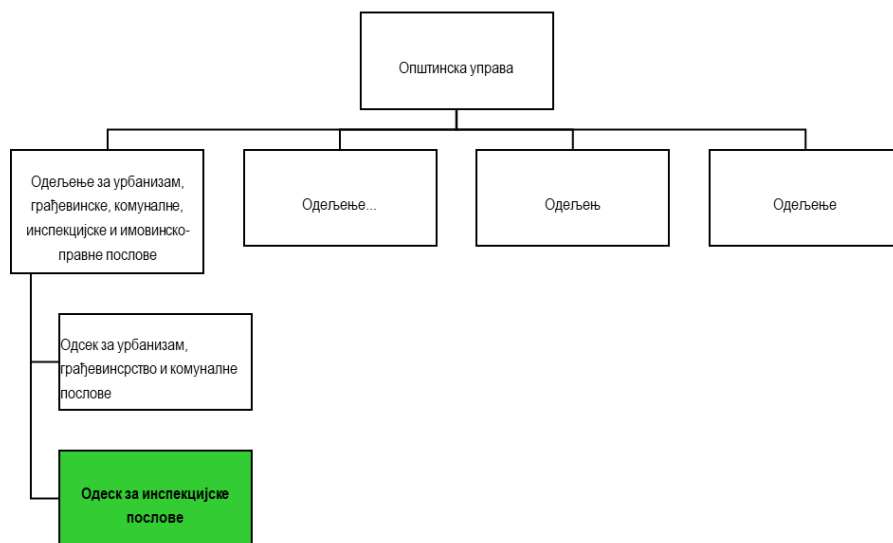
У оквиру претходно разматраног модела, могуће је формирати и подмодел (МОДЕЛ 2А) који подразумева формирање посебног одсека за инспекцијске послове унутар већег одељења са ширим надлежностима. У пракси је то веома чест случај и овакав модел има низ предности у односу на ситуацију када су инспектори у оквиру истог одељења са другим запосленима.

Овај модел одликује олакшана размена информација унутар одељења, и могућ пренос дела послова који се односе на анализу и извештавање на друге делове одељења. Фокус на послове инспекцијског надзора, као и специјализација и алокација времена инспектора је боља у односу на „чист“ модел у коме инспектори поред инспекцијских покривају и друге области. Могући проблем је што се комуникација са другим организационим јединицама ЈЛС одржава посредно преко руководиоца Одељења. Овај модел поред низа предности може имати и недостатке у погледу перцепције да су инспекције скрајнуте, тј. да је њихов хијерархијски полжај релативно низак.

3.3.3.1. SWOT АНАЛИЗА

Снаге	Слабости
<ul style="list-style-type: none"> Добро праћење стања у области Ограничена стручна помоћ инспекторима Одељења у изради процена резика, контролних листи и правних аката, Специјализација Довољан ниво флексибилности Мањи ниво коруптивног понашања Заједничко коришћење неопходне опреме за инспекцијски надзор (возила, скенери итд) 	<ul style="list-style-type: none"> Отежана вертикална и хоризонтална координација са општинском управом (комуникација се остварује уз посредовање Одељења)
Шансе	Претње
<ul style="list-style-type: none"> За средње и мање ЈЛС Заједничко планирање Заједничко извештавање Планирање заједничких надзора 	<ul style="list-style-type: none"> Перцепција слабог давања на значају инспекцијским пословима Преоптерећеност лица која се баве подршком у раду инспектора (базе података и анализе)

3.3.3.2. Пример организационе структуре Модела 2А



3.3.4. МОДЕЛ 3 ДИСПЕРЗОВАНИ МОДЕЛ

Трећи модел подразумева да су инспекције „расуте“ у више одељења према областима надзора. Тако су на пример, грађевински и комунални инспектор у оквиру одељења за урбанизам, стамбено комуналне делатности, грађевинарство и имовинско-правне послове. Док су послови просветне или животне средине у неком другом одељењу, често без посебно формираног одсека.

Овај модел одликује уска повезаност са другим запосленима релевантим за област надзора (нпр. издавање грађевинских дозвола и грађевинска инспекција), док са друге стране недостаје координација са осталим инспекторима (нпр. нема заједничких надзора, извештавања, размене искустава и тд). Стварају се подсистеми у оквиру система који међусобно слабо комуницирају.

3.3.4.1. SWOT АНАЛИЗА Модела 3

Снаге	Слабости
<ul style="list-style-type: none"> Добро праћење стања у области инспекцијског надзора Уска специјализација у конкретној области Већа повезаност и добра информисаност са другим запосленима који се баве креирањем политика у конкретним областима на нивоу ЈЛС 	<ul style="list-style-type: none"> Недостатак мотивације за додатни усавршавањем Слабије разумевање осталих потреба субјекта надзора ван конкретне области Парцијално извештавање Могућност корупције
Шансе	Претње
<ul style="list-style-type: none"> За веома мале ЈЛС, где не постоји велики проблем у комуникацији и координацији како хоризонталној тако и вертикалној између инспектора и других запослених Боље разумевање окружења 	<ul style="list-style-type: none"> Постојање затворених система унутар ЈЛС Спорост у одлучивању код притужби

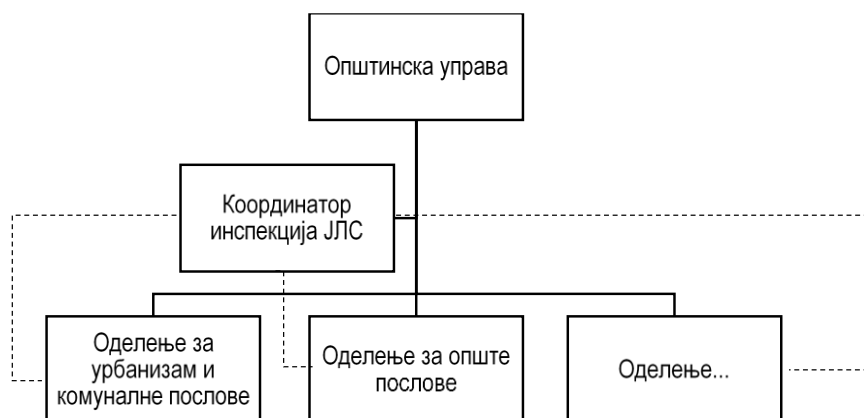
3.3.4.2. Пример организационе структуре Модела 3



3.3.5. МОДЕЛ 4 МАТРИЧНИ МОДЕЛ (МОДЕЛ КООРДИНАЦИЈЕ)

С обзиром да модел 3 има низ недостатака али да је истовремено често једино и изводљиво решење за веома мале ЈЛС, неки од наведених недостатака могуће је отклонити увођењем координационог механизма. То подразумева одређивање лице које би преузело улогу координатора за све инспекције, вршио обједињавање извештавања и уједначавање праксе. Овакав матрични приступ омогућава флесибилност али исто тако има и недостатак јер постоји више руководиоца које инспектор извештава о резултатима свог рада, чоме се повећава и административно оптерећење инспектора.

3.3.5.1. Пример организационе структуре Модела 4



ПРЕПОРУКЕ:

- Не постоји један препоручени модел који је примењив за све величине и степености развијености ЈЛС.
- У пракси су се ЈЛС углавном определиле за адекватне моделе организацијесходно својим карактеристикама, где то није случај анализа приказује 4 могућа модела, од којих модел 1 је адекватан за велике ЈЛС (градове, велике градске општне), модел 2А за средње и мале ЈЛС, а модел 4 за веома мале ЈЛС. Сваки од модела има своје предности и недостатке о којим треба водити рачуна.

- Оно што је посебно интересно а што се највише види из дела одговора на упитик у вези са планирањем и извештавањем о раду инспекција, јесте да недостају радна места за послове аналитике (обrade податка и анализе). Анализирајући систематизације јединица локалних самоуправа као и квалитет самих планова инспекција и извештаја о раду истих, а имајући у виду и мере фискалне консолидације и тренутну забрану запошљавања, **препорука је да се у оквиру организационих јединица (најчешће су то одељења) за локални економски развој, привреду и предузетништво пропишу и послови пружања подршке инспекторима приликом израде процена ризика, планова надзора, обраде контролних листи и приреме извештаја о раду инспекција. Оправдање за ово лежи управо у томе да се у оквиру ових одељења за економски развој највише спроводе послови обраде података, израда планова, програма и разних анализа, као и да поседују податке о економским кретањима на нивоу ЈЛС**

3.4. Оптималан број и компетентност инспектора који обављају изворне и поверене инспекцијске послове у ЈЛС

1. Оптималан број инспектора – Представљање методологије за одређивање оптималног броја инспектора ЈЛС

С обзиром на то да се услови на локалу често мењају, идеја је да се у оквиру ове анализе изради модел – чек листа, где ће свака инспекција на локалу моћи методом самопроцене да дође до оптималног броја инспектора за обављање послове те области у Јединицама локалне самоуправе.

Питања која ће представљати критеријуме за процену броја инспектора се морају пажљиво поставити те је пре финализације модела неопходно извршити детаљне анализе и консултације стручњака. Питања су подељена на више категорија – општа питања која се односе на ниво локалне самоуправе, која се односе на појединачне надлежности инспекција као и питања која се односе на међуопштинску сарадњу инспекција. Сваки одговор носи одређен број поена, а након одговора на сва питања, поени се сабирају и на основу скале поена одређује се интервал потребног броја инспектора (нпр. 3-5, 5-7 итд).

Пример општих питања за град Панчево у наставку:

ОПШТА ПИТАЊА - ПИТАЊА НА НИВОУ ЛОКАЛНИХ САМОУПРАВА

Број становника у ЛС	Панчево	
	ИЗАБЕРИТЕ ЈЕДАН ОД ПОНУЂЕНИХ ОДГОВОРА	БРОЈ БОДОВА
Број становника у ЛС	100001-300000	6.666
Ниво развијености ЛС	I група - изнад републичког просека	8
Површина на којој се простира ЛС	Од 701 до 1000 км ²	5.714285714
Број регистрованих привредних лица и предузетника на територији ЛС	Од 5000 до 10000	6.67
Процењен број нерегистрованих предузећа?	Од 11 до 15%	4.8
	Укупно - општа питања	31.85028571

ПИТАЊА ЗА ПОЈЕДИНАЧНЕ ИНСПЕКЦИЈЕ

Изаберите инспекцију	Грађевинска инспекција
----------------------	------------------------

С обзиром да је за сада разрађен модел за грађевинску инспекцију, у наставку је пример методологије за грађевинску инспекцију (град Панчево). На основу датог примера, може се видети која се питања постављају за одређивање тачног броја грађевинских инспектора, као и пример бодовања.

ПИТАЊА ЗА ПОЈЕДИНАЧНЕ ИНСПЕКЦИЈЕ

	ИЗАБЕРИТЕ ЈЕДАН ОД ПОНУЂЕНИХ ОДГОВОРА	НАПОМЕНА
Колико % својих надлежности је Ваша инспекција уступила другој локалној самоуправи?	0	Не постоји корективни фактор
Да ли ваша ЛС обавља послове из надлежности инспекције друге ЛС?		
Да ли је ваша ЛС споразумом уредила заједничко обављање комуналних делатности?		

	ИЗАБЕРИТЕ ЈЕДАН ОД ПОНУЂЕНИХ ОДГОВОРА	БРОЈ БОДОВА
Просечан број инспекцијских надзора у последње 3 године	Преко 200	8.571428571
Број локалних подзаконских аката које инспектори у Вашој ЛС примењују у вршењу послова грађевинске инспекције	Од 3 до 5	5.714285714
Просечан број издатих дозвола за градњу (грађевинске, привремене грађевинске, члан 145...) у последње 3 године	Од 101 до 400	3.428571429
Укупан број инвеститора који су градили објекат на територији ЛС у последње 3 године	Преко 100	8.571428571
Просечан број активних градилишта у току једног месеца на територији ЛС у последње 3 године	Од 11 до 50	4.285714286
Процена броја незаконито изграђених објеката	Преко 200	8.571428571
Број решења за рушење незаконито изграђених објеката	Од 51 до 100	5.714285714
	Укупно - појединачне инспекције	44.85714286

УКУПАН БРОЈ БОДОВА

ТИП ПИТАЊА	БРОЈ БОДОВА
Укупно - општа питања	31.85028571
Укупно - појединачне инспекције	44.85714286
Укупан број бодова	76.70742857
Корективни фактор	0
КОНАЧНИ БРОЈ БОДОВА	76.70742857
ПРЕДЛОЖЕНИ БРОЈ ГРАЂЕВИНСКИХ ИНСПЕКТОРА за Панчево	Од 5 до 7

Даљи кораци на финализацији методологије:

- Потребно је израдити адекватна питања за све инспекције које обављају поверене и изворне послове на локалу, по принципу питања израђених за грађевинску инспекцију
- Осмислити систем бодовања за комуналне и друге инспекције

- Одржати састанке са неколико „узорних“ градова/општина како би се упоредили подаци и у циљу прибављања мишљења од инспектора/начелника инспекцијских служби о квалитету и тачности методологије
- Представљање методологије МДУЛС-у и Координационој комисији за инспекцијски надзор.

2. Компетентност инспектора који обављају изворне и поверене инспекцијске послове у ЈЛС

Такође, кроз анализу законске и подзаконске регулативе и у складу са информацијама које су прикупљене кроз разговоре са руководиоцима републичких инспекција, а које су повериле део надлежности инспекцијског надзора јединицама локалне самоуправе, дошло се до информација и закључка да не постоји законска и подзаконска регулатива која регулише компетентност, образовање и стручну спрему инспектора који обављају изворне и поверене послове у јединицама локалне самоуправе. Ова област и материја је регулисана искључиво Одлуком о организацији градске/општинске управе и Систематизацијом радних места града/општине.

У прилогу је табела која приказује неопходне компетентности (образовање) инспектора у градовима и општинама, а која је припремљена на основу анализе рада и функционисања инспекција које обављају изворне и поверене послове.

Инспекција	Компетентност (образовање)
Управна инспекција	Дипломирани правник
Инспекција социјалну заштиту	Друштвене науке - социјални радник, педагог, психолог, правник.
Урбанистичка инспекција	Просторни планер, грађевински инжењер, архитекта.
Инспекција за заштиту животне средине	Факултет заштите на раду (животна средина), правник, технолог, инжењер пољопривреде.
Просветна инспекција	Било које струке и образовања са 240 ЕЦПБ (факултети друштвених наука, факултети природних наука, факултети техничко-технолошких наука, итд.)
Туристичка инспекција	Дипломирани правник, дипломирани економиста, дипломирани географ, дипломирани туризмолог.
Спортска инспекција	Закону о спорту предвиђа да ове послове може обављати само дипломирани правник или дипломирани професор физичког

	васпитања и спорта са 5 година искуства у струци.
Грађевинска инспекција	Грађевински инжењер, архитекта.
Водна инспекција	Грађевински инжењер, технолог, пољопривредни инжењер, шумарски инжењер.
Буџетска инспекција	Дипломирани економиста
Саобраћајна инспекција	Дипломирани саобраћајни инжењер
Комунална инспекција	Било које струке и образовања са 240 ЕЦПБ (факултети друштвених наука, факултети природних наука, факултети техничко- технолошких наука, итд.)
Инспекција за путеве	Дипломирани саобраћајни инжењер
Локална пореска администрација	Било које струке и образовања са 240 ЕЦПБ (факултети друштвених наука, факултети природних наука, факултети техничко- технолошких наука, итд.)

3.5. Предлози за измене и допуне закона и других прописа којима се уређују инспекцијски надзор, државна управа, локална самоуправа, запослени у јединицама локалне самоуправе, запошљавање у јединицама локалне самоуправе/или други општи и посебни закони и други прописи, ради унапређења обављања инспекцијских послова у јединицама локалне самоуправе

3.5.1. Примена Закона о инспекцијском надзору у инспекцијском надзору који врше инспекције јединице локалне самоуправе

Закон о инспекцијском надзору („Службени гласник РС“, бр. 36/15 и 44/18 – др. Закон, 95/2018) примењује се на инспекцијски надзор који врше све инспекције у Републици Србији – републичке инспекције и инспекције аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе, укључујући и комуналну инспекцију. Закон о инспекцијском надзору има и шире поље примене од инспекцијског надзора, простирући се и на друге облике надзора и контроле чијим вршењем се испитује примена закона и других прописа непосредним увидом у пословање и поступање надзираног субјекта, које врше органи државне управе, органи аутономне покрајине и органи јединица локалне самоуправе и други субјекти са јавним овлашћењима. На тај начин, у области инспекцијског надзора и управног поступања инспекција остварује се уставно начело јединства правног поретка из члана 4. став 1. и члана 194. став 1. Устава Републике Србије. Ово начело потврђено је судском праксом Уставног суда. Тако, Уставни суд у низу одлука утврђује да је основна функција Уставног суда да штити уставност и законитост, а тиме и да обезбеди јединство правног система, што подразумева не само сагласност закона и других општих правних аката са вишим правним актима, него и њихову међусобну сагласност у домаћем правном поретку, што даље води ка уједначеном поступању органа управе који врше надзорно-контролну функцију. Наведено је у сагласности и са уређењем општег управног поступка и посебних управних поступака, у које спада и поступак инспекцијског надзора, односно поступак инспекцијске контроле, из члана 3. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, број 18/16), према коме се овај закон примењује на поступање у свим управним стварима, с тим да поједина питања управног поступка могу посебним законом да се уреде само ако је то у појединим управним областима неопходно, ако је то у сагласности са основним начелима одређеним овим законом и не смањује ниво заштите права и правних интереса странака зајемчених овим законом. Такође, чланом 20. став 1. Закона о инспекцијском надзору прописано је да надзирани субјекти имају једнака права и обавезе у инспекцијском надзору, што укључује и право да инспекција једнако поступа у истим или битно сличним ситуацијама према свим надзираним субјектима.

При наведеном, разликује се примена Закона о инспекцијском надзору, зависно од врсте послова инспекцијског надзора, тако да је примена:

1) **непосредна**, када је у питању инспекцијски надзор који врше органи државне управе и инспекцијски надзор који, као поверени посао државне управе, врше органи аутономних покрајина и органи јединица локалне самоуправе; и

2) **сходна** (примена по сличности, примена путем аналогije), у складу са природом, циљем, смислом и обележјима надзора, односно контроле, када је у питању инспекцијски надзор који у пословима из своје изворне надлежности врше органи аутономних покрајина и органи јединица локалне самоуправе, као и када органи државне управе, органи аутономне покрајине и органи јединица локалне самоуправе и други субјекти са јавним овлашћењима врше друге облике надзора и контроле у смислу члана 2. став 2. овог закона. У другом случају није у питању, дакле, непосредна, него сходна примена, што даје простор за прилагођену, подесну и логичну примену на инспекцијски надзор (или други облик надзора и контроле) из изворне надлежности, као посао сличан инспекцијском надзору органа државне управе и повереним пословима инспекцијског надзора, а на које се непосредно примењује Закон о инспекцијском надзору. Инспекције јединице локалне самоуправе које врше инспекцијски надзор као изворни посао јединице локалне самоуправе сходно примењују одредбе Закона о инспекцијском надзору.

Сагласно члану 4. став 4. Закона о инспекцијском надзору, у поступку вршења инспекцијског надзора који произлази из посебних закона и прописа донетих на основу закона, потврђених међународних уговора или усклађивања законодавства Републике Србије са правним тековинама Европске уније непосредно се примењују одредбе посебног закона, ако је у одређеној области инспекцијски надзор тим законом, односно прописом донетим на основу закона уређен друкчије.

3.5.2. Међуопштинска сарадња у инспекцијском надзору

У Предлогу закона о изменама и допунама Закона о инспекцијском надзору предвиђено је да више општинских управа може организовати заједничку инспекцију, што је веома добро организационо решење за обављање поверених послова инспекцијског надзора. Њиме се даје законски и организациони облик за ефикасније коришћење ограничених инспекцијских ресурса, тако што би инспектори из једне општине могли да врше инспекцијски надзор и у другој општини, а све у складу са расположивим бројем инспектора, временом, обимом посла и оптерећењем, планом надзора и другим околностима. Ово је у складу са Законом о локалној самоуправи, који у чл. 13. и 88. прописује да јединице локалне самоуправе сарађују и удружују се ради остваривања заједничких циљева, планова и програма развоја, као и других потреба од заједничког интереса и ради њиховог остваривања могу удруживати средства и образовати заједничке органе, предузећа, установе и друге организације и службе, у складу са законом и статутом. Налазимо да је, ради несметаног функционисања заједничке инспекцијске службе, посебно корисна и потребна, па и нужна, одредба Предлога закона да је сваки инспектор заједничке инспекције месно надлежан за целу територију (подручје) за коју је заједничка инспекција организована. Тиме се отклањају недоумице, различита тумачења и могуће примедбе и жалбе са позивом на месну ненадлежност инспектора заједничке инспекције више јединица локалне самоуправе, које би водиле у поништавање решења инспектора, те у суштинско обесмишљавање организовања заједничке инспекције и фактички блокаду њеног рада.

Наиме, у погледу месне надлежности, Закон о општем управном поступку прописује у члану 34. да се месна надлежност одређује, поред осталог, у управним стварима које се тичу пословне или друге делатности странке - према седишту странке или месту где се делатност обавља или би требало да се обавља; у управним стварима које се тичу послова из надлежности органа - према седишту органа, односно седишту његове подручне јединице ако се ствар односи на послове подручне јединице; у осталим управним стварима - према пребивалишту странке, а ако странка нема пребивалиште у Републици Србији - према њеном боравишту, а ако она нема ни боравиште у Републици Србији - према њеном последњем пребивалишту или боравишту у Републици Србији, а ако месна надлежност не може да се одреди према изложеним правилима одређује се према месту у коме је настао повод за вођење управног поступка. Чланом 35. Закона о општем управном поступку уређена је месна надлежност више органа. Ако је истовремено месно надлежно више органа, надлежан је онај орган пред којим је прво покренут поступак, а месно надлежни органи могу да се споразумеју који ће од њих да води поступак. Сваки месно надлежан орган мора на свом подручју да предузме радње које не трпе одлагање, а орган пред којим је покренут поступак задржава месну надлежност и ако у току поступка настану чињенице због којих месно надлежан постане други орган. Он може да уступи предмет другом органу ако то знатно олакшава поступак, нарочито странци. Према члану 36. истог закона, којим је уређена обавезност правила о стварној и месној надлежности, стварна и месна надлежност органа не могу да се мењају договором органа, органа и странака или самих странака. Орган пази по службеној дужности у току целог поступка на своју стварну и месну надлежност и, ако нађе да није надлежан, уступа списе надлежном органу. Орган може да преузме поступање у одређеној управној ствари из надлежности другог органа или да поступање у одређеној управној ствари пренесе на други орган, само кад је то законом одређено. У складу са чланом 38. истог закона, сукоб надлежности настаје кад се два органа изјасне да јесу или да нису надлежни у истој управној ствари.

3.5.3. Комунални инспекцијски надзор

3.5.3.1. Посебна обележја комуналног инспекцијског надзора

Комунални инспекцијски надзор, који врши комунална инспекција, неретко одликују ситуације које не трпе одлагање и захтевају брзо деловање ради задовољења животних потреба грађана. Комунална инспекција у великој мери ради са грађанима, у релативно једноставним управним стварима, које се тичу комуналног реда на јавним површинама и комуналне хигијене, где се обилази терен и без одлагања интервенише на уочене неправилности. Основни закон за комунални инспекцијски надзор је Закон о комуналним делатностима („Службени гласник РС“, бр. 88/11 и 104/16), а ова материја уређена је другим посебним законима којима се уређује делокруг комуналне инспекције (Закон о становању и одржавању зграда и др.) и одлукама које доносе градови, општине и градске општине, а којима се уређује поступање комуналне инспекције, као посебним (секторским) законима и другим прописима које комунална инспекција прво примењује у инспекцијском надзору, а затим супсидијарно и сходно Закон о инспекцијском надзору, те Закон о општем управном поступку.

3.5.3.2. *Налог за комунални инспекцијски надзор*

Закон о инспекцијском надзору у члану 16. став 2, одређујући садржину налога за инспекцијски надзор, прописује да налог за инспекцијски надзор садржи, поред осталог, податке о надзираном субјекту ако су познати, а ако ти подаци нису познати - одговарајуће познате информације од значаја за одређење субјекта, односно субјеката код којих ће се вршити надзор (нпр. врста делатности или активности, територијално подручје, локација објекта, врста робе или производа, односно услуга итд). Тиме, Закон о инспекцијском надзору не поставља за налог крута правила о идентификацији надзираних субјеката или објеката, него даје довољну слободу за примену и одређивање садржине налога за инспекцијски надзор према познатим подацима и природи надзора који се врши. Подаци који се уносе у налог за инспекцијски надзор, према томе, није неопходно да буду одређени – довољно је да буду одредиви. Налазимо да, свакако, подаци који нису одређени нити одредиви, тј. неодређени подаци нису подаци од значаја за инспекцијски надзор, са или без налога. Предлог закона о изменама и допунама Закона о инспекцијском надзору додатно употпуњује одредбе члана 16. став 2, предвиђајући да налог садржи податке о надзираном субјекту или субјектима ако су познати, а ако ти подаци нису познати, односно ако није могуће утврдити надзиране субјекте или је њихов број превелик - одговарајуће познате информације од значаја за одређење субјекта, односно субјеката код којих ће се вршити надзор (нпр. врста делатности или активности, територијално подручје, локација објекта, врста робе или производа, односно услуга итд).

Примену ових одредаба неопходно је сагледавати према члану 4. став 8. Закона о инспекцијском надзору, којим је прописано да се овај закон сходно примењује у поступку инспекцијског надзора који у пословима из своје изворне надлежности врше органи јединица локалне самоуправе. Сходна примена закона је примена по сличности (примена путем аналогije), у складу са природом, циљем, смислом и обележјима одређеног надзора, какав је комунални инспекцијски надзор. У питању, дакле, није непосредна (директна) и дословна примена, него сходна примена, што даје простор за прилагођену, подесну и логичну примену на инспекцијски надзор из изворне надлежности, као посао сличан инспекцијском надзору органа државне управе и повереним пословима инспекцијског надзора, а на које се непосредно примењује Закон о инспекцијском надзору. Поједностављено речено, сходна примена значи да се на један случај, однос, ситуацију примењује правна норма, чије дејство је предвиђено за други случај, однос, ситуацију сличну тој првој. Сходна примена закона претпоставља разумевање смисла и циља законске норме и смислену примену те норме у одговарајућој области на ситуацију која је слична оној која је законском нормом уређена. Због сличности случајева, односа, ситуација проширује се примена законске норме и на случајеве, односе, ситуације на које се не примењује непосредно, а тако што се и на њих примењује према њиховом смислу, циљу и природи. Комунална инспекција преовлађујуће врши инспекцијски надзор из изворног делокруга јединица локалне самоуправе – градова и општина, као и градских општина, које комунални инспекцијски надзор врше на основу надлежности из статута града, а у складу са Законом о комуналним делатностима, другим посебним законима и одлукама које доносе градови, општине и градске општине, којима се уређује поступање комуналне инспекције, односно комунални инспекцијски надзор, а Закон о инспекцијском надзору примењује супсидијарно и сходно. Закон о инспекцијском надзору се, дакле,

примењује сходно (по сличности) на комунални инспекцијски надзор из изворне надлежности.

Опште правило је да се инспекцијски надзор врши са издатим налогом, док је вршење инспекцијског надзора без налога – изузетак. За вршење редовног (планираног) инспекцијског надзора, издавање налога је обавезно. Када су у питању разлози хитности, тј. ситуације угрожавања или повреде заштићених добара, права и интереса које не трпе одлагање, инспекцијски надзор могућ је и без налога, како би се правовремено одговорило на потребу предузимања хитних мера ради заштите јавног интереса.

Тако, када комунални инспектор, у склопу спровођења плана инспекцијског надзора, односно у склопу редовних послова и планираних активности, обилази одређено подручје/рејон, проверава стање законитости у погледу комуналног реда и уређења, и предузима мере ради одржавања или успостављања таквог стања када уочи угрожавања или нарушавања комуналног реда и уређења, за такав надзор руководиоца или лице које он овласти издаје налог за инспекцијски надзор. У овакав налог за комунални инспекцијски надзор унеће се подаци који су познати: предмет комуналног инспекцијског надзора, подручје/рејон на коме ће се вршити, планирано време трајања надзора/период у коме ће се вршити и др.

Чланом 16. став 8. Закона о инспекцијском надзору прописано је да се налог издаје за редован, ванредан и допунски инспекцијски надзор, с тим да је ванредан и допунски инспекцијски надзор могућ и без налога за инспекцијски надзор, односно без допунског или засебног налога из ст. 4. и 7. овог члана, када то захтевају разлози спречавања или отклањања непосредне опасности по живот или здравље људи, животну средину или биљни или животињски свет, што се образлаже у записнику о инспекцијском надзору.

Чланом 36. став 1. Закона о комуналним делатностима прописано је да комунални инспектор у вршењу инспекцијског надзора кад утврди да се омета вршење комуналне услуге или коришћење комуналних објеката остављањем возила, ствари и других предмета или на други начин, наредиће решењем кориснику, односно сопственику, ако је присутан, да одмах уклони те ствари, односно предмете, под претњом принудног извршења. Ставом 2. истог члана прописано је да ако се ово лице не налази на лицу места, комунални инспектор ће, без саслушања странке, донети решење којим ће наложити да се возила, ствари и други предмети уклоне у одређеном року, који се може одредити и на минуте. Решење лепи се на те ствари, односно предмете уз назначење дана и часа када је налепљено и тиме се сматра да је достављање извршено, а доцније оштећење, уништење или уклањање овог решења не утиче на ваљаност достављања. Жалба против ових решења не одлаже њихово извршење.

Овакве одредбе садржане су и у члану 62. ст. 1, 2. и 3. Одлуке о комуналном реду („Службени лист града Београда“, бр. 10/11, 60/12, 51/14, 92/14, 2/15, 11/15, 61/15, 75/16, 19/17, 50/18 и 92/18), којима је прописано да када комунални инспектор у вршењу инспекцијског надзора утврди да се заустављањем или остављањем возила, односно постављањем или остављањем објеката, уређаја и других ствари супротно

одредбама ове одлуке омета вршење комуналне услуге, коришћење комуналних објеката или пута или када је неопходно предузимање хитних мера у јавном интересу у складу са законом, наредиће кориснику, односно власнику ако је присутан да одмах уклони то возило, објекат, уређај или другу ствар, под претњом принудног извршења; ако се ово лице не налази на лицу места или је непознато, комунални инспектор ће, без саслушања странке, донети решење којим ће наложити да се возило, објекат, уређај или ствар, уклони у одређеном року, који се може одредити на часове, а ако се ради о возилу рок се може одредити и на минуте; решење се налепљује на возило, објекат, уређај или другу ствар, уз назначење дана и часа када је налепљено и тиме се сматра да је достављање извршено, а доцније оштећење, уништење или уклањање овог решења не утиче на ваљаност достављања. И чланом 14. ст. 1, 2. и 4. Одлуке о комуналној инспекцији („Службени лист града Београда“, бр. 18/92, 19/92 - исправка, 9/93, 25/93, 31/93, 4/94, 2/95, 6/99, 11/05, 29/14 и 19/17) прописано је да комунални инспектор у вршењу инспекцијског надзора кад утврди да се омета коришћење комуналних објеката остављањем ствари и других предмета или на други начин, наредиће кориснику, односно сопственику, ако је присутан, да одмах уклони те ствари, односно предмете, под претњом принудног извршења; ако се ово лице не налази на лицу места, комунални инспектор ће, без саслушања странке, донети решење којим ће наложити да се ствари и други предмети уклоне у одређеном року, који се може одредити и на часове; ово решење се налепљује на те ствари, односно предмете, уз назначење дана и часа када је налепљено и тиме се сматра да је достављање извршено. Доцније оштећење, уништење или уклањање овог решења не утиче на ваљаност достављања. Жалба против овог решења не одлаже његово извршење. И у одлукама других јединица локалне самоуправе којима се уређују комунални ред и комунална инспекција садржане су овакве одредбе.

Следствено свему изложеном, у складу са чланом 36. ст. 1, 2. и 3. Закона о комуналним делатностима и одредбама одлука јединице локалне самоуправе у вези са чланом 16. став 8. а у вези са чланом 4. став 8. Закона о инспекцијском надзору (сходна примена Закона о инспекцијском надзору на комунални инспекцијски надзор), у случајевима када се вршење комуналне услуге или коришћење комуналних објеката омета остављањем возила, ствари и других предмета или на други начин, односно када је неопходно предузимање хитних мера у јавном интересу у складу са законом, односно када то захтевају разлози спречавања или отклањања непосредне опасности по живот или здравље људи, животну средину или биљни или животињски свет - што су широко постављене одредбе и у једном и у другом закону и у одлукама, под које се може подвести велики број ситуација у пракси и за које системским и циљним тумачењем налазимо да омогућавају потребан процесни простор комуналном инспектору и да се примењују на различите облике угрожавања или ремећења комуналног реда и уређења – из разлога хитности, спроводи се тзв. скраћени поступак инспекцијског надзора, без издавања налога за инспекцијски надзор. Различити облици угрожавања или нарушавања комуналног реда и уређења могу се, по сличности, уподобити разлозима спречавања или отклањања непосредне опасности по живот или здравље људи, животну средину или биљни или животињски свет из члана 16. став 8. Закона о инспекцијском надзору, односно препознају се у тим разлозима, у складу са делокругом комуналне инспекције, када се инспекцијски надзор спроводи без налога.

Цитиране одредбе стоје у непосредној вези са чланом 104. Закона о општем управном поступку, којим је у ставу 1. тач. 1), 3) и 4) прописано да орган може непосредно да одлучи о управној ствари: ако је чињенично стање утврђено на основу чињеница и доказа које је странка изнела у захтеву или на основу општепознатих чињеница или чињеница које су познате органу; ако се доноси усмено решење, а чињенице на којима се оно заснива су учињене вероватним (члан 116. ст. (5) и (6) овог закона) – усмено решење доноси се кад се предузимају хитне мере у јавном интересу, да би се обезбедио јавни ред и мир и јавна безбедност или отклонила непосредна опасност по живот или здравље људи или имовину, односно када инспектор оцени да се на тај начин отклања непосредна опасност по живот и здравље људи, имовину веће вредности, животну средину или биљни или животињски свет; ако је то посебним законом одређено, те у ставу 2. да се у поступку непосредног одлучивања од странке не узима изјава и не води испитни поступак.

Према томе, када су испуњени услови за издавање налога за инспекцијски надзор (нису посреди хитне, односно неодложне мере, није у питању нерегистровани субјекат или с њим изједначен субјекат из члана 33. став 2. Закона о инспекцијском надзору), издаје се налог за комунални инспекцијски надзор. Фактичко питање да ли је могуће уручити, односно доставити налог надзораном субјекту, јер неће бити познат или доступан или ће да одбије да прими налог, не би требало да буде разлог за неиздавање налога, будући да је питање уручења, односно достављања налога питање које је одвојено од његовог издавања. Налазимо да, у складу са чланом 18. Закона о инспекцијском надзору у вези са чл. 90. и 91. ЗУП, ако није могуће уручити/доставити налог, онда се он показује надзираном субјекту, односно присутном лицу и предочава се његова садржина, а ако ни то није могуће, поступак инспекцијског надзора почиње првом радњом с тим циљем (дакле, не само ако налог није издат, него ако није ни могуће уручење/достављање/обавештавање о налогу). Налог за комунални инспекцијски надзор би у том случају био акт у списима предмета, док би у записнику било образложено зашто је инспекцијски надзор почео предузимањем прве радње у том циљу, са навођењем чињеница и конкретних околности које су то условиле. Ако су у питању разлози из члана 16. став 8. Закона о инспекцијском надзору, надзор је могућ и без налога. С обзиром да се Закон о инспекцијском надзору, према члану 4. став 8, сходно (по сличности, а не непосредно) примењује на изворне послове јединице локалне самоуправе, што значи и на комунални инспекцијски надзор, у те разлоге би спадало и нарушавање комуналног реда које настаје остављањем ствари, што изискује њено уклањање без одлагања. У вези са чланом 16. став 8. Закона о инспекцијском надзору, применио би се члан 36. Закона о комуналним делатностима и таква одредба Одлуке о комуналном реду (уређењу), коју је донела јединица локалне самоуправе. Повезивање наведених одредаба Закона о инспекцијском надзору, Закона о комуналним делатностима и Одлука о комуналном реду (уређењу) и члана 104. Закона о општем управном поступку даје правни основ да се у оваквим случајевима надзор спроведе без налога.

Предлог:

Имајући у виду релативну сложеност изложеног тумачења, која захтева повезивање одредаба више закона и прописа и последичну могућност различитих разумевања и тумачења, која би из тога произашла, а посебно од стране органа који врше надзор над органима јединице локалне самоуправе, мишљења смо да је

целисходно да се у Закон о комуналним делатностима, као основни закон за поступање локалне комуналне инспекције, изричито унесу одредбе којима се одређује у којим случајевима је, у складу са законским основима и правним схватањима из претходних излагања, комунални инспекцијски надзор могућ и без налога за инспекцијски надзор.

Када је реч о сузбијању тзв. уличне продаје, односно о инспекцијском надзору који комунални инспектори врше над спровођењем Закона о трговини („Службени гласник РС“, бр. 53/10, 10/13 и 44/18 - др. закон) и прописа донетих на основу тог закона у делу надзора над трговином ван продајног објекта, у складу са чланом 54. став 1. тачка 2) Закона о трговини, указујемо да су у питању послови инспекцијског надзора које јединице локалне самоуправе обављају као поверене послове (члан 54. став 2. Закона о трговини). Према члану 57. Закона о трговини, у обављању послова из члана 54. став 1. тачка 2) овог закона, комунални инспектор има иста овлашћења и дужности као тржишни инспектор, у складу са овим законом. Такође, чланом 51. Закона о државној управи („Службени гласник РС“, бр. 79/05, 101/07, 95/10, 99/14, 47/18 и 30/18 - др. закон) прописано је да при вршењу поверених послова државне управе имаоци јавних овлашћења имају иста права и дужности као органи државне управе, те да органи државне управе задржавају и после поверавања послова државне управе одговорност за њихово извршавање. Закон о трговини прописује строжији режим у погледу налога за инспекцијски надзор у односу на Закон о инспекцијском надзору, тако што Закон о трговини захтева да за сваки теренски инспекцијски надзор (инспекцијски контролу) буде издат службени налог, тј. налог за инспекцијски надзор. Наиме, чланом 67. став 3. Закона о трговини прописано је да се контрола врши на основу службеног налога овлашћеног лица, који нарочито садржи податке о поступајућем тржишном инспектору, време, односно период контроле, као и ближе подручје и предмет контроле, а чланом 56. став 1. тачка 4. да у вршењу инспекцијског надзора, тржишни инспектор је дужан да пре почетка обављања радњи у контроли, предочи службену легитимацију, као и службени налог за предузимање контроле. Овај инспекцијски надзор је по својим обележјима – начину на који се врши (теренски надзор), често унапред непознати надзирани субјекти, заузеће јавне површине и др. – битно сличан комуналном инспекцијском надзору из изворног делокруга јединице локалне самоуправе.

Предлог:

Сагласно обележјима инспекцијског надзора над спровођењем Закона о трговини, који врше комунални инспектори, који је битно сличан комуналном инспекцијском надзору из изворног делокруга јединице локалне самоуправе када се захтева неодложно поступање, како је то описано у претходним излагањима, сматрамо да је целисходно размотрити да се у Закону о трговини, којим се комуналној инспекцији поверавају послови инспекцијског надзора из делокруга тржишне инспекције, изричито унесу одредбе којима се одређује у којим случајевима је овај инспекцијски надзор могућ и без налога за инспекцијски надзор.

3.5.3.3. Усаглашавање Закона о комуналним делатностима са Законом о инспекцијском надзору у делу којим се уређују мере за отклањање незаконитости

Изменама и допунама Закона о комуналним делатностима („Службени гласник РС“, бр. 88/11 и 104/16) пропуштено је да се реши једно од основних правних питања које се односи на рад комуналне инспекције јединице локалне самоуправе, а то је питање дуализма аката којима се изричу мере за отклањање незаконитости-неправилности у инспекцијском надзору који врши локална комунална инспекција (комунална инспекција града, општине, града Београда и градске општине). Постојање овог дуализма аката битно нарушава правну сигурност у комуналном инспекцијском надзору, посебно због постојања неуједначених тумачења и последичних поступања инспектора. Ово питање би требало решити у наредној законодавној итерацији овог закона.

Наиме, чланом 37. став 1. Закона о комуналним делатностима прописано је да ако комунални инспектор приликом вршења надзора утврди да пропис није примењен или да је неправилно примењен, у року који не може бити дужи од 15 дана од дана извршеног надзора донеће решење о отклањању утврђене неправилности и одредиће рок за њено отклањање. Законом о инспекцијском надзору, пак, у члану 27. прописано је да, ако открије незаконитост у пословању или поступању надзираног субјекта, инспектор му указује на незаконитост и опомиње га због тога, у складу са овлашћењима прописаним у посебном закону налаже или предлаже мере и оставља примерен рок за отклањање незаконитости и штетних последица и испуњавање прописаних обавеза, и то уноси у записник о инспекцијском надзору. Надзирани субјекат дужан је да писано обавести инспектора о томе да ли је у остављеном року предузео мере које су му наложене, односно предложене, отклонио незаконитост и штетне последице и испунио прописане обавезе, и ако јесте - инспектор окончава поступак у складу са чланом 37. став 2. овог закона - достављањем надзираном субјекту записника у коме се наводи да нису утврђене незаконитости, неправилности или недостаци у његовом пословању или поступању. Ради утврђивања да ли су благовремено предузете наложене, односно предложене мере, незаконитост и штетне последице отклоњене и прописане обавезе испуњене, инспектор је овлашћен да од надзираног субјекта тражи да уз обавештење приложи документацију, односно други материјал (фотографије и др.) из кога је видљиво да су утврђена незаконитост и њене штетне последице отклоњене, а прописане обавезе испуњене. Ако надзирани субјекат у остављеном року не предузме мере које су му наложене, односно предложене, не отклони незаконитост и штетне последице и не испуни прописане обавезе, инспектор доноси решење којим изриче мере за отклањање незаконитости и штетних последица и испуњавање прописаних обавеза. Овим одредбама Закон о инспекцијском надзору прописана је поступност и сразмерност у поступању инспекције и изрицању инспекцијских управних мера. С друге стране, Закон о инспекцијском надзору уређује и изузетак када постоји ванредна високоризична ситуација, тј. када поступање инспекцијске условљава и налаже неопходност предузимања хитних мера ради спречавања или отклањања непосредне опасности по живот или здравље људи, животну средину или биљни или животињски свет. Инспектор у тим случајевима може без одлагања донети решење којим изриче мере за отклањање незаконитости, без претходног указивања на незаконитост и остављања рока за отклањање незаконитости и штетних последица и испуњавање прописаних обавеза.

Законом о комуналним делатностима, као матичним законом за комуналну инспекцију а посебним законом у односу на Закон о инспекцијском надзору, у члану 37. став 1. прописано је да ако комунални инспектор приликом вршења надзора утврди да пропис није примењен или да је неправилно примењен, у року који не може бити дужи од 15 дана од дана извршеног надзора донеће решење о отклањању утврђене неправилности и одредиће рок за њено отклањање. Такође, истим законом у члану 34. прописано је да комунални инспектор има, не само право, него и дужност да у вршењу инспекцијског надзора: наложи решењем да се комунална делатност обавља на начин утврђен законом и прописима на основу закона; наложи решењем извршавање утврђених обавеза и предузимања мера за отклањање недостатака у обављању комуналне делатности; итд. Језичким и системским тумачењем утврђује се обавезност доношења решења - израз (глагол) „доноси“, овде употребљен у буућем времену, има исто значење као изрази „дужан је да донесе“, „мора да донесе“, „обавезан је да донесе“ и слично; у одредби не стоје изрази „овлашћен је да донесе“, има право да донесе“, „може да донесе“ и слично, а у ком случају би постојао правни простор за примену члана 27. став 1. Закона о инспекцијском надзору и налагање мера за отклањање незаконитости-неправилности записником.

Као пример одлуке јединице локалне самоуправе у погледу уређења мера за отклањање незаконитости наводимо Одлуку о комуналној инспекцији града Београда, којом је у члану 10. прописано следеће:

“Члан 10.

О сваком извршеном прегледу и радњама комунални инспектор саставља записник, који садржи налаз стања и предложене, односно наложене мере, са роком у којем се морају извршити.

Записник се обавезно доставља предузећу, односно установи и другој организацији, односно грађанину над чијим је пословањем, односно поступањем извршен увид.

Предузеће, установа и друга организација, односно грађанин из става 2. овог члана, обавештавају комуналног инспектора о предузетим мерама наложеним у записнику.

Након истека рока за извршене наложене мере, комунални инспектор врши контролни инспекцијски преглед.”

Посебне мере наредбе и забране изричу се решењем (члан 28. Закона о инспекцијском надзору), исто као и мера налагања уписа у регистар, односно прибављања прописане јавне сагласности за обављање одређене делатности, односно вршење одређене активности (члан 33. Закона о инспекцијском надзору).

Предлог:

Потребно је усагласити Закон о комуналним делатностима са Законом о инспекцијском надзору у овом погледу, тако да локални комунални инспектори, по правилу, налажу мере за отклањање незаконитости-неправилности прво на записник, сагласно члану 27. Закона о инспекцијском надзору, па потом решењем, а у случају

неиспуњавања записником наложених мера и обавеза. Сматрамо да је усаглашавање одредаба Закона о комуналним делатностима са чланом 27. Закона о инспекцијском надзору потребно имајући у виду природу и садржину комуналног инспекцијског надзора, делокруг локалне комуналне инспекције, природу и врсте мера које се налажу, број аката који се сачињавају и доносе у поступку, као и то да је овакво поступање локалне комуналне инспекције већ прописано одређеним градским и општинским одлукама, тако да неоправдано постоји правни дуализам, правна несигурност и неуједначеност у овом погледу, што захтева измене законских решења Закона о комуналним делатностима у овом делу.

3.5.3.4. Надлежност за инспекцијски надзор над спровођењем Закона о становању и одржавању зграда и питање санкционисања неучествовања у трошковима одржавања заједничких делова зграде и управљања зградом

Међу питањима која се односе на инспекцијски надзор над применом Закона о становању и одржавању зграда („Службени гласник РС“, бр. 104/16), над којим надзор врши јединица локалне самоуправе преко комуналне и грађевинске инспекције, јесте питање разграничења надлежности комуналног и грађевинског инспектора, уређених чл. 124 – 128. тог закона. Друго питање које се тиче разграничења надлежности односи се на надлежност комуналне инспекције града Београда, која поступа у складу са Законом о комуналним делатностима и Одлуком о пречишћавању и дистрибуцији воде, везано за неисправне кућне инсталације у стану, и комуналне инспекције градске општине, која поступа по одредбама Закону о становању и одржавању зграда.

Питање које се поставља у вези овог закона је и поступање инспекције у случају да власник посебног дела зграде (стана) не учествује у трошковима одржавања заједничких делова зграде и управљања зградом. Наиме, чланом 14. став 1. Закона о становању и одржавању зграда (ЗСОЗ) прописано је да је власник посебног дела, односно власник самосталног дела зграде, дужан да учествује у трошковима одржавања и употребе заједничких делова зграде и катастарске парцеле на којој се налази зграда, у мери и на начин одређен овим законом, а чланом 63. ЗСОЗ уређена је обавеза учешћа у трошковима одржавања заједничких делова зграде, где је у ставу 1. овог члана утврђено да је власник посебног дела зграде дужан да учествује у трошковима одржавања заједничких делова зграде и земљишта за редовну употребу зграде и управљања зградом. Чланом 14. став 1. тачка 4) и чланом 63. ЗСОЗ, је, према томе, прописана иста обавеза, при чему се ради о односу опште и посебне норме, тако да члан 63. конкретизује члан 14. став 1. тачку 4). Уколико инспекција не успе да помоћу превентивног деловања и превентивних мера, у складу са чланом 122. став 3. ЗСОЗ и чл. 13. и 26. Закона о инспекцијском надзору, исходује придржавање прописаних обавеза, приступа се корективним и казним мерама. Чланом 132. став 3. ЗСОЗ прописано је да ће се новчаном казном у фиксном износу од 5.000,00 динара казнити физичко лице ако не учествује у трошковима одржавања заједничких делова зграде и земљишта за редовну употребу зграде и управљања зградом из члана 63. став 1. овог закона, па за овај прекршај, на основу члана 125. став 3. ЗСОЗ и члана 168. став 1. и члана 169. тачка 3) Закона о прекршајима, комунални инспектор издаје прекршајни налог. Када се доведу у везу ове одредбе ЗСОЗ и чланом 125. став 1. тог закона и чланом 27. став 1. Закона о инспекцијском надзору, установљава се да комунални инспектор издаје прекршајни налог пошто у надзору утврди поменућу повреду ЗСОЗ, а

истовремено са налагањем мере за отклањање неправилности на записник. У записнику би се навела оба члана која су повређена - члан 14. став 1. тачка 4) и члан 63. Закона о становању и одржавању стамбених зграда. Ако надзирани субјекат - физичко лице (власник посебног дела зграде) не поступи по овој мери наложеној на записник, комунални инспектор доноси решење којом налаже ту меру, у складу са чланом 125. став 1. ЗСОСЗ и чланом 27. став 4. Закона о инспекцијском надзору. Потом, ако комунални инспектор у контролном инспекцијском надзору утврди да надзирани субјекат - физичко лице није поступило по овом решењу, на основу члана 179. Закона о прекршајима, подноси захтев за покретање прекршајног поступка за прекршај из члана 132. став 1. тачка 1) ЗСОСЗ. Ако је прекршај из члана 132. став 3. ЗСОСЗ за који се издаје прекршајни налог, а за који је запређена новчана казна у износу од 5.000 динара и није прописана заштитна мера, надзирани субјекат - окривљени учинио први пут, те ако је отклонио неправилност, тј. поступио по записнички наложеној мери, односно ако су испуњени услови из члана 42. ст. 3. и 4. Закона о инспекцијском надзору (услови висине прописане казне и одсуство прописане заштитне мере су задовољени, а потребно је да буду испуњени и други услови из ових одредаба), комунални инспектор неће издати прекршајни налог, а ово ће образложити у записнику. За прекршај из члана 132. став 1. тачка 1. ЗСОСЗ неподношење захтева за покретање прекршајног поступка није законски могуће, будући да: прво, висина запређене новчане казне прелази 100.000 динара из члана 42. став 3. Закона о инспекцијском надзору, и друго, надзирани субјекат је већ претходно учинио овај прекршај, за који му је издат или, под описаним условима, није издат прекршајни налог. Закон о становању и одржавању стамбених зграда, Закон о инспекцијском надзору и Закон о прекршајима не познају друге изузетке од обавезе подношења захтева за покретање прекршајног поступка, поред овог из члана 42. став 3. Закона о инспекцијском надзору. С једне стране, овакво постепено кажњавање има свој смисао, док, с друге стране, поставља се питање да ли је оправдано и да ли, заједно са новчаном казном која се изриче у управном извршењу решења посредном принудом (путем новчаних казни), у случају неизвршења решења, практично представља гомилање новчаних казни према истом лицу.

Следом изложеног, према налажењу стручног тима, сврсисходније решење од постојећег би било прописивање у ЗСОЗ једног (јединственог) прекршаја за неучествовање у трошковима одржавања заједничких делова зграде и земљишта за редовну употребу зграде и управљања зградом - у фиксном износу или у распону, па би се, зависно од тога, за тај један прекршај издавао прекршајни налог или подносио захтев за покретање прекршајног поступка. С обзиром да су прописана два прекршаја, са различитим режимом - прекршајни налог и захтев за покретање прекршајног поступка - инспектори су у обавези да се придржавају ових одредаба. Према нашем законодавству, у поступку инспекцијског надзора, као посебном управном поступку, постоје овлашћења слободне оцене и начело сразмерности, у оквиру којих инспектор цени целисходност и сразмерност управне мере - ризику и повреди прописа, односно штетној последици, а тако да се оствари сврха закона, и то мером која је најповољнија по странку. Код казних мера, уређених пре свега Законом о прекршајима, не постоји овакав правни простор за инспектора, јер је он сужен и сведен на изузетак из члана 42. ст. 3. и 4. Закона о инспекцијском надзору, а у осталим случајевима инспектор издаје прекршајни налог или иницира прекршајни поступак.

Предлог:

Изменама и допунама Закона о становању и одржавању зграда на прецизан начин разграничити надлежности комуналног и грађевинског инспектора у вршењу надзора над провођењем овог закона, као и надлежности комуналне инспекције града Београда и комуналне инспекције градске општине.

Прописати у казним одредбама Закона о становању и одржавању зграда један (јединствен) прекршај за неучествовање у трошковима одржавања заједничких делова зграде и земљишта за редовну употребу зграде и управљања зградом - у фиксном износу или у распону, па би се, зависно од тога, за тај један прекршај издавао прекршајни налог или подносио захтев за покретање прекршајног поступка.

3.5.4. Грађевински инспекцијски надзор

3.5.4.1. *Усаглашавање Закона о планирању и изградњи са Законом о инспекцијском надзору и Законом о општем управном поступку у делу којим се уређује поступање по представкама (пријавама)*

Закон о општем управном поступку у члану 90. прописује да се поступак покреће захтевом странке или по службеној дужности и да, при покретању поступка по службеној дужности, орган узима у обзир и представке грађана и организација и упозорења надлежних органа.

Закон о инспекцијском надзору у члану 3. тачка 8) дефинише да је 8) представка је пријава, петиција, предлог и акт другог назива кога заинтересовано физичко и правно лице подноси инспекцији у циљу иницирања покретања поступка инспекцијског надзора, а у члану 18. ст. 1 – 4. да:

- се поступак инспекцијског надзора покреће и води по службеној дужности или поводом захтева надзираног субјекта за вршење инспекцијског надзора, као и поводом захтева другог лица коме је посебним законом признато својство странке у поступку;
- код оцене о постојању разлога за покретање поступка по службеној дужности инспектор узима у обзир представке;
- представке имају дејство иницијативе за покретање поступка, а подносиоци тих иницијатива немају својство странке у поступку који се може покренути на основу те иницијативе.
- инспектор неће покренути поступак по службеној дужности на основу представке ако је процењен незнатан ризик или је посреди злоупотреба права.
 - Закон планирању и изградњи („Службени гласник РС“, бр. 72/09, 81/09 - исправка, 64/10 - УС, 24/11, 121/12, 42/13 - УС, 50/13 - УС, 98/13 - УС, 132/14, 145/14 и 83/18), као основни закон за поступање грађевинске инспекције и системски закон у области изградње објеката, а истовремено посебан закон у односу на Закон о инспекцијском надзору у погледу уређења грађевинског инспекцијског надзора, у члану 176. став 8. (измене и допуне из 2018) прописује да је грађевински инспектор дужан да одмах, а најкасније у року од три дана, по сазнању или пријави,

изврши инспекцијски надзор над пријављеним објектом и сачини записник. По сачињеном записнику инспектор је дужан да одлучи у року од пет радних дана.

Следом изложеног, услед несагласности одредаба системских и посебног закона, постоји дилема да ли је грађевински инспектор обавезан да покрене поступак инспекцијског надзора по свакој представци (пријави) или не, односно да ли сам чин подношења предстаке (пријаве) грађевинској инспекцији у наредном кораку доводи до покретања поступка грађевинског инспекцијског надзора, без претходног упуштања у процену степена ризика који произлази из представке или оцене да ли је евентуално посреди злоупотреба права на представку.

Предлог:

Усагласити одредбе Закона о планирању и изградњи са одредбама Законом о инспекцијском надзору и Законом о општем управном поступку у делу којим се уређује поступање по представкама (пријавама).

3.5.5. Управно извршење

Велики број инспектора јединица локалне самоуправе налази да одредбе Закона о општем управном поступку и других закона нису изричите у погледу извршења решења и управног извршења. Постоји различита пракса по општинама и градовима, зависно од величине јединице локалне самоуправе и обима посла. Инспектор доноси решење о извршењу, када у контролном инспекцијском надзору утврди да мере изречене решењем нису извршене, односно да није поступљено по управним мерама. Закон о општем управном поступку у члану 193. прописује да решење о извршењу доноси орган који је донео првостепено решење. То се, по правилу, тумачи и примењује да инспектор доноси решење о извршењу (раније: закључак о дозволи извршења), што се поклапа са описом послова у систематизацији. Међутим, решење о извршењу може да донесе и руководилац службе за извршење, ако је таква служба образована у градској/општинској управи и има руководиоца, који је систематизацијом или посебним решењем о овлашћењу, у складу са законом постављеним условима у погледу стручне спреме и положеног испита, овлашћен да доноси решења о извршењу. Извршитељ спроводи извршење и обавештава инспектора о стању извршења, преко руководиоца, будући да инспектор, у складу са чланом 41. став 2. Закона о инспекцијском надзору, прати извршење решења и стање извршавања решења. Руководилац или инспектор - зависно од тога да ли је образована служба за извршење и има овлашћеног руководиоца или не - одлучује о одлагању и обустављању извршења – што се чини у форми решења (чл. 202. и 203. Закона о општем управном поступку). Такође, стара се и одговоран је да се са уклоњеним, одузетим, напуштеним стварима поступа на прописани начин. Извршитељ сачињава записник о извршењу, службене забелешке, дописе, обавештења и спроводи непосредне, фактичке радње извршења. Ако извршење преко другог лица није могуће или није погодно да се постигне сврха извршења, спроводи се управно извршење посредном принудом (путем новчаних казни), у складу са чланом 198. Закона о општем управном поступку, па се доноси решење којим се изриче новчана казна. У складу са чланом 200. Закона о општем управном поступку, ако сврха

извршења обавезе не може да се постигне извршењем преко другог лица или изрицањем новчане казне, извршење се спроводи непосредном принудом. Према томе, зависно од обележја предмета извршења, може доћи до промене средства (начина) извршења, о чему се доноси решење. Ако није образована служба за извршење и нема овлашћеног руководиоца, а имајући у виду да управни извршитељи, по правилу, немају потребне квалификације за доношење решења, набројана решења која се доносе у поступку управног извршења би, налазимо, имао да донесе инспектор, који би водио поступак управног извршења, а спроводио га преко извршитеља.

Један од начин управног (принудног) извршења је извршење посредном принудом (путем новчаних казни), које је уређено у члану 198. Закона о општем управном поступку. Тим чланом прописано је да орган који спроводи извршење принудиће извршеника да испуни обавезе изрицањем новчане казне, ако извршење преко другог лица није могуће или није погодно да се постигне сврха извршења. Новчана казна изриче се решењем. Физичком лицу се новчана казна изриче у распону од половине просечне месечне зараде по запосленом, са порезима и доприносима, која је остварена у Републици Србији у претходном месецу до две просечне годишње зараде по запосленом, са порезима и доприносима, која је остварена у Републици Србији у претходној години, према подацима органа надлежног за послове статистике, а правном лицу - у распону од половине његових месечних прихода, до десет процената његових годишњих прихода које је остварио у Републици Србији у претходној години. Новчана казна може поново да се изрекне све док извршеник не испуни обавезе из решења. Будући да новчане казне које се изричу у управном извршењу решења посредном принудом више немају горњи лимит, како је то било прописано у претходно важећем Закону о општем управном поступку („Службени лист СРЈ“, број 33/97 и 31/01 и „Службени гласник РС“, број 30/10), закључује се да ће новчана казна као средство принудног извршења обавеза из решења имати ширу примену него раније, те тим пре добија на значају и питање принудне наплате изречених новчаних казни.

Чланом 199. Закона о општем управном поступку, којим се уређује извршавање новчаних казни, прописано је да новчане казне које су изречене према овом закону извршавају органи надлежни за извршавање новчаних казни изречених за прекршаје. У примени ових одредаба појавиле су се различита тумачења, ограничења и тешкоће у спровођењу. Закон о прекршајима („Службени гласник РС“, бр. 65/13 и 13/16) у члану 314. прописује надлежност прекршајних судова за извршење изречених новчаних казни, а како је одредбама Закона о општем управном поступку прописано да новчане казне изречене по том закону, извршавају органи надлежни за извршење новчаних казни изречених за прекршаје, то би значило да прекршајни судови извршавају новчане казне изречене у управном поступку. Међутим, овакво тумачење, према становишту стручњака у овим областима, није прихватљиво, с обзиром да чланом 314. Закона о прекршајима нису обухваћене казне у извршењу посредном применом решења донетог у управном поступку, а сходна (аналогна) примена одредаба Закона о прекршајима на извршење новчаних казни изречених у управном поступку била би правно несигурна, имајући у виду и да је спорно да ли су одредбе Закона о прекршајима прилагођене сходној примени за извршење новчаних казни из поступка управног извршења, а Законом о општем управном поступку није јасно одређен орган,

ни поступак у коме се спроводи извршење, нити средства принудне наплате, него је само речено да новчане казне које су изречене према овом закону извршавају органи надлежни за извршавање новчаних казни изречених за прекршаје. Одавде следи да није јасно да ли је Законом о општем управном поступку за извршење новчаних казни изречених у управном поступку - прописана надлежност прекршајних судова, који немају капацитете за овај посао, јер, по правилу, немају прекршајна извршна одељења и прекршајне извршитеље, а прекршајни извршни поступак спроводе прекршајне судије (код којих постоји велико оптерећење у раду, због великог броја предмета из разноврсне прекршајне материје) уз помоћ референата прекршајних судова, или је законодавац имао у виду орган за принудну наплату у смислу чл. 319-321. Закона о прекршајима. Наиме, чланом 319. став 1. Закона о прекршајима прописано је да по пријему решења о извршењу, принудну наплату новчаних казни, са рачуна кажњених лица која се воде код пословних банака, спроводи орган за принудну наплату у складу са одредбама закона којим се уређује платни промет. Чланом 47. став 1. тачка 1) Закона о платном промету („Службени лист СРЈ“, бр. 3/02 и 5/03 и „Службени гласник РС“, бр. 43/04, 62/06, 111/09 - др. закон, 31/11 и 139/14 - др. закон) прописано је да се принудна наплата с рачуна клијента врши са свих рачуна клијента код банака на којима он има средства, и врши се на основу извршних решења пореских, царинских и других надлежних органа - према времену пријема, а чланом 48. истог закона прописано је да принудну наплату врши Народна банка Србије. Чланом 320. Закона о прекршајима је уређено спровођење принудне наплате на личним примањима кажњеног лица, а чланом 321. прописано је да ће принудну наплату на покретним и непокретним стварима спровести стварно и месно надлежан суд у складу са одредбама закона којим се уређује извршење и обезбеђење. Притом, чланом 321. Закона о прекршајима одређено је да у случају да није могуће извршити принудну наплату на други начин, суд може донети решење да се принудна наплата спроведе на покретним или непокретним стварима кажњеног физичког лица, предузетника или одговорног лица, коју ће спровести стварно и месно надлежан суд у складу са одредбама закона којим се уређује извршење и обезбеђење. То значи да до примене ове законске одредбе која установљава надлежност основног суда за принудну наплату над покретним и непокретним стварима долази тек у случају ако се принудна наплата није могла извршити на други начин, претходно одређен решењем о извршењу које је донео прекршајни суд (ово становиште потврђено је у решењу Врховног касационог суда Кс бр.9/2014 од 1.7.2014. године).

Поступак наплате изречених новчаних казни спроводио се до 2010. године преко локалних управа јавних прихода, сагласно тада важећим одредбама Закона о прекршајима и одредбама Закона о пореском поступку и пореској администрацији, након чега су се ове управе огласиле ненадлежном, са образложењем да се после Закона о изменама и допунама Закона о пореском поступку и пореској администрацији („Службени гласник РС“, број 53/10 - ЗПППА) тај закон не примењује на новчане казне, јер су новчане казне брисане из одредаба овог закона. Изменама и допунама ЗПППА из 2010. године, новчане казне су речју брисане из члана 2. став 2. ЗПППА. Чланом 2. став 1. ЗПППА прописано је да се овај закон примењује на све јавне приходе које наплаћује Пореска управа, ако другим пореским законом није друкчије уређено (заједнички назив: порез). С тим у вези, Закон о буџетском систему у члану 2. тачка 18) и члану 14. тачка 2а) подтачка (3), казне сврстава у непореске приходе као врсту јавних прихода. Међутим, Пореска управа се оглашава ненадлежном за ову

принудну наплату, а што се потврђује и мишљењем Министарства финансија бр. 011-00-00290/2012-04 од 24.5.2012. године. Од 2012. године, поступак извршења изречених новчаних казни спроводио се судским путем, и то путем извршења на основу веродостојне исправе, па све до 2016. године, када се суд оглашава ненадлежним, упућујући на одредбе члана 272. тада важећег Закона о општем управном поступку, а које су истоветне одредбама члана 199. сада важећег Закона о општем управном поступку.

У наведеном мишљењу Министарства финансија из 2012. године наводи се да ово министарство сматра да Пореска управа није надлежна за принудну наплату прекршајних - новчаних казни које изриче инспектор за поштанске услуге применом Закона о поштанским услугама, осим у случају ако је са Пореском управом та надлежност уговорена сходно одредби члана 160. тачка 15) ЗПППА. Међутим, уговарање ове надлежности није правно могуће, јер није у складу са Законом о општем управном поступку, којим је у члану 36, којим се уређује обавезност правила о стварној и месној надлежности, прописано да се стварна и месна надлежност органа не могу да се мењају договором органа, органа и странака или самих странака. Такође, последњим изменама и допунама Закона о пореском поступку и пореској администрацији из 2018. године, у складу са Програмом трансформације Пореске управе, брисане су одредбе о пословима који не спадају у круг основних (енг. *core*) послова Пореске управе, тако да послови принудног извршења решење о новчаном кажњавању изречених у управном извршењу управног и инспекцијског решења посредном принудом (путем новчаних казни) и са овог законског и стратешког угла не би спадале у послове Пореске управе.

Закон о извршењу и обезбеђењу (ЗИО) у члану 41. став 1. тачка 2) прописује да су извршне исправе, поред осталих, извршна одлука донета у прекршајном или управном поступку и управно поравнање који гласе на новчану обавезу ако посебним законом није друкчије одређено, те у члану 42. став 2. да се управном одлуком сматрају решење или закључак донети у управном поступку. С обзиром да члан 41. став 1. тачка 2) ЗИО садржи одредницу: „ако посебним законом није друкчије одређено”, постоји упориште да је тај закон у овом односу - Закон о општем управном поступку, који упућује на примену Закона о прекршајима. Врховни касациони суд је заузео становиште да су судови редовне надлежности – ненадлежни за поступање у овим стварима, тј. да је основни суд апсолутно ненадлежан за спровођење овог извршења. У Правном схватању Врховног касационог суда СПП 6/2012 истакнут је став да закључак Повереника за слободан приступ информацијама од јавног значаја и заштиту података о личности о изреченој новчаној казни не представља извршну исправу из члана 13. став 1. тачка 2. Закона о извршењу и обезбеђењу, па основни суд није стварно надлежан за његово принудно извршење. Према налажењу Врховног касационог суда, закључак Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности извршава се на основу члана 272. тада важећег Закона о општем управном поступку, а применом члана 299. раније важећег Закона о прекршајима („Службени гласник РС“, бр. 101/05, 116/08 и 111/09) који је прописивао да изречену новчану казну извршава суд, односно орган управе који је казну изрекао.

Управно извршење и, у склопу њега, извршење посредном принудом (путем новчаних казни) и принудно извршење тих новчаних казни чине једне од кључних

карика да управне мере изречене у поступку инспекцијског надзора буду стварно и извршене. Тиме ови чиниоци имају суштински утицај на придржавање закона, одлуку између законитог и незаконитог пословања и смањење сиве економије.

Како би се решиле изложене тешкоће и нејасноће и дао одговор на одрицање од надлежности у принудном извршењу решења о новчаном кажњавању донетих у поступку управног извршења инспекцијског решења посредном принудом (путем новчаних казни), инспекције јединица локалне самоуправе подржавају законско решење Предлога закона о изменама и допунама Закона о инспекцијском надзору, које се односи на допуну члана 41. („Извршење решења“), а којим се предвиђа да новчане казне изречене у извршењу решења посредном принудом извршава јавни извршитељ, у складу са прописима којима се уређује извршење и обезбеђење. У овом погледу, Законом о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС“, бр. 106/15, 106/16 - аутентично тумачење и 113/17 - аутентично тумачење) у члану 41. став 1. тачка 2) прописано је да у извршне исправе спада и извршна одлука донета у управном поступку, која гласи на новчану обавезу, ако посебним законом није друкчије одређено; у члану 42. став 2. исти закон прописује да се управном одлуком сматрају решење или закључак донети у управном поступку, а у члану 43. став 3. да се извршност управне одлуке цени према правилима управног поступка. Закон о извршењу и обезбеђењу поставља кључну улогу јавних извршитеља у извршењу различитих извршних исправа. Јавни извршитељи врше јавна овлашћења која су им поверена Законом о извршењу или обезбеђењу или другим законом, где би спадао и Закон о инспекцијском надзору, а делатност обављају као предузетници или као чланови ортачког друштва чији чланови су искључиво јавни извршитељи, чиме имају и економски мотив/подстицај за успешно спровођење извршења, укључујући и извршење решења о новчаном кажњавању донето у управном извршењу решења које је донео инспектор у поступку инспекцијског надзора. У случају неизвршења решења о новчаној казни изреченој у управном извршењу инспекцијског решења неуплаћивањем износа изречене новчане казне на рачун буџета, инспектор би о томе обавестио правобраниоца и доставио му извршно решење о новчаном кажњавању, како би правобранилац покренуо поступак пред надлежним основним или привредним судом ради доношења решења о извршењу, а којим се одређује и јавни извршитељ који ће да спороведе извршење.

Примећује се да је поступак управног извршења, који је изворно и превасходно материја уређења Закона о општем управном поступку, а допунски материја Закона о инспекцијском надзору и посебних закона којима се уређује инспекцијски надзор у појединим областима, недовољно уређен у погледу овлашћења службених лица која спроводе извршење и радњи у поступку које предузимају. На правне празнине у управном извршењу сходно се примењују одредбе Закона о општем управном поступку којима се уређује општи управни поступак до доношења решења, односно првостепени управни поступак и другостепени управни поступак, премда нема изричите законске одредбе о сходној примени. Ово ослањајући се на одредбе чл. 2. и 3. Закона о општем управном поступку, којима је прописано да је управна ствар - појединачна ситуација у којој орган, непосредно примењујући законе, друге прописе и опште акте, правно или фактички утиче на положај странке тако што, између осталог, доноси управне акте, те да се овај закон примењује се на поступање у свим управним стварима, па се наведено односи и на управно извршење, као управну ствар, односно

њен извршни наставак, у коме се доносе управни акти. Но, анализа показује да одређена посебна обележја управног извршења инспекцијског решења траже изричите упућујуће одредбе, и то на одредбе Закона о инспекцијском надзору којима се уређују овлашћења инспектора ради утврђивања чињеница, увиђај у стамбеном простору и дужности трећих лица (чл. 21, 22. и 23. Закона о инспекцијском надзору), како би се превазишле недоумице о управном поступању, посебно у тежим и сложенијим предметима управног извршења.

Предлог:

Инспекције јединица локалне самоуправе подржавају законско разрешење питања надлежности за спровођење принудног извршења (принудне наплате) неплаћених новчаних казни изрешених у управном извршењу инспекцијског решења, како је то учињено у одредбама Предлога закона о изменама и допунама Закона о инспекцијском надзору, којима се допуњава члан 40. овог закона и одређује да је за ово извршење надлежан јавни извршитељ, у складу са Законом о извршењу и обезбеђењу и подзаконским прописима заснованим на том закону.

Ради омогућавања ефикасности управног извршења решења донетог у поступку инспекцијског надзора, отклањања правних недоумица и правних празнина, и постизања уједначеног управног поступања, целисходно је да се у члану 41. Закона о инспекцијском надзору утврди да се у поступку управног извршења решења донетог у поступку инспекцијског надзора сходно (по сличности, а према циљу, сврси, природи и обележјима управног извршења) примењују одредбе овог закона којима се уређују овлашћења инспектора ради утврђивања чињеница, увиђај у стамбеном простору и дужности трећих лица (чл. 21, 22. и 23. Закона о инспекцијском надзору).

3.5.6 Посебни положај инспектора у службеничком систему

Карактеристике посла, стручне квалификације, знања и вештине које се захтевају од инспектора, циљ инспекцијског надзора, самосталност, одговорност и услови рада инспектора изискују посебно законско уређење положаја инспектора свих нивоа јавне власти у службеничком систему у односу на друге државне службенике и службенике аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе. Овакво посебно уређење одређених категорија јавних службеника већ постоји код царинских и пореских службеника (Закон о пореском поступку и пореској администрацији и Закон о царинској служби). Налазимо да су потребна посебна звања и описи послова за инспекторе, у поређењу са оним из Закона о државним службеницима и Закона о запосленима у аутономним покрајинама и јединицама локалне самоуправе, са већом платом, уређеним системом награђивања инспектора за остварене учинке, могућношћу напредовања и могућношћу за специјализацију инспектора. Доношењем системског Закона о инспекцијском надзору, прописивањем у члану 44. ст. 5. и 6. да показатељи делотворности инспекцијског надзора служе као смернице за утврђивање радних циљева инспектора, у оквиру законом и другим прописом утврђених мерила за оцењивање службеника, те да уз годишњи извештај о раду инспекција доставља преглед (списак) постављених радних циљева инспектора и збирни приказ њиховог извршавања, доношењем посебног Кодекса етике и понашања за инспекторе од стране Координационе комисије, успостављањем испита за инспектора и низом других регулаторних мера остварују се претпоставке да се у службенички систем уведе звање „Инспектор“. Законски основ за посебан положај инспектора у службеничком систему

могао би да буде садржан у изменама и допунама Закона о инспекцијском надзору или евентуално у посебном закону, са могућим изменама и допунама Закона о државним службеницима и Закона о запосленима у аутономним покрајинама и јединицама локалне самоуправе. Посебно законско уређење би се изразило и у подзаконским прописима, правилницима о систематизацији и појединачним решењима. Законском уређењу посебног положаја инспектора у службеничком систему претходила би правно-економска анализа, која би пружила одговоре на конкретна питања правног уређења и положаја инспектора у службеничком систему.

За општинске, градске и покрајинске инспекторе је неопходно, као прву меру, износ и формулацију корективног коефицијента због посебних услова рада у Закону о платама службеника и намештеника у органима аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе, која гласи: „може се увећати коефицијент до 20% своје вредности“, променити у: „увећава се коефицијент за 20% своје вредности“. Тиме се предупредује неједнакост у одређивању корективног коефицијента у јединицама локалним самоуправама, при чему у многим општинама корективни коефицијент није ни одређен, па је неопходно да он постане обавезан за све општине и градове и да износи 20%.

3.6. Препоруке за унапређење координације и сарадње инспекција јединица локалне самоуправе међусобно и са инспекцијама других нивоа јавне власти

На основу резултата Анализе стања капацитета инспекција свих локалних самоуправа за обављање поверених послова, утврђени су недостаци и потребе локалних самоуправа у вршењу послова инспекцијског надзора, на основу чега је могуће дати препоруке за унапређење координације и сарадње инспекција јединице локалне самоуправе међусобно и са инспекцијама других нивоа власти

1. Јединица локалне самоуправе треба да образује Одељење унутрашње контроле инспекције из изворне надлежности

У складу са чланом 54 Закона о инспекцијском надзору у циљу обезбеђења и контроле законитости у вршењу послова инспекцијског надзора, укључујући поверене послове инспекцијског надзора, јединице локалне самоуправе могу бразовати унутрашњу контролу инспекције из своје изворне надлежности. Облик и начин вршења контроле би ближе одредио надлежни орган јединице локалне самоуправе. Унутрашња контрола инспекције би поступала на основу представки физичких и правних лица, поводом писаних обраћања инспектора и службеника овлашћених за вршење инспекцијског надзора и по сопственој иницијативи и прикупљених обавештења

2. У оквиру сваког управног округа јединице локалне самоуправе да међусобно закључе споразум о сарадњи и удруживању у циљу вршења контроле над радом инспекција

Заједничке мере и активности између локалних самоуправа у области инспекцијског надзора могу се спроводити кроз међусобну сарадњу и удруживање. У складу са Законом о локалној самоуправи проблем недовољаног број инспектора и немогућност вршења контроле инспекцијског надзора у свим областима у оквиру једне јединице локалне самоуправе, оставља могућност да у циљу остваривања заједничког интереса закључе споразум којим би инспектор једне локалне самоуправе вршио контролу инспекцијског надзора у другој јединици локалне самоуправе, чиме би се уштедела новчана средства и омогућила контрола од стране инспектора суседне локалне самоуправе уз поштовање територијалног јединства и правног поретка.

3. У оквиру сваког управног округа јединице локалне самоуправе да међусобно закључе споразум о сарадњи и удруживању на основу кога би један инспектор обављао инспекцијски надзор у две јединице локалне самоуправе

У циљу решавања проблема недовољних финансијских средства, недовољаног број инспектора, а све сразмерно потребама и организацији јединице локалне самоуправе, потребама за одређеним бројем инспектора у оквиру једне јединице локалне самоуправе, Закон о локалној самоуправи оставио је могућност да у циљу остваривања заједничког интереса, јединице локалне самоуправе закључе споразум којим би инспектор одређене области инспекцијског надзора одређени број дана врши надзор у једној јединици локалне самоуправе, а преосталим данима у другој јединици локалне самоуправе и то у оквиру једног Управног округа. Тиме би се рационално утрошили како људски тако и материјални ресурси у једном управном округ.

4. Путем Управних округа обезбедити усаглашавање прописа у области инспекцијског надзора у односу јединица локалне самоуправе и других нивоа власти и имаоца јавних овлашћења

Сарадња надлежних инспекција са другим инспекцијама и субјектима са јавним овлашћењима који врше посебне облике надзора и контроле, спроводи се кроз усклађивање планова инспекцијског надзора и свог рада, размењивање података, заједничких мера и активности од значаја за инспекцијски надзор. Сарадња се најефикасније може спровести уколико координацију спроводи начелник Управног округа за јединице локалне самоуправе које су у његовом саставу. Надлежни орган Управног округа би имао за задатак праћење рада инспекције, контроле одлука које се доносе, давање упутства и предлоге и учествовање у тумачењу нејасних одредаба закона, доношење ставове у случају правних празнина.

У вршењу послова надзора, у јединици локалне самоуправе, није довољно само да инспектори међусобно сарађују, већ су дужни да сарађују са правосудним органима,

прекршајним органима, органима унутрашњих послова и другим заинтересованим органима и организацијама кроз међусобно обавештење, размену података, пружање помоћи, формирају заједничка тела и предузимање других заједничких мере и радњи од значаја за инспекцијски надзор, ако која сарадња се може остварити у корелацији са округом.

Циљ овакве мере било би уједначавање праксе инспекција, праћење ефеката прописа, услађеност закона и др.

Инспектор има право да захтева и обавештења од државних органа, органа аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе и имаоца јавних овлашћења које су исти дужни и да им доставе. Сарадња се остварује складу са надлежностима инспекције и облицима сарадње утврђеним прописима о државној управи и посебним законима, путем координације од стране надлежног органа правног округа.

3.7. Препоруке за развој система планирања и извештавања о раду инспекција јединица локалне самоуправе

3.7.1. Систем планирања

3.7.1.1. *Планирање инспекцијског надзора у складу са одредбама ЗоИН*

Доношењем Закона о инспекцијском надзору, уређен је систем планирања инспекцијског надзора. Планирање представља креативан, сложен и веома одговоран посао и процес одабира правца будућег деловања инспекције. До успостављања система планирања инспекцијски надзор се заснивао на представкама трећих лица и искуствима инспектора. Планирање је један од најзначајних процеса тока инспекцијског надзора, од кога зависи ефикасност и делотворност инспекцијског надзора.

Законом о инспекцијском надзору у члану 10 прописан је садржај Плана инспекцијског надзора. План инспекцијског надзора, поред обавезних елемената који чине садржину годишњег плана рада органа државне управе, обавезно садржи и:

1. Учесталост и обухват вршења инспекцијског надзора по областима и сваком од степена ризика;
2. Преглед надзираних субјеката код којих ће се вршити инспекцијски надзор, односно делатности или активности које ће се надзирати, ако није могуће утврдити надзиране субјекте или је њихов број превелик, са одговарајућим информацијама од значаја за вршење инспекцијског надзора и одређење субјеката код којих ће се вршити надзор;
3. Територијално подручје на коме ће се вршити инспекцијски надзор;
4. Процењени ризик за надзиране субјекте, односно делатности или активности које ће се надзирати или територијално подручје и другу територијалну и сличну целину, објекат и групе објеката;
5. Период у коме ће се вршити инспекцијски надзор;

6. Информације о облицима инспекцијског надзора који ће се вршити;
7. Податке о ресурсима инспекције који ће бити опредељени за вршење инспекцијског надзора.
8. План инспекцијског надзора садржи и: планиране мере и активности превентивног деловања инспекције планиране мере и активности за спречавање обављања делатности и вршења активности нерегистрованих субјеката;
9. Очекивани обим ванредних инспекцијских надзора у периоду у коме ће се вршити редован инспекцијски надзор, са одговарајућим образложењима;
10. Друге елементе од значаја за планирање и вршење инспекцијског надзор

У складу са законским одредбама, планирање инспекцијског надзора се заснива на дефинисању планова инспекција, који су различите рочности:

1. Стратешки план надзора – вишегодишњи
2. Годишњи план инспекцијског надзора
3. Оперативни планови инспекцијског надзора – полугодишњи, тромесечни и месечни

Оцена испуњености стратешких планова се врши на основу годишњег извештаја о раду и показатеља делотворности. Показатељи делотворности су део обавезног садржаја годишњег извештаја о раду и служе за процену степена остварености стратешког плана.

3.7.1.2. Кратки приказ стања у погледу планирања инспекцијског надзора у складу са одредбама ЗоИН на нивоу ЈЛС

У пракси све инспекције редовно припремају годишње планове, док неке то чине и за краће временске периоде. С друге стране, као и на републичком нивоу, инспекције не припремају вишегодишње планове надзора. То је и очекивано имајући у виду ресурсе којима инспекције на нивоу ЈЛС располажу.

У највећем броју случајева планови се сачињавају на основу података о стању из области инспекцијског надзора као и на основу процене ризика. Сходно наведеном, општи је закључак да се инспекцијски надзор у јединицама локалне самоуправе у великом броју случајева спроводи према унапред утврђеним плановима. Такође, на основу деск анализе годишњих планова инспекција (анализирано је преко 50 планова инспекција) генерално је уочен одређени нападак у квалитету израде самих планова (један од бољих планова је Годишњи план инспекцијских надзора града Смедерева, где су неке од инспекција на веома квалитетан начин припремиле свој годишњи план, са свим релевантним подацима).

У великом броју случајева приликом израде планова, поштује се форма, али често су изостављени квантитативни показатељи (планирани број инспекцијских надзора, број саветодавних посета, итд.) на основу којих би се оценио квалитет спроведеног надзора. Планови су често нејасни у погледу врсте инспекцијског надзора. С друге

стране, планови најчешће садрже извесну количину информација о ризику субјеката, односно објеката надзора и стању у области.

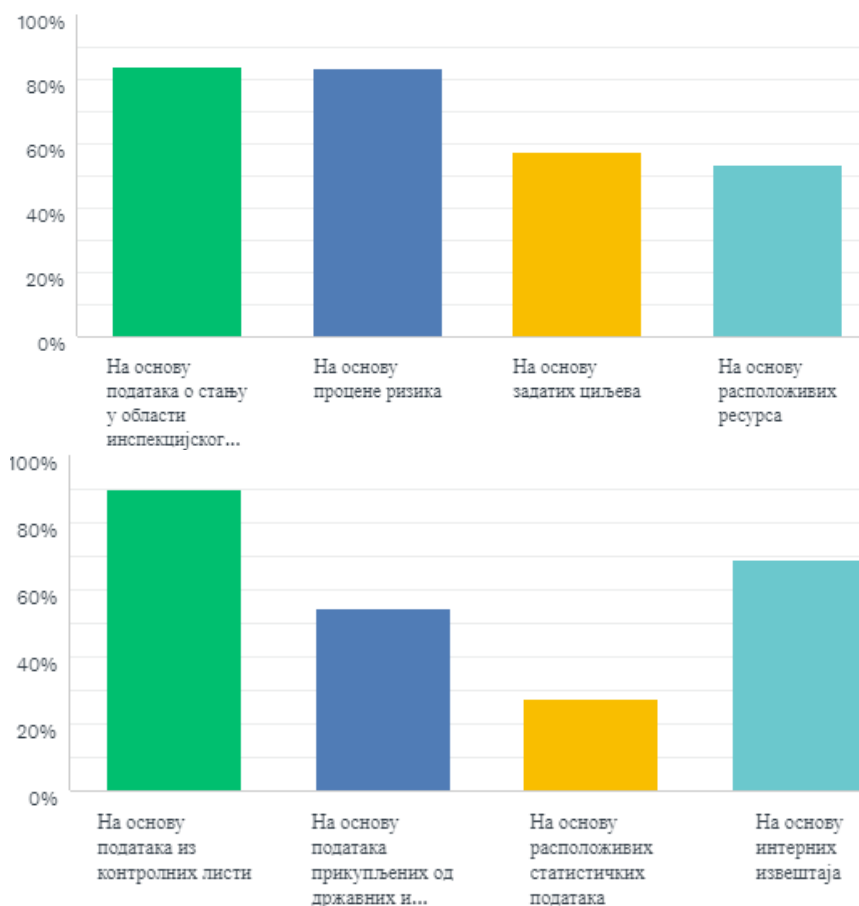
Поред тога, други закључак је да на нивоу јединица локалних самоуправа, **квалитет планова се знатно разликује како између самих јединица локалних самоуправа тако и унутар саме јединице локалне самоуправе где су инспекције подељене у више различитих организационих јединица.** Један од разлога за напредак у припреми планова (поред константних обука које организује како Министарство тако и разни пројекти), јесте транспарентност самих планова, те се инспекције често угледају једна на другу и труде да планови буду засновани на конкретним подацима.

Ради анализе стања везано за планирање инспекцијског надзора у јединицама локалне самоуправе, упитник је садржао одређена питања која су се односила на систем планирања инспекцијског надзора. Према добијеним резултатима 75,41% инспекција јединица локалне самоуправе спроводи надзор према плановима инспекцијског надзора у свим областима док 22,77% спроводи инспекцијски надзор према плановима само у одређеним областима инспекцијског надзора



Графикон бр.

Анализом је утврђено се најчешће праћење и анализирање стања у области инспекцијског надзора спроводи на основу података из контролних листи и то у 89,92% случајева, што указује на вишеструки значај контролних листи, затим на основу интерних извештаја у 68,91% случајева, на основу података прикупљених од државних и других органа у 54,62%, док се у 27,73% случајева то ради на основу расположивих статистичких података.



Графикон бр. 2

У 65.,25% случаја Плановима инспекцијског назора утврђени су циљеви које инспекције теже да остваре у одређеном периоду, у оквиру свих области инспекцијског надзора, док у 34,75% је то само у оквиру одређених области инспекцијског надзора.

3.7.1.3. Препоруке за унапређење система планирања

3.7.1.3.1. Унапређење (аналитичких) капацитета за припрему планова – спровођење обука

Један број инспектора има ограничена знања у погледу процене ризика, није упознат како да дође до релевантних података, и има ограничену координацију и размену података са колегама из других организационих јединица које располажу потребним подацима.

Такође, треба имати у виду да је у највећем броју случајева, само један инспектор ангажована у одређеној област, тако да израда плана представља знатно већи терет, те је потребно поједноставити поступак у односу на републичке инспекције. Ово ограничење не доноси се на градове или ЈЛС у којима су формиран и већи одсеци (одељења), али је то кључно ограничење за већину средњих и све мале ЈЛС:

Поред поједностављења, потребно је предвидети додатну обуку за примену још увек релативно нових решења Закона о инспекцијском надзору како би се инспекцијама на ЈЛС нивоу олакшао рад. Обуке о начину палнирања, поготово у сегменту анализе и израде планова инспекцијског надзора.

3.7.1.3.2. Студијско-аналитички послови

Када су у питању веће јединице локалних самоуправа пожељно је успоставити и уже организационе јединице за студијско-аналитичке послове, процену ризика и планирање, у оквиру општинских управа. Запослени у овим организационим јединицама би пружали подршку свим инспекторима на нивоу ЈЛС, како приликом вршења процене ризика, израде контролних листи, обраду података, тако и у оквиру других анализа и извештавања за потребе инспекције.

Када су у питању мале ЈЛС препорука је да се у оквиру организационих јединица (најчешће су то одељења) за локални економски развој, привреду и предузетништво пропишу и послови пружања подршке инспекторима приликом израде процена ризика, планова надзора, обраде контролних листи и приреме извештаја о раду инспекција. Оправдање за ово лежи управо у томе да се у оквиру ових одељења за економски развој највише спроводе послови обраде података, израда планова, програма и разних анализа, као и да ова одељења поседују податке о економским кретањима на нивоу ЈЛС.

3.7.1.3.3. Е – инспектор

Успостављањем једнственог информационог система за инспекције Е-инспектор, потребно је спровести обуке како на републичком тако и на нивоу ЈЛС. Потребно је омогућити приступ и инспекторима на нивоу ЈЛС у што краћем року након његовог успостављања.

3.7.2. Извештавање о раду Инспекција јединица локалне самоуправе

Чланом 44. Закона о инспекцијском надзору, прописује се годишњи извештај о раду инспекција и делотворности инспекцијског надзора. Такође, Законом је дефинисан и обавезни садржај извештаја. Наиме, прописано је да инспекција на својој интернет страници објављује годишњи извештај о раду, који обавезно садржи информације и податке са објашњењима о броју спречених или битно умањених вероватних настанака штетних последица по законом заштићена добра, права и интересе (превентивно деловање инспекције); обавештавању јавности, пружању стручне и саветодавне подршке надзираним субјектима или лицима која остварују одређена права у надзираним субјектима или у вези са надзираним субјектима, укључујући издавање аката о примени прописа и службене посете ван инспекцијског надзора, превентивним инспекцијским надзорима и другим активностима усмереним ка подстицању и подржавању законитости пословања и поступања и спречавању настанка штетних последица по законом и другим прописом заштићена добра, права и интересе, са подацима о броју и облицима ових активности и кругу лица обухваћених тим активностима (превентивно деловање инспекције); нивоу усклађености пословања и поступања надзираних субјеката са законом и другим прописом, који се мери помоћу контролних листи; броју откривених и отклоњених или битно умањених насталих штетних последица по законом заштићена добра, права и интересе (корективно деловање инспекције); броју утврђених нерегистрованих субјеката и мерама спроведеним према њима (сузбијање тзв. сиве економије); мерама предузетим ради уједначавања праксе инспекцијског надзора и њиховом дејству;

остварењу плана и ваљаности планирања инспекцијског надзора, нарочито о односу редовних и ванредних инспекцијских надзора и броју редовних инспекцијских надзора који нису извршени (у припреми плана инспекцијског надзора инспекција узима у обзир очекивани обим ванредних инспекцијских надзора у периоду за који се план припрема), као и броју допунских налога за инспекцијски надзор; нивоу координације инспекцијског надзора са инспекцијским надзором кога врше друге инспекције (за овај елемент су веома значајни извештаји и подаци Координационе комисије); материјалним, техничким и кадровским ресурсима које је инспекција користила у вршењу инспекцијског надзора и мерама предузетим у циљу делотворне употребе ресурса инспекције и резултатима предузетих мера; придржавању рокова прописаних за поступање инспекције; законитости управних аката донетих у инспекцијском надзору (одлуке другостепених органа и Управног суда – њихов број и исход); поступању у решавању притужби на рад инспекције и исходима тог поступања; обукама и другим облицима стручног усавршавања инспектора, односно односно службеника овлашћених за вршење инспекцијског надзора; иницијативама за измене и допуне закона и других прописа; мерама и проверама предузетим у циљу потпуности и ажурности података у информационом систему; стању у области извршавања поверених послова инспекцијског надзора; исходима поступања правосудних органа по пријавама за казнена дела које је поднела инспекција.

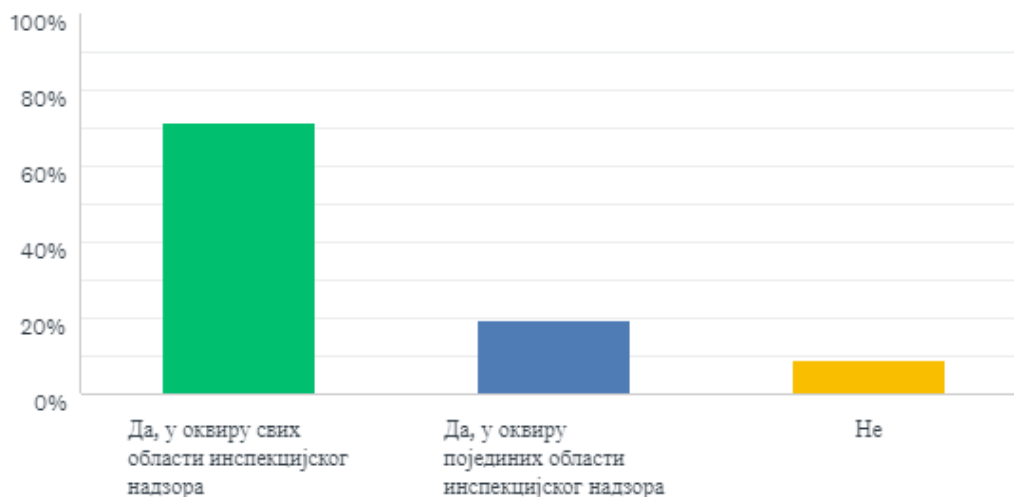
Такође, у самом образложењу текста Закона као и у Водичу за примену Закон ао инспекцијском надзору, дате су смернице за припрему извештаја о раду са овим обавезним елементима. Наиме, приликом израде извештаја, инспектори треба да користе све расположиве и доступне податке и информације пре свега податке из информационог система, податке и информације добијене праћењем и анализом стања у области инспекцијског надзора у делокругу инспекције, податке и информације о броју информисаних, едукованих и упозорених привредних и других надзираних субјеката, податке и информације о отклоњеним и умањеним ризицима деловањем инспекције, податке и информације из извештаја које објављује Координациона комисија, интерне податке и информације инспекције и тд.

Међутим, непосредним увидом у податке добијене кроз упитник као и путем деск истраживања, односно увида у извештаје о раду инспекција јединица локалних самоуправа може се закључити да **не постоји јединствени извештајни формат**.

Наиме, извештаји се разликују од јединице локалне самоуправе до јединице и по свом обухвату, структури и броју информација и података доступним у њима. Извештаји појединих инспекција прате структуру члана 44. (нпр. Извештај о раду Инспекције за заштиту животне средине градске управе Кикинда), док нпр. Извештај о раду Комуналне инспекције општинске управе у Куршумлији садржи само списак прописа које инспекција примењује у свом раду и податак о броју издатих аката. Међутим, **већина анализираних извештаја садржи само делимично податке и информације прописане чланом 44**, док доста њих садржи информације о надлежности инспекције, структури, прописима које користи у примени и друге информације којима је место у информаторима о раду а не у извештајима како је структурисано чланом 44.

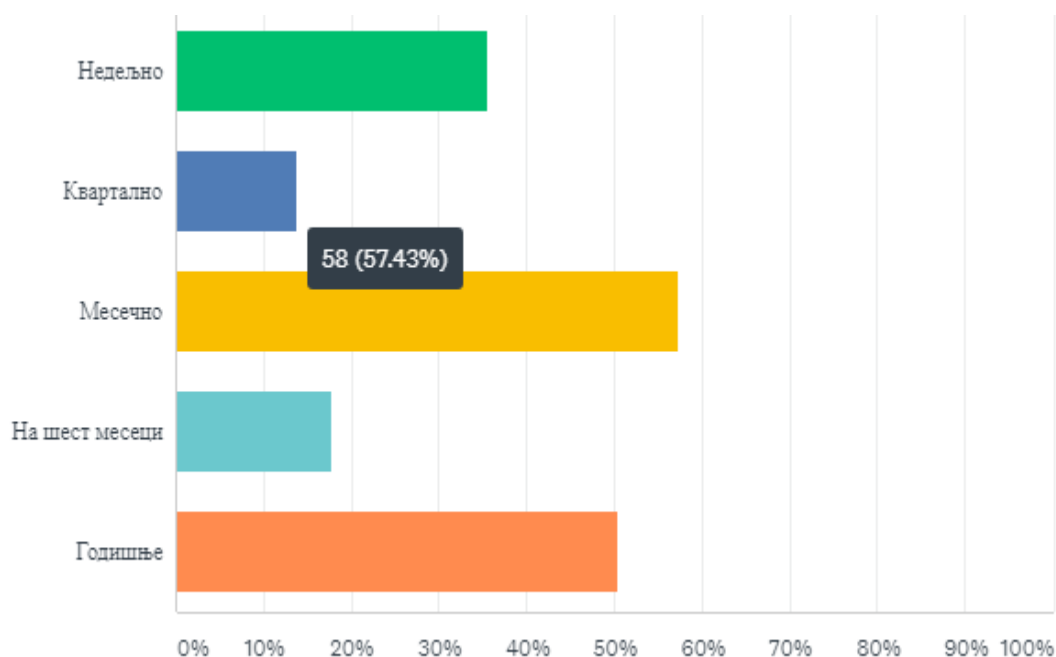
Ради детаљније анализе и добијања бољих података од инспекција, како би се свеобухватно сагледало стање у оквиру извештавања о раду инспекција, упитник је

био сачињен од четири циљана питања. Најпре је постављено питање везано за постојање система извештавања руководиоца о спроведеним инспекцијским надзорима. Од укупно 115 јединица локалних самоуправа, које су правилно попуниле упитник 71,31 % је одговорило да постоји успостављен систем извештавања руководиоца о спроведеним инспекцијским надзорима и то у оквиру свих области инспекцијског надзора, 19.67% је истакло да овај систем извештавања постоји у оквиру појединих области инспекцијског надзора, док код 9,02% не постоји успостављен систем извештавања руководиоца.



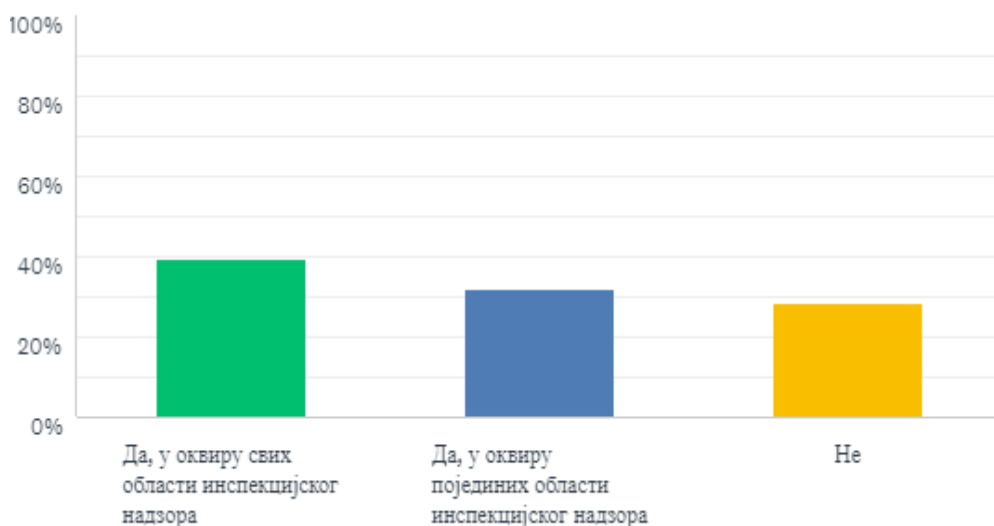
Графикон бр. 3

Када је реч о динамици извештавања, најчешће се извештавање врши месечно и то у 57.43%, а најређе на шест месеци и то у 17.82% јединица локалне самоуправе. Оно што посебно скреће пажњу јесто управо годишње извештавање руководиоца (нешто више од 50% испитаника, врши и годишње извештавање руководиоца о спроведеним инспекцијским надзорима) што нас наводи на закључак да ови извештаји у ствари представљају делове годишњих извештаја о раду инспекција.



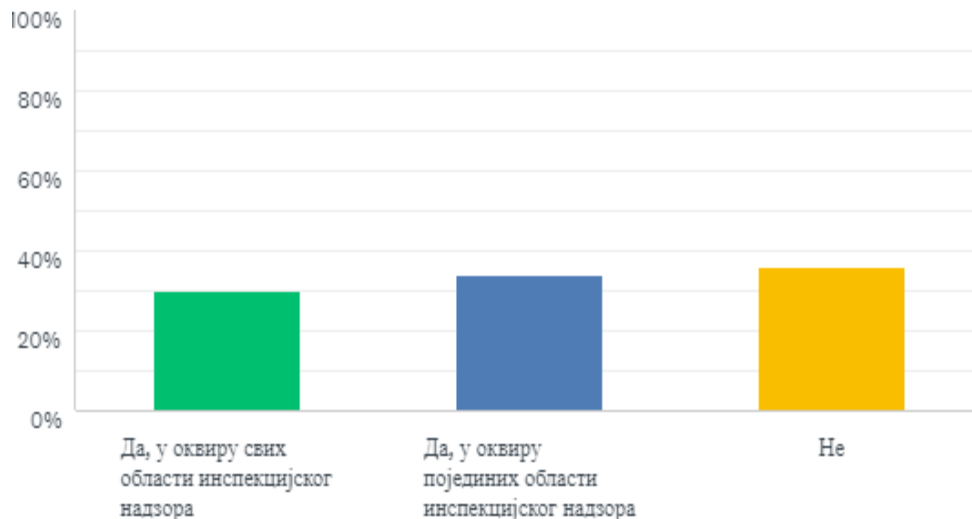
Графикон бр. 4

Обједињавање извештаја, у циљу анализе, са закључцима и предлозима за унапређење у 39.45% јединица локлане самоуправе спроводи се у оквиру свих области инспекцијског надзора, у 32,11% у оквиру појединих области инспекцијског надзора, док 28,44 % не спроводи ту активност. Ово је посебно интересантно имајући у виду налазе анкете, где се у 55% јединица локалних самоуправа послови инспекцијског надзора врше у оквиру једне организационе јединице а у осталих 45% јединица локалних самоуправа се послови инспекцијског надзора врше у оквиру више организационих јединица у којим се поред послова инспекцијског надзора обављају и други послови из надлежности јединице локалне самоуправе. Ово је посебно важно због адекватне процене ризика, планирања инспекцијског надзора, те заједничког надзора више инспекција (јер скоро 30% инспекција чак и у оквиру исте организационе јединице не обједињује извештаје.



Графикон бр. 5

Имајући у виду налазе овог питања, потпуно су очекивани и налази који се односе на успостављен систем за праћење примене предлога за унапређење. Наиме чак 35,85% инспекција нема успостављен систем праћења примене предлога за унапређење.



Графикон бр. 6

Поред наведеног, додатном анализом члана 44. Закона, може се закључити да је структура за извештавање постављена преобимно и у неким захтевима неодређена, тј. са сувише захтева, и да чак инспекције у најразвијеним јединицама локалне самоуправе и са највише капацитета не могу у потпуности да одговоре захтевима садржаним у члану 44. Анализом извештаја о раду инспекција (инспекција које су пратиле структуру наведеног члана Закона), такође се изводи закључак да су информације и објашњења доста паушална и да представљени резултати не дају одговоре на постављену захтеве, већ више престављају само испуњење форме. Највероватнији разлог за ово је недостајућа аналитичка знања и вештине инспектора за врло комплексна питања, која захтевају детаљну аналитику и познавање вештина које нису у опису раних места инспектора (нпр. као обавезни део Извештаја наводи се и број спречених или битно умањених вероватних настанака штетних последица по законом заштићена добра, права и интересе). Уколико би се на ово питање одговорило коректно како би се постигао смисао превентивног деловања, инспектори би морали да раде пројекције које захтевају добро познавање економије и аналитике.

Управо је ово један о разлога због којег би у оквиру инспекцијских органа на нивоу јединице локалне самоуправе или на нивоу самих управа требало предвидети радна места за аналитичке послове, као подршка свим инспекторима у вези са аналитичким пословима приликом израде процена ризика, планова надзора, обраде контролних листа и припрема извештаја о раду.

3.7.2.1. Препоруке у вези са извештавањем о раду инспекција јединице локалне самоуправе:

- Неопходно је успоставити јединствен систем извештавања који ће користити све јединице локалне самоуправе а који ће садржати све елементе прописане чланом 44. Законом и инспекцијском надзору, а све у циљу вредновања делотворности инспекцијског надзора и дефинисања мере за унапређење инспекцијског надзора.

- Прописати матрицу тј. образац за извештавање, као саставни део Закона, а у међувремену Кординациона комисија да усвоји предложену матрицу као обавезујућу за извештавање. Матрица Годишњег извештаја дата је у Прилогу 1.
- Поједностављени извештај за потребе управљања инспекцијом (месечно, квартално, полугодишње) могуће је формирати на основу питања 3. и 4 из Матрице Извештаја датог у Прилогу 1.
- Препоруке које се односе на јачање аналитички капацитета су саставни део дела 4. овог Извештаја.

Предложена Матрица извештавања дата је у прилогу овог извештаја.

3.8. Модалитети набавке опреме и процена потреба за набавком и обнављањем опреме

Опрема коју користе инспекцијске службе, махом инспектори, у модерном инспекцијском надзору, захтева да највећи део опреме буде стално односно 24x на располагању инспектору.

У смислу опреме потребне за рад инспекцијских служби подразумева се :

3.8.1. Превозна средства за превоз до места надзора и назад

У овом опсегу опреме могући су следећи модалитети набавке опреме

- а) Набавка службених возила од стране ЈЛС
- б) Коришћење приватног аутомобила у службене сврхе
- в) Заједничка куповина ЈЛС-Инспектор
- г) Уговарање превоза са екстерним добављачима

Процена потреба за овом врстом опреме доноси се на бази потребног броја километара које инспектор прелази годишње, броја надзора које обавља годишње, као и укупног времена И доба дана у којем је потребно да му превозно средство буде на располагању.

3.8.2. Рачунари

У овом опсегу опреме могуће је разматрање

- а) Набавка лап топ рачунара
- б) Набавка таблет уређаја
- в) Набавка деск топ рачунара

Процена потреба за опремање овом опремом доноси се на бази нивоа примене ИТ технологије која се користи приликом надзора у ЈЛС. Уколико се примењују софверска решења потребно је сваког инспектора опремити адекватним рачунаром.

Посебна процена врши се и за набавку лиценци и програма неопходних за обављање Е-надзора.

3.8.3. Мобилни телефони

У опсегу мобилних телефона могуће је разматрање следећих опција набавке

- a) Набавка ЈЛС Бизнис тарифе
- b) Заједничка куповина ЈЛС И Инспектора

Процена потреба за опремање овом опремом доноси се на бази техничких карактеристика уређаја потребних ради прикупљања објективних доказа И налаза појединих инспекција (камера високе резолуције, скенер андроид апликација И слично) и потребног протока интернет саобраћаја за отпремање података из инспекцијског надзора.

3.8.4. Интернет

У овом опсегу опреме могући су следећи модалитети набавке опреме

- a) Мобилни интернет у оквиру тарифе за мобилни телефон
- b) Самосталан мобилни интернет

Процена потреба за овом врстом опреме доноси се на основу опремљености служби мобилним телефонима и припадајућој тарифи као и потреби обима интернет саобраћаја у обављању инспекцијског надзора.

4. КЊИГА СТАНДАРДА ЗА ИНСПЕКЦИЈЕ ЈЕДИНИЦА ЛОКАЛНЕ САМОУПРАВЕ

Анализирајући законодавни оквир у ком поступају Инспекције на „Локалу“ закључује се да не постоје обавезујуће норме којима би се одредио број, компетентност или начин организовања инспекција на нивоу Јединица Локалне самоуправе.

Анализа показује да последично овој ситуацији, ниво броја инспектора или њихове компетентности, опремљености, варира од општине до општине и то у широкој скали што указује на потребу стандардизовања управљања Инспекцијама на локалу. Обзиром да ЈЛС ресурсе за рад својих инспекција обезбеђују из сопствених средстава, не би било упутно довести техничке норме по овом питању које би ЈЛС стављале пред свршен чин без реалног сагледавања ресурса којима располажу, али је свакако препорука да се кроз израду добровољног стандарда „Добре Инспекцијске праксе у ЈЛС“, поставе пожељне норме по свим техничким и процесним питањима, али да се пре свега овим стандардом регулише однос и став руководства ЈЛС према Инспекцијским службама.

Из тог разлога, а и као део захтева ОВЕ Анализе, израђен је текст нацрта стандард „Добре Инспекцијске праксе у ЈЛС“ (у анексу, прилог 3), као стандард којим се уређује сва важна питања управљања квалитетом инспекцијског поступка у целини.

Испуњавање захтева овог стандарда потврђује да ЈЛС поступа, планира и управља инспекцијама на оптималан начин, обезбеђујући неопходне ресурсе за овај рад и узимајући у обзир интересе свих заинтересованих страна.

У смислу даље промоције и имплементације овог стандарда на нивоу ЈЛС у Републици Србији, пред МДУЛС-ом али и Владом Републике Србије стоји задатак, како приволети што више ЈЛС да крену путем испуњавања овог стандарда. У овом смислу могућа су два правца:

- 1.) Креирање Обавезујућег стандарда
- 2.) Подстицајне мере за оне општине које испуњавају овај стандард

У смислу саме имплементације и потврде усаглашености са захтевима овог стандарда могуће су следеће опције:

- 1.) Испорука овог стандарда уз израду припадајућих упутстава за имплементацију стандарда као алата које општине добровољно имплементирају без екстерне потврде усаглашености (сертификације)
- 2.) Израда шеме акредитације и овлашћивања од стране МДУЛС-а, и одабир организације која врши послове оцене усаглашености ЈЛС са захтевима стандарда (сертификације)
- 3.) Коришћење постојећих шема акредитације и спровођење поступка овлашћивања организације која врши послове оцене усаглашености ЈЛС са захтевима стандарда

Искуства у области примене добровољних стандарда говоре у прилог креирању подстицајног окружења за сертификацију стандарда, као моделу који обезбеђује сатисфакцију као креатора политике у ЈЛС тако И оних који учествују у самој имплементацији , док са нивоа Републике доноси препознавање најбољих И стварање узора међу ЈЛС.

Свакако , на МДУЛС-у је одабир једне од понуђених опција.

ПРИЛОЗИ

- ПРИЛОГ 1 – Матрица за годишњи извештај о раду
ПРИЛОГ 2 – Табела са бројем инспектора свих ЈЛС
ПРИЛОГ 3 – Књига стандарда

ГОДИШЊИ ИЗВЕШТАЈ О РАДУ

у складу са чл.44 Закона о инспекцијском надзору

Јединица локалне самоуправе:
Назив организационе јединице:
Назив инспекције:
Година:

Посебна напомена:

Уколико се ради јединствени годишњи извештај о раду на нивоу свих инспекција у оквиру ЈЛС, за сваку инспекцију потребно је дати посебне одговоре барем на питања број 1, 3. Док, у зависности од организације инспекција за остала питања се може дати обједињени одговор на нивоу ЈЛС.

Приказати основне информације о инспекцијама као и организациону шему према акту о унутрашњој организацији јединице локалне самоуправе.

1. БРОЈ СПРЕЧЕНИХ ИЛИ БИТНО УМАЊЕНИХ ВЕРОВАТНИХ НАСТАНАКА ШТЕТНИХ ПОСЛЕДИЦА ПО ЗАКОНОМ ЗАШТИЂЕНА ДОБРА, ПРАВА И ИНТЕРЕСЕ (ПРЕВЕНТИВНО ДЕЛОВАЊЕ ИНСПЕКЦИЈЕ)

У овом делу потребно је у наративу описати најзначајније елементе превентивног деловања са што више квантитативних показатеља

Активност превентивног деловања	Број за годину извештавања	Планиран број	Број у претходној години	Остварење плана (%)	Промена у односу на претходну годину (%)
Саветодавне посете					
Информативне и едукативне трибине					
Округли столови					
Достављање информативног материјала					
Консултације и друге активности превентивног деловања					

2. ОБАВЕШТАВАЊЕ ЈАВНОСТИ

У овом делу потребно је у наративу описати најзначајније активности обавештавања јавности, као и доступност информација у погледу активности инспекције, а које се тичу планова надзора, извештаја о раду, контролних листа, организације инспекције, прописа које инспекција примењује у свом раду, мишљења и др.

Обавештење јавности	Доступно на следећем линку
Планови надзора	http://
Извештаји о раду	
Прописи које инспекција примењује у свом раду	
Мишљења	
Контролне листе	
Образац притужбе и обавештење о начину поступања органа	
Контакти и линкови	
Вести и обавештења	
Друге образце захтева у електронском и штампаном формату	
Остало	

У овом делу потребно је приказати и број упућених захтева за приступ информацијама од јавног значаја, као и области њиховог интересовања, и да ли су и на који начин информације достављене.

У овом делу могуће је приказати и друге активности инспекција (нпр. учешће у емисијама на локалним ТВ и радио станицама).

3. НИВО УСКЛАЂЕНОСТИ ПОСЛОВАЊА И ПОСТУПАЊА НАДЗИРАНИХ СУБЈЕКТА СА ЗАКОНОМ И ДРУГИМ ПРОПИСОМ, КОЈИ СЕ МЕРИ ПОМОЋУ КОНТРОЛНИХ ЛИСТА

У овом делу потребно је у наративу приказати кључне аспекте нивоа усклађености и поступања надзираних субјеката.

Број надзора	
Укупан број надзора	
Од тога	
Редовни	
Ванредни	
Контролни	
Број попуњених контролних листи	
Наложене превентивне мере (усмена и писмена решења)	
Укупан број изречених решења	
Од тога	
Решења о забрани обављања делатности	
Решења о отклањању недостатака	
Решења о забрани коришћења објекта	
Решења о забрани производње и промета	
Захтеви за покретање прекршајног поступка	
Захтеви за покретање привредног преступа	
Захтеви за покретање кривичног поступка	
Прекршајни налози	

У овом делу потребно је да се прикажу резултати надзора према контролним листама и усклађености

Приказ усклађености са законом и другим прописима на примеру контролних листа локалне комуналне инспекције

Контролна листа (КЛ)	Број надзора (попуњених КЛ)	Максим. вредност бодова	Мин. вредност бодова	Просек бодова добијен у надзору	% учешћа
Чишћење снега	20	10 0	70	90	3%
Управљање комуналним отпадом	50	10 0	80	95	2%

Септичке јаме					
Ауто такси превоз					
Управљање пијацама					
Држање кућних љубимаца					
Држање домаћих животиња					
Башта угоститељских објеката					
Јавно осветљење					
Комунални ред					
Радно време угоститељских објеката					
Мањи монтажни објекти					
УКУПНО					100%

4. БРОЈ ОТКРИВЕНИХ И ОТКЛОЊЕНИХ ИЛИ БИТНО УМАЊЕНИХ НАСТАЛИХ ШТЕТНИХ ПОСЛЕДИЦА ПО ЗАКОНОМ ЗАШТИЂЕНА ДОБРА, ПРАВА И ИНТЕРЕСЕ (КОРЕКТИВНО ДЕЛОВАЊЕ ИНСПЕКЦИЈЕ)

У овом делу потребно је дати приказ активности корективно деловања инспекције у циљ откривања и отклањање штетних последица, односно проверу поступања надзираних субјеката по мерама које је наложио поступајући инспектор записником или решењем.

Мере за отклањање недостатака, односно неправилности у раду надзираних субјеката	
Поступања по наложеним мерама	
Број контролних прегледа	
Број захтев за продужење рока за извршење наложених мера	

5. БРОЈ УТВРЂЕНИХ НЕРЕГИСТРОВАНИХ СУБЈЕКТА И МЕРЕ СПРОВЕДЕНЕ ПРЕМА ЊИМА

У овом делу извештаја потребно је навести број и назив субјеката који обављају нерегистровану делатност у складу са стручно методолошким упутством које је прописало Министарство за државну управу и локалну самоуправу у активностима према нерегистрованим субјектима.

Такође, потребно је навести које су мере предузете, као и да ли су нерегистровани субјекти поступили у складу са мером (регистрација у АПР и др.), као и информација о достављеном обавештењу пореској управи и надлежним инспекцијама.

6. МЕРЕ ПРЕДУЗЕТЕ РАДИ УЈЕДНАЧАВАЊА ПРАКСЕ ИНСПЕКЦИЈСКОГ НАДЗОРА И ЊИХОВО ДЕЈСТВО

У овом делу локалне инспекције треба наративно да прикажу на који начин се уједначава пракса унутар њихових организационих јединица (одсека, одељења). То се пре свега односи на уједначавање оптерећености инспектора, уједначавање изречених мера, односно изједначавање услова за све надзиране субјекте чије је пословање регулисано законом.

Уколико постоји норматив, могуће је приказати ниво оптерећености инспектора. Такође, уколико постоји база података о субјектима/објектима надзора, потребно је приказати на који начин инспектори приступају бази, на који начин „пуне“ базу, итд.

7. ОСТВАРЕЊЕ ПЛАНА И ВАЉАНОСТИ ПЛАНИРАЊА ИНСПЕКЦИЈСКОГ НАДЗОРА:

У овом делу извештаја потребно је инспекција са наведе однос укупног броја планираних и извршених надзора, имајући у виду да је у оквиру дела 3 „Ниво усклађености пословања и поступања надзраних субјеката са законом и другим прописом, који се мери помоћу контролних листи“ дат детаљан преглед. Разлози за одступање од планираног обима надзора за годину извештавања - недостатак капацитета (промена броја инспектора - извршилаца), изненадне околности, недостајућа опрема итд.

8. НИВО КООРДИНАЦИЈЕ ИНСПЕКЦИЈСКОГ НАДЗОРА СА ИНСПЕКЦИЈСКИМ НАДЗОРОМ КОГА ВРШЕ ДРУГЕ ИНСПЕКЦИЈЕ

У овом делу треба навести активности у домену координације, а пре свега организовање заједничких акција републичких, покрајинских и инспектора јединице локалне самоуправе, као и међусобно обавештавање, размена података, пружање помоћи и друге мере и радње од значаја за инспекцијски надзор.

9. МАТЕРИЈАЛНИ, ТЕХНИЧКИ И КАДРОВСКИ РЕСУРСИ КОЈЕ ЈЕ ИНСПЕКЦИЈА КОРИСТИЛА У ВРШЕЊУ ИНСПЕКЦИЈСКОГ НАДЗОРА

У овом делу потребно је навести податке о опреми

- број и старост возила,
- број и старост лаптоп рачунара и пратеће опреме,
- опремљеност мобилни телефонима,
- приступ интернет конекцијама
- приступ базама података прописа који се објављују у Републици Србији.

10. ПРИДРЖАВАЊЕ РОКОВА ПРОПИСАНИХ ЗА ПОСТУПАЊЕ ИНСПЕКЦИЈЕ

У овом делу потребно је навести прописе којима су прописани рокови за поступање конкретне инспекције по поднесцима, захтевима, пријавама, записницима, решењима, плановима, извештајима и др, као и да ли се ти рокови поштују. У случају да има одступања потребно је навести разлоге.

11. ЗАКОНИТОСТ УПРАВНИХ АКТА ДОНЕТИХ У ИНСПЕКЦИЈСКОМ НАДЗОРУ

У овом делу потребно је приказати

- Однос издатих првостепених решења инспектора и броја уложених жалби,
- Исход поступка уколико се располаже повратном информацијом о томе да ли је другостепени орган поништио решење и вратио предмет на поновно одлучивање
- Број поднетих захтева за покретање прекршајног поступка према врсти прекршаја.
- Број поднетих пријава за привредни преступ, према врсти субјекта
- Број поднетих захтева за покретање кривичног поступка

12. ПОСТУПАЊА У РЕШАВАЊУ ПРИТУЖБИ НА РАД ИНСПЕКЦИЈЕ, СА ИСХОДИМА ТОГ ПОСТУПАЊА

У овом делу потребно је дати број поднетих притужби (поднесака којим подносилац притужбе тражи да се утврди да ли му је незаконитом или неправилном радњом или непредузимањем радње, односно несавесним радом инспектора или службеника овлашћеног за вршење инспекцијског надзора, односно руководиоца инспекције повређено право или слобода, као и исход (дисциплински поступак, одбацивање притужбе као неосноване, изузимање из даљег поступања ...)

Потребно је приказати на који начин су разматране и донете одлуке, као и да ли су донете у прописаном законском року од 15 дана од пријема притужбе. Уколико постоји информација, потребно је навести да ли су се подносиоци притужби поводом донетих одлука обраћали Координационој комисији.

13. ОБУКЕ И ДРУГИ ОБЛИЦИ СТРУЧНОГ УСАВРШАВАЊА ИНСПЕКТОРА

У овом делу потребно је дати преглед стручног усавршавања инспектора, односно видове организованих облика едукације (на пример, оспособљавања за рад са софтвером за инспекцијски надзор, стицањем знања из области релеватних прописа) и уколико је примењиво и индивидуалног стручног усавршавања инспектора.

- Број семинара, радионица и других облика едукације, као и број инспектора који је похађао наведене облике едукације
- Уколико постоји план едукације, потребно га је кратко представити.

14. ИНИЦИЈАТИВЕ ЗА ИЗМЕНЕ И ДОПУНЕ ЗАКОНА И ДРУГИХ ПРОПИСА

У овом делу треба дати кратак преглед иницијатива уколико их је било, као и да ли су и на који начин инспекције узеле учешће у јавним расправама поводом израде релевантних прописа.

15. МЕРЕ И ПРОВЕРЕ ПРЕДУЗЕТЕ У ЦИЉУ ПОТПУНОСТИ И АЖУРНОСТИ ПОДАТАКА У ИНФОРМАЦИОНОМ СИСТЕМУ

У овом делу треба дати кратак преглед постојећег информационог система, као и начина на који инспектори ажурирају податке уколико исти постоји.

Уколико адекватан информациони систем не постоји, треба навести које мере се предузимају како би се исти установио.

16. СТАЊЕ У ОБЛАСТИ ИЗВРШАВАЊА ПОВЕРЕНИХ ПОСЛОВА ИНСПЕКЦИЈСКОГ НАДЗОРА

У овом делу потребно је навести који послови инспекцијског надзора се врше као поверени и навести основ за то. Такође, потребно је дати кратак преглед броја извршених надзора и изречених мера.

17. ИСХОДИ ПОСТУПАЊА ПРАВОСУДНИХ ОРГАНА

У овом делу треба представити однос:

- поднетих захтева за покретање прекршајних поступака/исход истих
- поднетих пријава за привредни преступ / исход истих
- поднетих захтева за покретање кривичних поступака/исход истих

Такође, овде је потребно представити начин сарадње инспекције и прекршајних и привредних судова као и судова опште надлежности.

18. ОСТАЛЕ ИНФОРМАЦИЈЕ КОЈЕ СУ ПО МИШЉЕЊУ ИНСПЕКЦИЈЕ ОД ЗНАЧАЈА ЗА ИЗВЕШТАВАЊЕ

Уколико инспекција сматра да постоје и други подаци и информације које су од значаја за извештавање може их овде навести.

19. ПРИЛОЗИ

Место и датум.

Руководилац инспекције

ПРИЛОГ 2: Табела са бројем инспектора свих ЈЛС

Назив локалне самоуправе	Инспекција за заштиту животне средине	Комунална инспекција	Грађевинска инспекција	Саобраћајна инспекција	Инспекција за путеве	Просветна инспекција	Туристичка инспекција	Спортска инспекција	Буџетска инспекција	ЛПА	Питање: Навести тачан број инспектора који обављају инспекцијски надзор из више области	УКУПАН БРОЈ ИНСПЕКТОРА
Ада			1			1				1		3
Александровац	1	1	1	1	1					1	1 инспектор - саобраћајна инспекција и инспекција за путеве	5
Алексинач	1	3	2	1	1	1			1		1 инспектор - саобраћајна инспекција и инспекција за путеве	9
Алибунар	1	1	1			1				1	1 инспектор - комунална и грађевинска инспекција	4
Апатин	1	2	2	1	1	1				2	1 инспектор - саобраћајна инспекција и инспекција за путеве	9
Аранђеловац	1	3	1	1	1	1				5	1 инспектор - саобраћајна инспекција и инспекција за путеве	12
Ариље	1	1	1	1		1	1				1 инспектор - саобраћајна, комунална и туристичка инспекција	4

Бабушница	1	1	1							2	1 инспектор - комунална и инспекција за заштиту животне средине	4
Бајина Башта	1	1	2	1	1	1	1			3	1 инспектор - саобраћајна инспекција и инспекција за путеве	10
Баточина		2		1	1	1					1 инспектор - комунална и саобраћајна инспекција Просветни инспектор - пола радног времена запослен у Општини Лапово	4
Бач	1	1	1	1		1				1	1 инспектор - комунална инспекција и инспекција за заштиту животне средине	5
Бачка Паланка	1	3	2	1	1	1				2		11
Бачка Топола	1	2	1	1		1			1	1	2 инспектора - комунални саобраћај путеве	7
Бачки Петровац	1	1	1	1	1		1				1 инспектор - саобраћајна инспекција, инспекција за путеве и туристичка инспекција	4
Бела Паланка	1	1	1			1				2	1 инспектор - комунална и инспекција за заштиту животне средине	5
Бела Црква		1	1			1						3

Београд	24	53	44	22	13	13	9	1	10	89		308
Београд Барајево		4										4
Београд Вождовац		12										12
Београд Врачар		9										9
Београд Гроцка		11										11
Београд Звездара		11										11
Београд Земун		10										10
Београд Лазаревац		4										4
Београд Младенова ц		6										6
Београд Нови Београд		24										24

Београд Обреновац		10										10
Београд Палилула		9										9
Београд Раковица		12										12
Београд Савски венац		5										5
Београд Сопот		2										2
Београд Стари град		15										15
Београд Сурчин		4										4
Београд Чукарица		14										14
Беоцин		3	1	1						1 инспектор - саобраћајна инспекција и комунална инспекција		4
Бечеј	1	2	2	1		1			1	3		11
Блаце	1	2	1							1		5
Богатић	1	2	1			1				3		8

Бојник	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1 инспектор - грађевинска инспекција, саобраћајна инспекција и инспекција за путеве 1 инспектор - комунална и инспекција за заштиту животне средине 1 инспектор - туристичка и спортска инспекција средине	5
Бољевац	1	2	1	1						1 инспектор - саобраћајна и комунална инспекција 1 инспектор - грађевинска и инспекција за заштиту животне средине	4
Бор	2	3	1	2	2	1			1	2 инспектора - саобраћајна инспекција и инспекција за путеве	13
Босилеград	1	2	1								5
Брус	2	2	2	1	1					2 инспектора - комунална и инспекција за заштиту животне средине 1 инспектор - саобраћајна инспекција и инспекција за путеве	5
Бујановац	1	5	2	2					1		13
Ваљево	2	11	2	2	2	1			1	2 инспектора - саобраћајна инспекција и инспекција за путеве	21
Варварин	1	1	1	1	1					1. инспектор - саобраћајна инспекција и инспекција за путеве	4

Велика Плана	1	2	2	1	1					5	1 инспектор - саобраћајна инспекција и инспекција за путеве	11
Велико Градиште	1	5	1	1	1	1	1	1		3	1 инспектор - комунална инспекција и заштита животне средине 1 инспектор - комунална и туристичка инспекција 1 инспектор - саобраћајна инспекција, инспекција за путеве и комунална инспекција	11
Владимирци	1	1	1	1	1					1	1 инспектор - саобраћајна инспекција и инспекција за путеве	5
Владичин Хан	1	1	1	1						1		5
Власотинце												
Врање	2	7	5	1		1	1			2		21
Врбас	1	5	2	1	1					3	1 инспектор - саобраћајна инспекција и инспекција за путеве	12
Врњачка Бања	1	2	1	1	1	1	1	1		5	1 инспектор - спортска и просветна инспекција 1 инспектор - туристички и заштита животне средине	12
Вршац	1	2	1	1		2				4		11
Гаџин Хан		1	1			1			1	1	1 инспектор - грађевинска и комунална инспекција	4

Голубац	1	2	1	1	1					2	1 инспектор - комунална, саобраћајна, инспекција за путеве и заштита животне средине 1 инспектор - комунална и грађевинска инспекција	4
Горњи Милановац	1	1	1	1						3		7
Деспотовац	1	1	1	1	1				1	2		8
Димитровград	1	1	1	1		1	1	1			1 инспектор - комунална и туристичка инспекција	6
Доњевац	1	1	1	1		1			1	1	1 инспектор - комунална и саобраћајна инспекција	6
Жабалъ	1	1	1	1		1			1	1		7
Жабари	1	1	1	1	1					2	1 инспектор - саобраћајна инспекција, инспекција за путеве и комунална инспекција 1 инспектор - грађевинска инспекција и заштита животне средине	4
Жагубица	1	1	1	1	1	1				1	1 инспектор - комунална и инспекција за заштиту животне средине 1 инспектор - саобраћајна, инспекција за путеве и просветна инспекција	4
Житиште	1	2	1			1					Просветни инспектор - заједнички са општином Нова Црња	5

Житорађа	1	2	1						1		5
Зајечар		5	2	1				1	3		12
Зрењанин	1	7	6	2	4	3		3	9	4 инспектора - грађевинска инспекција и инспекција за путеве 1 инспектор - комунална и саобраћајна инспекција	30
Ивањица	1	1	1	1	1	1		1	3	1 инспектор - саобраћајна инспекција и инспекција за путеве	9
Инђија	1	3	1		1	1			5		12
Ириг	1	1	1	1	1	1	1			1 инспектор - саобраћајна инспекција и инспекција за путеве Просветни инспектор - заједнички са општином Рума	6
Јагодина	2	6	2	2	2	2	1		6		23
Кањижа	1	1		1	1	1			1	1 инспектор - саобраћајна инспекција и инспекција за путеве	5
Кикинда	2	3	2	2		1		1	3		14
Кладово	1	2	1	1	1					1 инспектор - саобраћајна инспекција и инспекција за путеве	5
Кнић	1	2	1	1	1					1 инспектор - саобраћајна инспекција и инспекција за путеве 1 инспектор- заштита животне средине и комунална инспекција	4

Књажевац	1	1	1	1	1	1	1			2	1 инспектор - комунална, саобраћајна и инспекција за путеве	7
Ковачица	1	1	1	1	1	1			1		1 инспектор - саобраћајна инспекција и инспекција за путеве	6
Ковин	1	2	1	1		1			1	1		8
Косјерић	1	2	1	1	1	1					1 инспектор - саобраћајна, грађевинска и инспекција за путеве 1 инспектор - заштита животне средине и комунална инспекција	4
Коцељева	1	1	1		1					1	1 инспектор - грађевинска инспекција и инспекција за путеве 1 инспектор - комунална инспекција и инспекција за заштиту животне средине	3
Крагујевац	3	7	3	5	5	5	2	1	5	15	5 инспектора - саобраћајна инспекција и инспекција за путеве	46
Краљево	2	7	4	1	1	2	2		1	7		27
Крупањ		1	1	1	1	1					1 инспектор - саобраћајна инспекција и инспекција за путеве	4
Крушевац	2	11	4	2	2	1			1	5	2 инспектора - саобраћајна инспекција и инспекција за путеве	26
Кула	1	3	1	1	1	1			1	1	1 инспектор - саобраћајна инспекција и инспекција за путеве	9
Куршумлија	1	2	1	1	1	1	1		1	1	1 инспектор - саобраћајна инспекција, инспекција за путеве и комунална инспекција	8

Кучево		2	1	1	1				1	2	1 инспектор - саобраћајна инспекција и инспекција за путеве	7
Лајковац	1	1	1									3
Лапово	1	1	1	1				1			1 инспектор - комунална инспекција и заштита животне средине Просветни инспектор - заједнички са општином Баточина	4
Лебане	1	1	1	1					1		1 инспектор - комунална и саобраћајна инспекција	4
Лесковац	5	15	6	4	1				5			36
Лозница	1	4	2	1				1	2	1		17
Лучани	1	1	1	1	1			1			1 инспектор - комунална, саобраћајна и инспекција за путеве	6
Љиг	1	2	1	1						1		6
Љубовија	1	1	1	1	1					1	1 инспектор - саобраћајна инспекција и инспекција за путеве	5
Мајданпек	1	1	1								1 инспектор - заштита животне средине и комунална инспекција	2
Мали Зворник	1	1	1	1				1	1		1 инспектор - грађевинска и саобраћајна инспекција 1 инспектор - комунална, инспекција за заштиту животне средине и туристичка инспекција	5

Мали Иђош	1	2	1						1		5
Мало Црниће	1	1	1	1	1		1		1	1	4
Медвеђа	1	1	1			1					4
Мерошина	1	1	1								3
Мионица	1	3	1				1			1	7
Неготин	1	3	2	1	1	1			2	1	12
Ниш	7		7	3	3	3			5		28
Ниш Медијана		8									8
Ниш Нишка Бања		3									3
Ниш Палилула		6									6
Ниш Пантелеј		5									5

Ниш Црвени Крст		6										6
Нова Варош	1	1	1	1		1				1	1 инспектор - комунална и инспекција за заштиту животне средине	5
Нова Црња	1	1	1			1					Просветни инспектор - заједнички са општином Житиште	4
Нови Бечеј	1	2	1			1	1	1	1	1	1 инспектор - заштита животне средине и туристичка инспекција 1 инспектор - комунални и спортски инспектор	7
Нови Кнежевац	1	1	1			1						4
Нови Пазар	3	7	3	2		2			3	10		30
Нови Сад	9	45	13	5	5	4		2	5	28		116
Опово	1	1	1									3
Осечина	1	2	1	1	1					1	1 инспектор - комунална, саобраћајна и инспекција за путеве	5
Оџаци	1	2	1			1		1	1	3		10
Панчево	2	17	2	5		3		1	2	12		44
Параћин	1	3	1	1		2			2	2	1 инспектор - саобраћајна и инспекција за путеве	11

Петровац на Млави	1	3	1	1	1	1				2	1 инспектор-саобраћајна инспекција и инспекција за путеве	9
Пећинци	1	1		1	1	1					1 инспектор - саобраћајни и инспекција за путеве Просветни инспектор - заједнички са општином Сремска Митровица Саобраћајни инспектор - заједнички са општином Рума	4
Пирот	1	4	3	1	1	1					1 инспектор - саобраћајна инспекција и инспекција за путеве	10
Пландиште	1	1	1	1	1	1				1	1 инспектор-саобраћајна инспекција, грађевинска инспекција и инспекција за путеве	5
Пожаревац	1	6	2	1		1			1	3		15
Пожаревац Костолац	1	2									1 инспектор - заштита животне средине и комунална инспекција	2
Пожега	1	2	1	1	1	1				5		12
Прешево	1	4	1	1	1						1 инспектор-саобраћајна инспекција и инспекција за путеве	7
Прибој	1	2		1		1				2		7
Пријеполје	1	2	2	1	1	1				1	1 инспектор - саобраћајна инспекција и инспекција за путеве	8
Прокупље	1	6	2	2	2	1			1	4	2 инспектора - саобраћајна инспекција и инспекција за путеве	17

Ражањ	1	2	1								1 инспектор - комунална и инспекција за заштиту животне средине	3
Рача		1	1							1		3
Рашка	1	2	1	1	1	1	1		1	1	1 инспектор - саобраћајна инспекција и инспекција за путеве	9
Рековац	1	1	1	1							1 инспектор - саобраћајна инспекција и инспекција за путеве	3
Рума	1	5	1	1					1	6	Просветни инспектор - заједнички са општином Ириг Саобраћајни инспектор - заједнички са општином Пећинци	16
Свилајнац	1	2	1	1						2	1 инспектор - комунална и саобраћајна инспекција 1 инспектор - комунална и инспекција за заштиту животне средине	6
Сврљиг		1	1	1	1						1 инспектор - саобраћајна инспекција и инспекција за путеве	3
Сента	1	1	1	1	1	1						5
Сечањ	1	1	1							1		5
Сјеница	1	1		1	1	1	1			4	1 инспектор - саобраћајна инспекција и инспекција за путеве	9
Смедерево	2	6	4	5	5	2			1	2	5 инспектора - саобраћајна инспекција и инспекција за путеве	22

Смедеревска Паланка	1	6	2	1					5		15
Сокобања	1	3	1	1	1		1	1	3	1 инспектор - заштита животне средине и саобраћајна инспекција 1 инспектор - комунални и порески 1 инспектор - комунални, саобраћајни и инспекција за путеве	8
Сомбор	1	4	4	1	1	3		2	6	1 инспектор - саобраћајна инспекција и инспекција за путеве	21
Србобран	1	1	1			1			1	1 инспектор - инспекција за заштиту животне средине и комунална инспекција	4
Сремска Митровица	1	2	2	1		2		1	7	1 Просветни инспектор - заједнички са општином Пећинци	16
Сремски Карловци	1	1	2				1			1 инспектор - заштита животне средине и туристичка инспекција	4
Стара Пазова	2	4	2	1		1		1	4		15
Суботица	3	5	2	1	1	2	1		1	13	29
Сурдулица	1	4	2	1	1					1 инспектор - саобраћајна инспекција и инспекција за путеве	8
Темерин	1	2	1	1	1	1			2		9
Тител	1	1	1			1			1		5

Топола	1	1	1	1	1	1				1	1 инспектор - комунална и инспекција за заштиту животне средине 1 инспектор - саобраћајна инспекција и инспекција за путеве	5
Трговиште	1	1	1			1						4
Трстеник	1	3	1	3					1	3	3 инспектора - комунална и саобраћајна инспекција	9
Тутин	1	4	1	1	1	1			1	1	1 инспектор - саобраћајна инспекција и инспекција за путеве	10
Ћићевац	1	2	1								1 инспектор- комунални и за заштиту животне средине	3
Ђуприја	2	8	2						1	4		17
Уб	1	3	1	1	2					3	1 инспектор - комунална, саобраћајна и инспекција за путеве	8
Ужице	1	3	2	1	1	1			1	9		19
Црна Трава		1	1		1					1	1 инспектор - комунална, грађевинска и инспекција за путеве	2
Чајетина	1	2	1	1		1	1		1			8
Чачак	4	13	3	3	3	2			1	8	3 инспектора - саобраћајна инспекција и инспекција за путеве	34

Чока	1	1	1									3
Шабац	2	4	4	2	2	1			1	4	2 инспектора - саобраћајна инспекција и инспекција за путеве	18
Шид	1	3	2	1		1			1	2		11

Увод

0.1. Опсег стандарда, предмет и подручје примене

Овим стандардом специфицирају се захтеви за систем менаџмента квалитетом када јединица локалне самоуправе:

- I. треба да покаже своју способност да организује и спроводи поступак инспекцијског надзора који испуњаваја захтеве применљивих закона и прописа, узимајући у обзир принципе модерног инспекцијског надзора
- II. б) има за циљ да повећа задовољство привреде и грађана поступком и резултатима инспекцијског надзора, укључујући процесе за побољшавање система надзора

Сви захтеви у овом стандарду су генерички и предвиђени су да буду применљиви за било коју јединицу локалне самоуправе без обзира на њену врсту или величину.

НАПОМЕНА - Захтеви закона и прописа могу да се изразе као законски захтеви.

По овом стандарду могуће је оцењивање и сертификација Јединица Локалне Самоуправе, а права на коришћење и развој стандарда у овом смислу имају Министарство државне управе и локалне самоуправе и НАЛЕД (Национална алијанса за локални економски развој).

0.2. Принципи инспекцијског надзора

0.2.1. Принцип законитог и правилног поступања

У вршењу инспекцијског надзора и обављању других инспекцијских послова инспектор поступа у складу са законом и другим прописима, правилима струке и етичким кодексом, у оквиру прописаних овлашћења, сагласно сврси закона и циљу због кога је овлашћење дато, а у складу са правилима здравог разума и логике.

Инспектор самостално поступа и одлучује у сваком конкретном случају, уважавајући све околности случаја, поступајући с дужном пажњом, према закону, правилима струке и доброј пракси (пажња доброг инспектора).

Инспектор настоји да разуме суштину ствари и право значење, циљ, логику и место правне норме, како би могао да донесе исправну, одмерену, уравнотежену и логичну одлуку. Притом, избегава такво тумачење одредаба закона и других прописа којим се не би остварио или би се угрозио смисао и циљ закона и другог прописа, односно којим би се стварале апсурдне и неправичне последице.

При вршењу инспекцијског надзора и доношења одлука инспектор је дужан да води рачуна о јавном интересу и ризицима по заштићена добра и права, и да, сагласно томе, своје професионалне обавезе стави изнад приватног интереса.

Инспектор не користи своју позицију на уштрб јавног интереса, нити дозвољава другима да то чине.

0.2.2. Принцип обезбеђивања услова рада инспекције која одговара стручности и ризицима посла

Инспекција има право на ресурсе потребне за квалитетно обављање посла у складу са законом, другим прописом и овим кодексом, и то право на радни простор, плату која одговара стручности и ризицима посла, и одговарајућу опрему.

Инспекције, односно надлежни органи предузимају мере ради обезбеђења потребних и подстицајних услова рада инспектора, њиховог професионалног усавршавања и правне заштите.

0.2.3. Принцип превентивно-саветодавног деловања

Инспекција је дужна да превасходно поступа превентивно и да подстиче добровољну примену закона.

Превенција је основни циљ и смисао инспекцијског деловања и инспекција разуме да је циљ инспекцијског надзора да се превентивним деловањем или изрицањем мера оствари законитост и безбедност пословања и поступања надзираних субјеката и спрече или отклоне штетне последице по законом и другим прописом заштићена добра, права и интересе (живот и здравље људи, безбедност, имовина, права и интереси запослених и радно ангажованих лица, здрава животна средина, здравље и добробит биљака и животиња, привредни развој, поштена тржишна утакмица, јавни приходи, комунални и просторни ред и др).

Инспектор схвата да кажњавање није циљ ни сврха инспекцијског надзора и да не треба и не сме да постоји обавеза или наређење да се у инспекцијском надзору пронађе незаконитост код надзираног субјекта, а посебно не било каква грешка, пропуст, неправилност и недостатак, и да му се одреди санкција, него да је откривање незаконитости и прекршаја исход правилно изведених доказа и утврђеног чињеничног стања.

Инспекција пружа стручну и саветодавну подршку и помоћ надзираним субјектима или лицу које остварује одређена права у надзираном субјекту или у вези са надзираним субјектом.

Инспектор води рачуна да незнање и неукост надзираног субјекта или друге странке или лица не проузрокује штету том или другом лицу, односно заштићеном добру или праву, односно јавном интересу.

0.2.4. Принцип сразмерности

Инспекција може да ограничи право странке или да утиче на њен правни интерес само поступањем које је неопходно да се њиме оствари сврха прописа и само ако та сврха не може да се оствари друкчијим поступањем којим би се мање ограничавала права

или у мањој мери утицало на правни интерес странке. Када се странци и другом учеснику у поступку налаже обавеза, орган је дужан да примени оне од прописаних мера које су по њих повољније ако се и њима остварује сврха прописа.

Инспектор изриче оне мере које су сразмерне процењеном ризику и откривеним, односно вероватним незаконитостима и штетним последицама, тако да се ризиком делотворно управља, и којима се најповољније по надзираног субјекта постижу циљ и сврха закона и другог прописа. Инспектор се обавезно стара о томе да мере које изричу буду сразмерне економској снази надзираног субјекта, да се њихове штетне последице сведу на најмању меру и настави одрживо пословање и развој надзираног субјекта.

Инспекцијска овлашћења примењују се тако да не изазову веће штетне последице од оних које би наступиле да инспекцијско овлашћење није примењено.

Придржавање принципа сразмерности и правичности у поступању и доношењу одлука је од нарочите важности када се ради о безначајним пропустима, чије последице су одсутне или незнатне и који не завређују интервенцију инспектора и предузимање мера.

Инспектор разуме да су грешке, пропусти и недостаци природан пратилац сваког пословања и да безначајни пропусти нису вредни пажње инспектора и не повлаче његову интервенцију и предузимање мера.

Инспектор је свестан тога да инспекција интервенише само код оних нивоа ризика и оних неправилности код којих има смисла то чинити, а да се време и средства не троше беспотребно, несразмерно и неправично на ризике који су незнатни, нити на безначајне пропусте (толеранција незнатних ризика).

Инспекцијске радње предузимају се без одуговлачења, са квалитетном и целовитом припремом за вршење надзора, тако да се надзираним субјектима не ствара непотребан административни и финансијски терет. Учесталост и трајање инспекцијског надзора ограничавају се на нужну меру.

0.2.5. Принцип самосталности и одговорности

Инспектор је самосталан у вршењу инспекцијског надзора и обављања посла инспектора, вођењу поступка, извођењу доказа, утврђивању чињеница, доношењу одлука, изрицању мера и давању препорука, и за свој рад је лично одговоран.

Инспектор обавља посао самостално, без незаконитог спољашњег утицаја, ограничења, наговарања, притисака, претњи или мешања. Инспектор брани самосталност од политичких притисака, интервенција и утицаја, и у случају угрожавања или нарушавања самосталности потражиће заштиту од руководиоца, унутрашње контроле инспекције или другог надлежног органа.

Нико не сме искоришћавањем службеног положаја или овлашћења, прекорачењем граница својих овлашћења, невршењем своје дужности или на други начин

о немогућавати или ометати инспектора, односно службеника овлашћеног за вршење инспекцијског надзора у обављању инспекцијског надзора и предузимању мера и радњи на које је овлашћен.

Самосталност у решавању омогућава инспектору да самостално утврђује чињенице и околности у инспекцијском надзору и службеној саветодавној посети, и да, на основу слободне оцене доказа и утврђених чињеница и околности у сваком конкретном случају, утврђује да ли постоје незаконитости, неправилности, недостаци или пропусти, и, у случају да утврди да постоје и да је потребна интервенција, изриче мере и даје препоруке.

Самосталност инспектора у одлучивању може бити ограничена само законом ако је прописано да је инспектор обавезан да поступи по налогу или захтеву другог степеног органа, независног органа, јавног тужиоца и суда.

Самосталност инспектора није нарушена када руководица, унутрашња контрола инспекције, други орган, странка или треће лице од инспектора тражи или препоручује да поступа законито, правилно, савесно и уједначено, сагласно начелу предвидивости, према постојећој правној пракси, односно у складу са актом о примени прописа, водећи рачуна и о ранијим одлукама донетим у истим или сличним инспекцијским, односно управним стварима.

Инспектор не тражи вештачке разлоге да се огласи ненадлежним за поступање, нити да своју одговорност и свој посао неоправдано пребаци на неког другог.

0.2.6. Принцип предвидивости

Инспекција објављује све важе документе и информације од значаја за грађане и привреду на службеној интернет страници.

Надзирани субјекти имају једнака права и обавезе у инспекцијском надзору, што укључује и право да инспекција једнако поступа у истим или битно сличним ситуацијама према свим надзираним субјектима.

Инспектор поступа у складу са прописима и сагласно одлукама које је инспекција донела у истим или сличним инспекцијским, односно управним стварима, осим ако постоји оправдани разлог да од тога одступи, а што се посебно образлаже.

Савесна страна која се поузда у инспекцијску праксу и њену уједначеност не треба да буде осујећена у својим оправданим (легитимним) очекивањима.

0.2.7. Принцип професионалног интегритета

Инспекција промовише високе стандарде професионалног понашања и интегритета и придржава их се у циљу одржавања и јачања поверења јавности у рад инспекција и инспектора.

Инспектор је дужан да се уздржава од неприкладног понашања, да стално поступа у складу са моралним стандардима своје професије и да штити професионални и лични углед и достојанство и углед професије инспектора.

Инспектор не сме да злоупотребљава свој службени положај, не толерише корупцију и дужан је да се бори против сваког њеног облика.

Инспекција континуирано јача своје етичке стандарде и анализира ризике од корупције, како би предупредила појаву коруптивних радњи и појава.

Инспектор за свој рад не сме да тражи, нити да прима, односно да дозволи другом лицу да у његово име или за његову корист прими мито.

Поверљиве информације које је сазнао у обављању посла, инспектор је дужан да чува и не сме да их користи или саопштава другим лицима, осим у сврхе вршења службене дужности.

Услов за квалитетно обављање посла инспектора је праћење промене прописа и праксе, као и стандарда Европске уније и других међународно прихваћених стандарда, стручно усавршавање, одржавање високог нивоа и надограђивање знања, инспекторских вештина и личних квалитета. Јединица локалне самоуправе обезбеђује услове за стручно усавршавање инспектора.

0.2.8. Принцип правилне комуникације са грађанима и привредницима

Инспекција разуме шта значи пословати на тржишту и који је значај привредних субјеката и привредног пословања, предузетништва и предузетничког духа за економски раст и развој, запошљавање, инвестиције, стварање нове вредности, стабилност јавних финансија и буџет.

Инспекција не ствара и не подстиче стварање погрешне слике о томе да су привредници, самим тим што се баве привредним пословањем, учиниоци кажњивих дела и да неумитно крше закон.

У обављању посла и односу према надзираним субјектима, инспекција тежи да помогне пословном успеху привредних субјеката.

Инспектор се стара о томе да вршењем својих овлашћења не омета редован процес рада, односно обављања делатности, односно да ометање сведе на најмању могућу меру.

Према привредницима, лицима која раде у привредним субјектима и другим лицима инспектор се опходи професионално, са дужним поштовањем, љубазно, пристојно и обзирно, заинтересовано, ангажовано и стрпљиво.

Инспектор има овлашћење да од учесника у поступку и других лица захтева да се понашају пристојно, обзирно, са дужном пажњом и поштовањем, као и да се уздрже од сваког поступка и понашања које би довело у питање углед државних органа.

0.3. Приступ модерном инспекцијском надзору у јединицама локалне самоуправе

0.3.1. Планирање инспекцијског надзора

План инспекцијског надзора заснива се на утврђеном стању у области инспекцијског надзора и процени ризика. Законом су прописани обавезни елементи које садржи план и он се објављује на интернет страници инспекције, чиме се чини доступним заинтересованим субјектима. Планирањем се омогућава оптимална расподела и употреба инспекцијских ресурса, који су лимитирани, односно скромни.

Инспекција сачињава стратешки (вишегодишњи) и годишњи план инспекцијског надзора. Стратешки план се доноси се за дужи, вишегодишњи, обично петогодишњи, четворогодишњи или трогодишњи период, и у овом плану се утврђују дугорочни приоритети, циљеви и показатељи, те на основу њих развојне, организационе, кадровске, материјалне, финансијске и друге смернице. Стратешки план се спроводи кроз годишње планове, који се спровode кроз оперативне (полугодишње, тромесечне и месечне) планове инспекцијског надзора.

Пример јединице локалне самоуправе која је донела и објавила стратешки (вишегодишњи) план и годишње планове инспекцијског надзора

Годишњи план и извештај

- ▶ Годишњи план Комунална инспекција 2018
- ▶ Годишњи план Грађевинска инспекција 2018
- ▶ Годишњи план инспекције за заштиту животне средине 2018
- ▶ Годишњи план Буџетске инспекције 2018
- ▶ Годишњи план - Наплата
- ▶ Извештај за 2017. годину
- ▶ Стратешки вишегодишњи план
- ▶ Извештај за 2017. - Наплата

Планови уклањања објеката

- ▶ План уклањања објеката - I квартал 2018. године

У вишегодишњим и годишњим плановима надзора је потребно да се утврде циљеви које инспекција настоји да оствари на дужи, средњи и кратак рок. Потребно је да инспекције планом дефинишу своје циљеве и њихову хијерархију и припремају своје планове са подацима који садрже информације о циљевима и очекиваним ефектима на грађане и економију јединице локалне самоуправе који би се мерили на основу дефинисаних показатеља ефеката и исхода. Циљеви не треба да се огледају у нпр. постизању већег броја контрола, већег броја казни и њиховим већим износима и сл., него у остварењу боље заштите добара и права у делокругу инспекције, те да буду мерљиво изражени (нпр. смањење незаконите градње, смањење загађености у одређеном проценту, веће задовољство корисника комуналних услуга, веће задовољство грађана комуналним редом и комуналном хигијеном – које се мери помоћу анкета и сл). Уз циљеве које инспекција тежи да оствари у планираном периоду, потребно је одредити и начине за постизање постављених циљева –

превентивно и саветодавно деловање, комуникационе кампање, редовни надзор, ванредни надзори, координирани надзор, сарадња са другим органима, привредним асоцијацијама, удружењима потрошача и др.

Инспекција је дужна да спроводи план инспекцијског надзора, осим када постоје нарочито оправдане изузетне околности које је у томе спречавају (нпр. одређена природна непогода). Када се у току реализације годишњег плана инспекцијског надзора промене околности на основу којих је процењен ризик и сачињен план, инспекција усклађује процену ризика и план инспекцијског надзора са новонасталим околностима.

Како би се непредвиђене, непланиране околности и појаве што више сузиле, Законом о инспекцијском надзору је предвиђено да план инспекцијског надзора садржи очекивани обим ванредних надзора. Очекивани обим ванредних надзора планира се на основу релевантних доказа и постојећег, дотадашњег искуства инспекције и њене праксе, као и основаног предвиђања будућих догађаја. Циљ је да се, у могућој и разумној мери, предупредне неочекивани нежељени догађаји и заштите законом и другим прописом заштићена добра, а активности и реакције инспекције буду организоване и усмерене, као и да се правилно планирају и распореде инспекцијски ресурси. Анализом годишњих извештаја инспекције и података може се утврдити број годишње укупно извршених ванредних надзора, однос редовних и ванредних надзора, одступања од плана и број основаних ванредних надзора у претходним годинама, чиме се добијају битни подаци за планирање очекиваног обима ванредних надзора у будућности.

Планирање инспекцијског надзора је у непосредној вези са финансијским планирањем. Неопходно је да план инспекцијског надзора и буџет јединице локалне самоуправе буду усклађени, тако да су буџетом предвиђена средства потребна за делотворно вршење инспекцијског надзора, у оквирима финансијских могућности јединице локалне самоуправе.

Инспекција јединица локалне самоуправе би требало да тежи да правилном проценом ризика и правилним употребом методологије планирања индивидуализира ризик у што је већој могућој мери и транспарентно планира надзор.

Пример добре праксе инспекције јединице локалне самоуправе у транспарентности планирања инспекцијског надзора

Рб.	Назив привредног субјекта	Област надзора	кон.листа	МЕСЕЦ												
				I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
1.	ГОРЕЊЕ АПАРАТИ ЗА ДОМАЋИНСТВО Д.О.О Палих бораца 91/92бр.5	лок.регист.	КЛ.ПОД 01	x												
		воде	КЛ ТОВ 01				x									
		отпад	КЛ ОТП 01				x									
		ваздух	КЛ ВАЗ 01												x	
		процена	КЛ СПУ 01													x
2.	ИНГРАП-ОМНИ Суворска бб-Зона складишта и стоваришта бб	лок.регист.	КЛ.ПОД 01		x											
		процена	КЛ СПУ 01					x								
		ваздух	КЛ ВАЗ 02					x								
		воде	КЛ ТОВ 01							x						
3.	AUSTROTHERM Мирка Обрадовића бб	лок.регист.	КЛ ПОД 01	x												
		воде	КЛ ТОВ 01						x							
		процена	КЛ СПУ 01						x							
		ваздух	КЛ ВАЗ 01												x	
4.	СЗР.GAMEL Обилазни пут бб	лок.регист.	КЛ.ПОД 01		x											
		воде	КЛ ТОВ 01					x								
		процена	КЛ СПУ 01					x								
5.	МЕТАЛПРОМ	лок.регист.	КЛ ПОД	x												

0.3.2. Процена ризика

Инспекцијски надзор заснива се на процени ризика и сразмеран је процењеном ризику, тако да се ризиком делотворно управља. Процена ризика је део процеса анализе ризика, који обухвата и управљање ризиком и обавештавање о ризику. Процењом ризика оцењују се да ли ће поступци и пословање неког привредног субјекта довести до штетног утицаја на животну средину, безбедност, здравље, тржиште, потрошаче, јавне приходе и друга заштићена добра. Инспекције, на основу процене ризика од настанка незаконитости, неправилности и штете, доносе и спроводе годишње и оперативне планове. Утврђују се ризици према којима се одређују инспекцијске активности и опредељују инспектори, време и други ресурси за надзор и друге активности, са циљем да се правилно управља ризиком и тако спречи кршење прописа и настанак евентуалне штете.

Ризик представља комбинацију (садејство) вероватноће настанка штетних последица по законом и другим прописом заштићена добра, права и интересе, које могу настати из пословања или поступања надзираног субјекта и вероватне тежине тих последица. Вршење инспекцијског надзора, као надзора над применом закона и подзаконских прописа, засновано је на процени ризика и управљању ризицима. Ризик се процењује ради планирања инспекцијског надзора, односно припреме плана инспекцијског надзора – годишњег плана, као и оперативног плана за краћи период – и вршења редовног инспекцијског надзора, али и пре ванредног инспекцијског надзора, као и у самом надзору.

Ризик, према степену, може бити незнатан (овај ризик се толерише и инспекција тада није дужна да врши надзор), низак, средњи, висок и критичан (када је ризик критичан инспекција предузима потребне радње и мере без одлагања и у сарадњи са другим надлежним органима и организацијама и са ресурсима потребним да се постигне законито и безбедно пословање и поступање).

Степен ризика првенствено зависи од природе делатности неког привредног субјекта или самог производа, затим обима корисника, те историје пословања и понашања одређеног субјекта, његове спремности и способности да усклади поступање и пословање са прописима. Неке делатности су опасније и могу произвести озбиљнију штету - ипак, када постоји квалитетан унутрашњи надзор и саморегулација и уколико се у сарадњи са инспекцијом добро управља ризиком, смањује се вероватноћа настанка штете и ризик се доводи на прихватљив ниво.

Инспекција јединица локалне самоуправе у планирању инспекцијског надзора, на општијем и конкретнијем нивоу, као и пре реализације плана кроз издавање налога за инспекцијски надзор, ризик за одређене надзиране субјекте, или за одређене делатности или активности, групу надзираних субјеката са заједничким карактеристикама или повезане пословним односом или на други начин, процењује помоћу критеријума утврђених правилником о посебним елементима процене ризика, донетим на основу Закона о инспекцијском надзору. У том смислу, идентификују се ризици према којима се одређују инспекцијске активности и процењује степен ризика (препознају се и мере ризици), на основу чега се утврђује у односу на које делатности и које субјекте ће се вршити надзор, опредељује ангажовање и рад инспектора, одређују потребно време и други ресурси за планирање и вршење инспекцијског надзора.

Јединица локалне самоуправе је дужна да пропише посебне елементе процене ризика и учесталост вршења инспекцијског надзора на основу процене ризика из своје изворне надлежности.

Јединица локалне самоуправе обезбеђује да се ризик у редовном инспекцијском надзору процењује помоћу контролних листа. Ризик из контролне листе не замењује нужно ризик процењен у планирању, него служи као један од критеријума за нову процену ризика, а у склопу вероватноће настанка штетних последица.

Захваљујући процени ризика постављају се јасни критеријуми код којих привредника, када и зашто се врши надзор. Тиме се уједно стварају услови за законито и правилно вршење инспекцијских овлашћења и за одговор инспекције и инспектора зашто је у неком периоду код одређених послодаваца – надзираних субјеката вршен надзор, а код других није.

Услов за ваљану процену ризика и развој процене ризика су подаци: потпуни, свеобухватни, прецизни, поуздани и ажурни. Јединица локалне самоуправе је у обавези да обезбеди уредност и ажурност својих службених евиденција, ради стварања услова за процену ризика.

Инспекција јединице локалне самоуправе у процени ризика користи Методу 5x5 са Матрицом ризика или еквивалент овој методи.

Метода 5x5 - Матрица ризика

Вероватноћа настанка штетних последица		Тежина штетних последица				
		1	2	3	4	5
Занемарљива	1	1	2	3	4	5
Мала	2	2	4	6	8	10
Средња	3	3	6	9	12	15
Велика	4	4	8	12	16	20
Изразито велика	5	5	10	15	20	25

Степен ризика

Бројчана вредност ризика	Квалитативни опис ризика
1, 2	Незнатан
3, 4, 5	Низак
6, 8, 9	Средњи
10, 12, 15, 16	Висок
20, 25	Критичан

Инспекцијски надзор се заснива и потребно је да се заснива на процени ризика, а не на представкама (пријавама) физичких и правних лица. Представке би требало да буду допуна и коректив плана инспекцијског надзора заснованог ма процени ризика, а не основни извор информација за инспекцијски надзор.

Потребно је да јединица локалне самоуправе улаже стручне и материјалне напоре у развој система процене ризика, укључујући и приступ информационом систему са алгоритмима за аутоматизовану процену ризика и укључивање представки у процену ризика, како би се инспекцијски надзор у стварности заснивао на процени ризика и плану инспекцијског надзора.

0.3.3. Израда и управљање контролним листама

Контролна листа је документ који садржи списак приоритетних питања провере и других радњи за које је инспекција овлашћена, одређених према тежини могућих штетних последица у одређеној области сагласно правилима о процени ризика, и предмет и обим провере. Инспекција је дужна да сачини контролне листе из своје области инспекцијског надзора, објави их на својој интернет страници и примењује у поступку редовног инспекцијског надзора. Инспекција јединице локалне самоуправе сачињава и објављује обрасце контролних листа из изворног делокруга послова, док обрасце контролних листа за поверене послове инспекцијског надзора сачињава републичка инспекција. Употребом контролних листи процењује се степен ризика и мери се ниво усклађености пословања и поступања надзираних субјеката са законом и другим прописом, што представља један од показатеља делотворности инспекцијског

надзора. Помоћу контролних листа се прописи, односно обавезе, инструкције и захтеви који проистичу из прописа чине разумљивијим и приступачнијим за адресате закона и других прописа, посебно имајући у виду предузетнике и микро и мала друштва, који имају оскудне капацитете за праћење прописа. Објавом и доступношћу контролних листи делује се превентивно, едукативно и информативно, помаже надзираним субјектима да унапред тачно знају које су њихове обавезе и шта треба да ураде да би своје пословање и поступање ускладили са прописима и спречили штету, и шта инспектор у надзору проверава.

Јединица локалне самоуправе и инспекција обезбеђују да се ризик у редовном инспекцијском надзору процењује помоћу контролних листа. Ризик из контролне листе не замењује нужно ризик процењен у планирању, него служи као један од критеријума за нову процену ризика, а у склопу вероватноће настанка штетних последица.

Обавезни елементи контролне листе су:

- 1) Назив контролне листе;
- 2) Шифра контролне листе;
- 3) Одреднице закона или другог прописа чија примена се проверава помоћу контролне листе;
- 4) Основни подаци о надзираном субјекту, односно објекту;
- 5) Питања провере;
- 6) Понуђени одговори – „да“ и „не“ и, где је то примењиво, „делимично“, са или без бодова, зависно од типа провере, као и опција „није примењиво“;
- 7) Место за коментар, односно напомену;
- 8) Када се за одговоре на питања додељују бодови - табела са утврђеним распоном броја бодова, израженим нумерички или процентуално, ради одређивања степена ризика, при чему већи број бодова води ка нижем степену ризика;
- 9) Констатација сагласности надзираног субјекта, односно присутног лица које врши одређене послове из делатности надзираног субјекта, односно коме је фактички поверено обављање оваквих послова, на садржину контролне листе и чињенице констатоване у њој, односно констатација да је надзирани субјекат, односно присутно лице одбило давање сагласности.

У случају већег броја питања, она се групишу у одговарајуће целине.

Број бодова који се додељује за одговор на питање је сразмеран утицају и величини питања које се проверава и одговора на питање.

Где је то примењиво, контролна листа садржи и одреднице о томе када одређени одговор непосредно повлачи висок или критичан ризик због повреде нарочито битних обавеза, односно ради спречавања тежих или тешких последица (нпр. својство нерегистрованог субјекта, рад без уговора о раду или другог ваљаног правног основа, основ сумње на кривично дело, присуство недозвољених и штетних материја, односно одређених материја у високим количинама изнад прописаних, угроженост осетљивих група становништва и др).

Пример табеле са степенима ризика и процентуално израженим бројем бодова

Р.бр.	Степен ризика	Број бодова у надзору у %
1.	Незнаган	91 - 100
2.	Низак	81 - 90
3.	Средњи	71 - 80
4.	Висок	61 - 70
5.	Критичан	60 и мање

Инспекција локалне самоуправе је у обавези да се придржава Упутства за управљање контролним листама, које је донела Координациона комисија (доступно преко: http://inspektor.gov.rs/dokumenta_komisije/25/Uputstvo%20KK%20za%20upravljanje%20kontrolnim%20listama.pdf).

0.3.4. Извештавање

Годишњи извештај о раду инспекције обавезно садржи информације и податке са објашњењима о броју спречених или битно умањених вероватних настанака штетних последица по законом заштићена добра, права и интересе (превентивно деловање инспекције); обавештавању јавности, пружању стручне и саветодавне подршке надзираним субјектима или лицима која остварују одређена права у надзираним субјектима или у вези са надзираним субјектима, укључујући издавање аката о примени прописа и службене саветодавне посете ван инспекцијског надзора, превентивним инспекцијским надзорима и другим активностима усмереним ка подстицању и подржавању законитости и безбедности пословања и поступања и спречавању настанка штетних последица по законом и другим прописом заштићена добра, права и интересе, са подацима о броју и облицима ових активности и кругу лица обухваћених тим активностима (превентивно деловање инспекције); нивоу усклађености пословања и поступања надзираних субјеката са законом и другим прописом, који се мери помоћу контролних листи; броју откривених и отклоњених или битно умањених насталих штетних последица по законом заштићена добра, права и интересе (корективно деловање инспекције); броју утврђених нерегистрованих субјеката и мерама спроведеним према њима; мерама предузетим ради уједначавања праксе инспекцијског надзора и њиховом дејству; остварењу плана и ваљаности планирања инспекцијског надзора, нарочито о односу редовних и ванредних инспекцијских надзора и броју редовних инспекцијских надзора који нису извршени са разлoзимa за то (у припреми плана инспекцијског надзора инспекција узима у обзир очекивани обим ванредних инспекцијских надзора у периоду за који се план припрема), као и броју допунских налога за инспекцијски надзор; нивоу координације инспекцијског надзора са инспекцијским надзором кога врше друге инспекције (за овај елемент су веома значајни извештаји и подаци Координационе комисије); материјалним, техничким и кадровским ресурсима које је инспекција користила у вршењу инспекцијског надзора и мерама предузетим у циљу делотворне употребе ресурса инспекције и резултатима предузетих мера; придржавању рокова прописаних за поступање инспекције; законитости управних аката донетих у инспекцијском надзору (одлуке другостепених органа и Управног суда – њихов број и исход); поступању у решавању приговора и притужби на рад инспекције и исходима тог

поступања; обукама и другим облицима стручног усавршавања инспектора, односно односно службеника овлашћених за вршење инспекцијског надзора; Програмима стручног усавршавања који су похађали инспектори, односно службеници овлашћени за вршење инспекцијског надзора (област стручног усавршавања и тематске целине програма обуке, као и број учесника у свакој тематској целини, а ако је по завршетку програма вршена провера знања учесника и подаци о оствареном успеху); иницијативама за измене и допуне закона и других прописа; мерама и проверама предузетим у циљу потпуности и ажурности података у информационом систему; стању у области извршавања поверених послова инспекцијског надзора; исходима поступања правосудних органа по пријавама за казнена дела које је поднела инспекција.

Наведени елементи су показатељи делотворности инспекцијског надзора који се односе на инспекцију као целину. Помоћу њих се може сврсисходно вредновати делотворност инспекцијског надзора, према циљу инспекцијског надзора, постигнутим резултатима у остварењу тог циља, делотворном управљању јавним ризицима и оствареним степеном усаглашености надзираних субјеката са законима и другим прописима.

Показатељи делотворности инспекцијског надзора служе као смернице за утврђивање радних циљева инспектора, у оквиру законом и другим прописом утврђених мерила за оцењивање службеника. Уз годишњи извештај о раду инспекција доставља преглед (списак) постављених радних циљева инспектора и збирни приказ њиховог извршавања.

0.3.5. Употреба ИТ технологија у инспекцијском надзору

Модерни инспекцијски надзор се обавља ИТ алатима, а сви подаци о надзираним субјектима се чувају у облику електронских база. Докази и документација која се узима или излази из поступка надзора у току надзора требало би да буде у електроском формату и подесна за слање интернетом односно електронски. У овом смислу јединица локалне самоуправе би требало да обезбеди ресурсе за потпуни прелазак на ИТ технологију у инспекцијском надзору који се врши у оквиру њених изорних или поверених инспекцијских послова.

0.4. Веза са другим стандардима и законима

Стандард је повезан са следећим стандардима, законима и другим прописима и општим актима:

- SRPS ISO 9001:2015 „Системи менаџмента квалитетом — Захтеви“, који је идентичан са ISO 9001:2015 “Quality management systems – Requirements“
- NALED BFC SEE 2012 “ Business Friendly Certification “ – Захтеви за општине и градове са повољним пословним окружењем
- SRPS ISO 31000:2015 „Менаџмент ризиком – Принципи и смернице“, који је идентичан са ISO 31000:2009 “Risk management -- Principles and guidelines“;
- SRPS ISO/IEC 17020:2012 „Оцењивање усаглашености — Захтеви за рад различитих типова тела која обављају контролисање“, који је идентичан са

ISO/IEC 17020:2012 “Conformity assessment - Requirements for the operation of various types of bodies performing inspection”

- Закон о инспекцијском надзору („Службени гласник РС“, бр. 36/15 и 44/18 – др. Закон, 95/2018)
- Закон о општем управном поступку („Службени гласник РС“, број 18/16)
- Закон о локалној самоуправи („Службени гласник РС“, бр. 129/07, 83/14 - др. закон, 101/16 - др. закон и 47/18)
- Закон о државној управи („Службени гласник РС“, бр. 79/05, 101/07, 95/10, 99/14, 30/18 - др. закон, 47/18)
- Уредба о заједничким елементима процене ризика у инспекцијском надзору („Службени гласник РС“, бр. 81/15)
- Правилници о посебним елементима процене ризика, учесталости вршења инспекцијског надзора на основу процене ризика и посебним елементима плана инспекцијског надзора у одговарајућим областима инспекцијског надзора, који су донети на основу члана 9. став 10. и члана 10. став 7. Закона о инспекцијском надзору
- Кодекс понашања и етике инспектора, који је усвојен на XIV седници Координационе комисије од 18.9.2018
- Упутство Координационе комисије за управљање контролним листама инспекција, које је усвојено на VIII седници Координационе комисије од 15.5.2018
- Упутство о поступању инспекције у случају злоупотребе права на представку и притужбу, које је усвојено на VIII седници Координационе комисије од 15.5.2018

1. Liderstvo и посвећеност руководства

Највише руководство јединице локалне самоуправе мора да показује лидерство и посвећеност у односу на систем инспекцијског надзора који се спроводи на њеној територији, с тиме што:

- а) Преузима крајњу одговорност за ефективност система менаџмента квалитетом инспекцијског надзора ;
- б) Обезбеђује да су за систем менаџмента квалитетом инспекцијског надзора успостављени циљеви и да су компатибилни са контекстом и са стратешким усмерењем јединице локалне самоуправе;
- в) Обезбеђује интегрисање захтева за систем менаџмента квалитетом инспекцијског надзора у пословне процесе организације;
- г) Промовише систем инспекцијског надзора и размишљање засновано на ризику;
- д) Обезбеђује да су доступни ресурси који су потребни за инспекцијски надзор ;
- е) Комуницира о важности ефективног менаџмента квалитетом инспекцијског надзора и о важности усаглашавања са захтевима овог стандарда;
- ж) Обезбеђује да систем инспекцијског надзора остварује предвиђене резултате;
- з) Ангажује, усмерава и подржава заинтересоване стране и да доприносе ефективности система квалитетом инспекцијског надзора
- и) Захтеве субјеката инспекцијског надзора утврђују, разумеју и конзистентно испуњавају;

2. Организација инспекције у јединицама локалне самоуправе

Јединица локалне самоуправе мора да има утврђен такав организациони облик да се из постојеће систематизације и организације јасно и недвосмислено закључује:

- a) Управно место локалне инспекције
- b) Одговорности у систему инспекцијског надзора
- c) Обим обављања изворних и поверених инспекцијских послова

3. Ресурси за обављање инспекцијског надзора

Јединица локалне самоуправе мора да утврђује и обезбеђује ресурсе који су потребни за успостављање, примену, одржавање и стално побољшавање система инспекцијског надзора.

Организација мора да разматра:

- a) Способности и ограничења постојећих интерних ресурса;
- b) Шта је потребно да се набавља од екстерних испоручилаца (укључујући друге јлс или друге јавне ентитете и ниове власти)

3.1. Људски капацитети

Јединица локалне самоуправе мора да утврђује и да обезбеђује особе које су неопходне за ефективну примену система инспекцијског надзора , као и за реализацију оперативних активности процеса и управљање њима.

3.1.1. Оптималан број запослених

Јединица локалне самоуправе обезбеђује довољан број особа за обављање инспекцијског надзора у складу са препорукама Координационе комисије за инспекцијски надзор Владе Републике Србије и то:

- a) Инспектора
- b) Административног и ИТ особља

3.1.2. Компетентност запослених

Јединица локалне самоуправе обезбеђује да особље које обавља послове инспекцијског надзора има ниво компетентности прописан општим и посебним прописима и критеријумима које поставља Координационе комисије за инспекцијски надзор Владе Републике Србије.

Јединица локалне самоуправе обезбеђује да се ниво компетентности одржава и унапређује кроз доношење плана каријерног развоја за сваког појединачног инспектора из инспекцијског система ЈЛС.

3.2. Материјални капацитети

Јединица локалне самоуправе обезбеђује да мора да утврђује, обезбеђује и одржава инфраструктуру која је неопходна за реализацију оперативних активности процеса и остваривање циљева инспекцијског надзора .

3.2.1. Канцеларијски простор

Сваки инспектор у Јединици локалне самоуправе има своје канцеларијско место. Канцеларијско место је комфортно и опремљено интернет везом , а ЈЛС обезбеђује у оквиру инспекторског канцеларијског места или у оквиру других капацитета ЈЛС комфортно место за пријем странака.

3.2.2. Рачунари

Сваки инспектор опремљен је преносивиом лап-топ рачунаром и мобилним телефоном. Минималне техничке карактеристике прописује Координациона комисија за инспекцијски надзор Владе Републике Србије.

ЈЛС обезбеђује све потребне лиценце за оперативан рад и мобилну интернет везу.

3.2.3. Аутомобили

Инспекцији ЈЛС опредељена су возила посебном одлуком ЈЛС. Број возила по инспектору ЈЛС оређен је у скалду са препоруком Координационе комисије за инспекцијски надзор Владе Републике Србије.

3.2.4. ХТЗ опрема и службена одећа

Инспекцији ЈЛС обезбеђена је ХТЗ опрема и службена одећа у скакду са прописима , а ЈЛС о овом доноси посебну Одлуку

4. Модел за вредновање рада инспекција

Јединица локалне самоуправе утврђује документовано доноси моделе за вредновање рада инспекција спрам:

- a) Остварења циљева инспекцијског надзора
- b) Појединачног учинка инспектора

5. Међуопштинска сарадња у инспекцијском надзору

Јединица локалне самоуправе у оквиру годишњег извештаја о раду доноси и закључак о разматрању рационалнијег коришења људских ресурса и посебно о могућностима заједничког обављања послова из система инспекцијског надзора са граничним општинама.

6. Улога управних округа у инспекцијском надзору

Јединица локалне самоуправе сарађује са Управним округом у оквиру кога се налази и то посебно ради:

- a) Реализације заједничких /координисаних инспекцијских планова инспекција различитих нивоа власти
- b) Иницирања заједничких/ координисаних инспекцијских надзора

7. Превентивно и едукативно поступање инспекција у јединицама локалне самоуправе

Јединица локалне самоуправе доноси медијски план кампање едукативног и превентивног поступање инспекција ради оставривања циљева остваривања јавног интереса.

8. Сарадња инспекција и привреде

Инспекција ЈЛС има перманентну комуникацију са локалном привредом која учествује у дефинисању циљева инспекцијског надзора за сваку планску годину.

ЈЛС о овим састанцима чува документацију и записнике.

Привреда која послује у оквиру ЈЛС упозната је са циљевима и годишњим плановима инспекције.